

第10節 計画目標の進捗状況と評価

1. 管理指標と評価

環境基本計画において、各環境分野の目標として、将来を展望した長期目標と計画の対象期間である10年間の目標（目標年度：平成25年度）である計画期間目標を示しています。

管理指標とは、この計画期間目標の達成状況を表すものです。

評価の方法は、環境分野の項目ごとに定めた評価基準に基づいて評価し、その結果を○・△・×の3段階で表しました。

この評価結果から、八王子の環境がどれだけ改善されたかを知ることができます。

なお、管理指標の詳細な内容については、データ集をご覧ください。

2. 主な進捗状況

（1）水質汚濁の防止

河川の水質については、すべての地点で目標値を達成しています。

項目	内訳	目標値 (H25年度)	H20 値	H21 値	評価	評価基準
河川のBOD 値(75% 値)単位:mg/ℓ	浅川(中央道北浅川橋)ほか3地点	2	1.0~1.7	0.7~1.3	○	目標値以下:○ 目標値を超える:×
	城山川(五反田橋)	2	1.7	1.3	○	
	谷地川(下田橋下)ほか3地点	3	1.3~1.8	0.9~1.2	○	

（2）大気汚染の防止

大気については全測定地点で目標値を達成しています。

項目	内訳	目標値 (H25年度)	H20 値	H21 値	評価	評価基準
二酸化窒素の環境基準 達成状況 単位:ppm	片倉町ほか6地点	0.04 ~ 0.06	0.022 ~ 0.035	0.021 ~ 0.036	○	① 0.06 以下:○ ② 0.06 超えて前年未満:○ ③ 0.06 超えて前年度と等しい:△ ④ ①②③以外:×
浮遊粒子状物質の環境 基準達成状況 単位:mg/m ³	片倉町ほか5地点	0.1	0.049 ~ 0.058	0.040 ~ 0.045	○	① 0.1 以下:○ ② 0.1 超えて前年未満:○ ③ 0.1 超えて前年度と等しい:△ ④ ①②③以外:×

(3) 騒音・振動の防止

騒音・振動については、2地点を除いて目標値を達成しています。

項目	内訳	目標値 (H25 年度)	H20 値	H21 値	評価	評価基準
道路交通騒音の 要請限度達成状況 (昼間) 単位:デシベル	国道 16 号(東京環状)ほか 21 地点	75	65~73	65~72	○	① 要請限度以下:○ ② 要請限度を超えて前年未満:○ ③ 要請限度を超えて前年度と等しい:△ ④ ①②③以外:×
道路交通騒音の 要請限度達成状況 (夜間) 単位:デシベル	国道 16 号(東京環状)	70	74	73	○	① 要請限度以下:○ ② 要請限度を超えて前年未満:○ ③ 要請限度を超えて前年度と等しい:△ ④ ①②③以外:×
	国道 16 号(バイパス)	70	71	71	△	
	国道 16 号(東京環状)ほか 19 地点	70	58~70	59~70	○	
道路交通振動の 要請限度達成状況 (昼間) 単位:デシベル	国道 16 号(東京環状)ほか 21 地点	65	20~51	19~53	○	① 要請限度以下:○ ② 要請限度を超えて前年未満:○ ③ 要請限度を超えて前年度と等しい:△ ④ ①②③以外:×
道路交通振動の 要請限度達成状況 (夜間) 単位:デシベル	国道 16 号(東京環状)ほか 21 地点	60	14~50	14~51	○	① 要請限度以下:○ ② 要請限度を超えて前年未満:○ ③ 要請限度を超えて前年度と等しい:△ ④ ①②③以外:×

(4) 有害化学物質の適正管理

有害大気汚染物質及び地下水の環境基準達成状況については全測定地点で目標値を達成しています。

項目	内訳	目標値 (H25 年度)	H20 値	H21 値	評価	評価基準
有害大気汚染物質の 環境基準達成状況 単位: $\mu\text{g}/\text{m}^3$	ベンゼン(片倉・大楽寺)	3.0	1.3	0.65~0.67	○	① 基準値以下:○ ② 基準値を超えて前年未満:○ ③ 基準値を超えて前年度と等しい:△ ④ ①②③以外:×
	トリクロロエチレン (片倉・大楽寺)	200.0	0.9~1.4	0.45~0.54	○	
	テトラクロロエチレン (片倉・大楽寺)	200.0	0.2~0.4	0.2 未満	○	
	ジクロロメタン(片倉・大楽寺)	150.0	1.3~1.7	1.9	○	
地下水の環境基準 達成状況 単位: %	H21 測定地点:諏訪町、廿里町、明神 町、打越町、大塚	100	100	100	○	※測定地点は毎年変わる 全地点基準以下:○ 基準を超えた地点がある:×

(5) その他の生活環境の保全

生活環境における苦情については、空閑地のみ増加しています。

項目	内訳	目標値 (H25 年度)	H20 値	H21 値	評価	評価基準
悪臭、電波障害、水路、 空閑地、残土等の苦情 件数 単位:件	悪臭(保全課)	-	95	69	○	減:○、変動なし:△、増:×
	電波障害(保全課)	-	31	5	○	減:○、変動なし:△、増:×
	水路(水環境整備課)	-	200	164	○	減:○、変動なし:△、増:×
	空閑地(保全課)	-	83	125	×	減:○、変動なし:△、増:×
	残土(開発指導課)	-	9	1	○	減:○、変動なし:△、増:×

(6) みどりの保全・活用

市が緑地保護地区として指定している緑地面積は増加しています。

項目	内訳	目標値 (H25 年度)	H20 値	H21 値	評価	評価基準
市が緑地保護地区として指定している緑地面積単位:ha	緑地保護地区面積	－	3.6	3.7	○	前年比増:○、増減なし:△、減:×
	斜面緑地保全区域面積	－	34.7	34.4	×	前年比増:○、増減なし:△、減:×

※斜面緑地保全区域の面積は減少していますが、緑地を公有化により解除したもので、実際の緑地面積が減少したものではありません。

(7) 都市の美観の保持

「都市の美観に係る不快さ」を感じる市民の割合及び放置自転車等の数は前年度より減少しています。違法看板数は基準値を達成しています。

項目	目標値 (H25 年度)	H20 値	H21 値	評価	評価基準
「都市の美観に関わる不快さ」を感じる市民の割合 単位: %	35.0	53.8	49.6	×	H25 年度目標 達成:○ 未達成:×
放置自転車等の数 単位:台	5,000	1,399	1,210	○	前年比減:○、変動なし:△、増:×
違法看板数 単位:枚	－	16,626	17,271	○	捨て看板防止条例施行年度を基準の計数(15 年度 32,000 枚)とし、すう勢比率(%)が 100 未満であれば○、以上であれば×とする。

(8) 地球温暖化の防止

家庭におけるCO₂排出量は前年度に比べ減少しているものの、目標値は達成していません。

項目	目標値 (H25 年度)	H20 値	H21 値	評価	評価基準
家庭におけるCO ₂ 排出量 単位:kg-CO ₂ /人・日	2.6	3.06	3.00	○	前年比-0.5 以上減:○ -0.5 未満:×

(9) ごみの減量と資源物の循環利用

可燃・不燃ごみの1人1日あたりの収集量については、目標値を達成し、新たな目標値を達成すべく取り組んでいます。

項目	目標値 (H28 年度)	H20 値	H21 値	評価	評価基準
可燃・不燃ごみ1人1日あたりの収集量 単位:g/人・日	360	473	466	○	行政評価H19 目標値(500g)以下○

(10) 環境教育・環境学習の推進

環境学習室「エコひろば」の利用者については、目標を上回り、増加しています。

項目	内訳	目標値 (H25 年度)	H20 値	H21 値	評価	評価基準
環境学習施設利用者数 単位:人	エコひろば利用者数	2,000	12,118	13,288	○	前年比増:○、変動なし:△、減:×