第1回第三者検討会 補足資料1

令和7年(2025年)11月25日(火)

不正受給報道後に寄せられた意見

1 延べ件数(令和7年9月19日~令和7年11月20日)

問合せ方法	市民	市外	不明	職員	合計(件)
電話	108	26	136	4	254
メール	44	14	16	2	76

2 主な意見

【調査について】

- ・職員でも一定数悪いことを考えるやつはいる。性善説でものごとを考えてはだめだ。
- ・チェック体制が甘い。通勤費を支給する部署(労務課)にも責任はある。
- ・民間企業は定期代の申請があれば、領収証や現物確認を行っているのに、なぜ八王子市役所ではそれをしなかったのか。
- ・もっとチェック機能を厳しくしないとだめだ。

【処分について】

- ・処分をするのか。
- ・不正受給した職員への処分内容について、広報へ掲載するなど今後全市民へわかるように 公表してほしい。
- ・刑事告発するのか。
- ・今回の報道事案は詐欺罪や横領罪にあたると思うが、通勤費を不正受給した人は犯罪者と して扱われ警察に身柄を引き渡すべきである。
- ・不正受給は詐欺だ。犯罪を行ったのだから一番厳しい処分を下すのは当たり前であり、民間企業であれば懲戒免職すべき内容である。
- ・歩いた人まで処分されるのはおかしいのではないか。承認した方にも問題があるのではないのか。たまに徒歩により通勤するのも、理由によっては良いと思う。

【不正について】

- ・税金を払いたくなくなる。
- ・市民の税金をなんだといるのか。
- ・対策と対応について公表を求める。
- ・再発防止についてはどうするのか。
- ・不正受給した者の氏名公表を。
- ・今は年をとったおじいさんまで工事現場で暑い中働いている時代。そんな人たちからとった税金を不正に受給しているとは、市民としたら怒りでいっぱいだ。

【その他】

- ・調査で不正が分かったことは良かったと思っている。起きてしまったことは仕方ないので、 今後繰り返さないようしっかりしてほしい。
- ・自分は民間企業に勤めていたが、通勤定期代を買うかどうかは本人次第であった。今回の 八王子市の決定は少し厳しすぎるのではないかと思い電話した。
- ・ニュースをみたが、自分はいっそのことルールを変えたらどうかと思う。一番安いルート をネットで調べて、最低限その分を支払いますよ、あとは好きにしてください、でいいので はないか。
- ・最近の八王子市は昔よりずっとよくなった。昔は窓口言っても職員同士で話していて、こ ちらを見ることもしなかった。今はすぐ窓口に出てきてくれる。職員の人も大変だと思うけ どこれからも頑張って。
- ・起こってしまったことは仕方ない。継続的な情報提供と、研修による再発防止をお願いし たい。
- ・今回のことを通して、今後は他市が見習うような、市になってほしい。頑張ってほしい。

【職員からの意見】

・内部通報的な内容⇒個人名があるものについては確認済