

# 測 量 ・ 設 計 等 委 託 成 績 評 定 表

第1号様式

契約番号	債務 ( 単年 )	委託件名										
契約金額		委託期間	平成 年 月 日から平成 年 月 日まで									
受託者												
種 別	(1.土木設計 2.建築設計 3.設備設計 4.測量 5.地質 6.その他)											
担当課						検 査 日	平成 年 月 日					
評定者	基本的な技術力						創意工夫と熱意	評定 点合計	法令・契約等の遵守	総 評 定 点	所 見 欄	
	工程・ 管理 書類 全般	業 務 ・ 技 術 力 全 般	成 果 品 の 品 質	関 係 ・ 技 術 力 書 類	成 果 品 の 出 来 ば え	計					担 当 監 督 員	主 任 監 督 員
監 督 員	担 当 監 督 員	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00			主 任 監 督 員
	主 任 監 督 員	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00			
	総 括 監 督 員	0.00 /20	0.00 /20	0.00 /25				0.00 /65	0.00 /15	0.00 /80	0 /-20	
検 査 員												検 査 員
計		0.00 /20	0.00 /20	0.00 /25	/10	/10	/85	0.00 /15	/100	0.00 /-20	/100	

※ 総評定点は、監督員と検査員評定点をを合算後、小数点以下を切り捨て、整数とする。

測量・設計等委託成績評定項目別評定表(基本的な技術力)

第2号様式

評定項目	細目	評価対象項目				
工程管理	工程管理 ・書類全般	基礎評価 (a)	AA	A	B	1 契約締結後、速やかに業務が着手された。 2 市受注者提出書類処理基準に基づき、各書類が期限内に提出された。 3 委託業務予定表には、設計図書に示された業務内容が漏れなく記載された。 4 変更に伴う書類は、遅滞なく提出された。 5 実施計画書は、仕様書に基づく設計趣旨等が記載された。 6 実施計画書は、業務全般にわたり綿密に作成され、関係業務との整合もとれた。 7 技術者及び協力会社・監理業務技術者届に資格証の写し及び経歴が添付された。 8 業務カルテ(TECRIS・PUBDIS)は10日以内に登録された。 9 常に業務の進捗状況について把握され、適切な工程管理により業務が円滑に行われた。 10 業務の進捗状況連絡等が逐次行われ、指示事項等の結果を確認することができた。
		評価係数(b)				0.20
	評定点 a×b					$\left\{ \left( \frac{120}{13} \times \boxed{0} + 5 \times \boxed{0} \right) / \boxed{0} \right\} \times 10 + \left( \frac{50}{13} \times \boxed{0} \right) = \boxed{0.00}$ (a)

H29.7

- 基礎評価(a)は、評価対象項目について「AA」、「A」又は「B」のいずれか該当する □ に「1」を入力する。ただし、当該業務に該当しない評価対象項目は評価しない。
- 「AA」、「A」又は「B」の判断基準は、以下のとおりとする。  
 AA: 評価対象項目の遂行が優れていた。(最大2項目)  
 A: 評価対象項目の遂行に、問題がなかった。  
 B: 評価対象項目の遂行に、監督員が指示、指導をし、改善された。

主任

測量・設計等委託成績評定項目別評定表(基本的な技術力)

第2号様式の2

評価項目	細目	評価対象項目				
業務体制	業務体制及び 技術力全般	基礎評価 (a)	AA	A	B	1 技術者及び協力会社・監理業務技術者届に基づく実施体制により、業務が履行された。 2 業務を効率的あるいは円滑に遂行する人員数が確保された。 3 使用するソフトは事前に報告された。 4 必要な使用機器(測量器等)は、事前に報告された。 5 資格が必要な作業は、有資格者により行われ、資格者証が提出された。 6 必要な車両の車検証は提出された。 7 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等を十分理解していた。 8 関係法令等を十分理解していた。 9 設計の与条件を適格に理解し、適切な工程及びコスト縮減の提案がされた。 10 業務及び関連する他業務等の全体を把握し、技術者及び業務の管理調整を行った。 11 業務実施の各段階で、業務に必要な情報を自主的に収集していた。 12 発注者からの指示に基づく変更要請は、迅速に対応した。 13 発注者から新に指示された事項について十分満足できる結果が得られた。 14 地域住民との合意形成のための説明会資料等が理解しやすくまとめられ、速やかに作成された。 15 関係法令及び施工に関する一般的な知識を有していた。 16 打合せ結果が打合せ議事録に的確に記載された。 17 業務実施の各段階で必要書類が整理され、打合せ時に報告された。 18 業務目的に必要な検討事項がもれなく決定され、検討事項間の整合も図れた。 19 打合せ事項の結論等は、相互に確認された。 20 仕様書及び発注者からの要件を満たす提案が提出された。 21 現地条件等を生かした的確な施工方法が提案された。 22 市および関係官公庁等との調整を円滑に行った。
			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
		評価係数(b)	0.20			
	評定点 a×b		(a)			$\boxed{0.00} \times 0.20 = \boxed{0.00} \text{ 点}$

- 基礎評価(a)は、評価対象項目について「AA」、「A」又は「B」のいずれか該当する □ に「1」を入力する。ただし、当該業務に該当しない評価対象項目は評価しない。
- 「AA」、「A」又は「B」の判断基準は、以下のとおりとする。  
 AA: 評価対象項目の遂行が優れていた。(最大4項目)  
 A: 評価対象項目の遂行に、問題がなかった。  
 B: 評価対象項目の遂行に、監督員が指示、指導をし、改善された。

H29.7

主任



測量・設計等委託成績評定項目別評定表(創意工夫と熱意)

第3号様式

加點評価項目	創意工夫と熱意キーワード	左記チェック項目の具体的事由等	素点
工程管理	<input type="checkbox"/> 1 期間短縮への取り組み(効率的業務遂行等の工夫、厳しい期間、多岐にわたる作業・項目等)		0 点
業務体制及び技術力全般	<input type="checkbox"/> 2 品質管理向上への取り組み(ミス防止への積極的な取り組み等) <input type="checkbox"/> 3 品質管理向上への取り組み(第三者機関による自主検査等) <input type="checkbox"/> 4 高度な設計検討手法(従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用等) <input type="checkbox"/> 5 高度な設計検討手法(難易度の高いもの等) <input type="checkbox"/> 6 業務に対する自主的提案(内容・精度の向上等) <input type="checkbox"/> 7 工事に対する自主的提案(周辺環境に及ぼす影響等) <input type="checkbox"/> 8 工事に対する自主的提案(新たな施工方法等) <input type="checkbox"/> 9 工事に対する自主的提案(ライフサイクルコスト検討等) <input type="checkbox"/> 10 業務に対する熱意(積極性、努力度、誠実性及び創意工夫等)		0 点
その他	<input type="checkbox"/> 11 その他( )		0 点
チェック数 0 個			<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">0</div> 点

# 測量・設計等委託成績評定項目別評定表(法令・契約等の遵守)

第4号様式

適応事例		評定点数	-5	-3	評定点	
1	工程管理に問題があった。	<input type="checkbox"/>	全体的に問題があり、監督員からの度重なる改善指示により改善された。	<input type="checkbox"/>	監督員から改善指示により、速やかに改善された。	0点
2	配置技術者に問題があった。	<input type="checkbox"/>	監督員からの度重なる改善指示により改善された。	<input type="checkbox"/>	監督員から改善指示により、速やかに改善された。	0点
3	品質管理が適正に行われなかった。	<input type="checkbox"/>	成果品が、業務目的を満足する内容に仕上げるために、大幅な手直しが必要であった。	<input type="checkbox"/>	成果品に多少の手直しがあった。	0点
4	第三者に及ぼした損害があった。	<input type="checkbox"/>	第三者に及ぼした損害があり、処理が不適切であった。	<input type="checkbox"/>	第三者に及ぼした損害があったが、処理が適切であった。	0点
5	その他( )	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		0点
6		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		0点
					合計	0点
					減点数	0点

測量・設計等成績評定項目別評定表

第5号様式

評定項目	細目	AA	A	B	評価対象項目	
完了の確認	関係書類 施工管理	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 市受注者提出書類処理基準に基づく各書類は、整理されていた。 2 提出必要書類等は、遅滞や不備などはなかった。 3 実施計画書は、仕様書に基づく設計趣旨及び照査体制等が記載されていた。 4 業務カルテ(TECRIS・PUBDIS)は適切に登録された。 5 技術者及び協力会社・監理業務技術者届に資格証の写し及び経歴が添付されていた。 6 業務予定表に基づいて業務が行われ、遅滞がなかった。 7 必要な使用機器(測量機器、車両等)には、証明書等が添付されていた。 8 使用ソフトは、監督員の承諾を受けていた。 9 官公庁等関係各所との調整は円滑に行われていた。 10 打合せ議事録は、事業実施の各段階での調整結果を明記され、十分整理されていた。 11 変更・承諾等に基づく書類は整理されていた。 12 検討項目は、仕様書等の設計図書の内容を満たしている。 13 検討から決定までの過程が解り易く整理されている。 14 施工上の制約条件、問題点及び環境特性を把握していた。 15 設計、図面作成において留意すべき、関係法令や施工に関する一般的知識を有していた。 16 検査開始時に受託者より設計内容に対する趣旨及び目的が説明された。 17 検査では適時に資料をまじえて説明を行い、内容が容易に理解できた。 18 質問に対時的確かつ論理的に説明、回答がされていた。 19 説明、回答の際に、理解しやすいように補足説明するなど、工夫が見られた。 20 関係書類及び記録等の内容について、創意工夫が見られる。	
	評定小計	0	0	0	$\left( \boxed{0} \times 9/10 + \boxed{0} \times 0.5 \right) / \text{評価対象項目数} \times 100 + \boxed{0} \times 100/40 = \boxed{0} \text{ 点}$	
	品質	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 設計図書に示された与条件等が漏れなく実施されていた。 2 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施されていた。 3 成果品は業務に照らし、内容に不備はなかった。 4 提出すべき成果品等に、漏れがなかった。 5 関連する業務に整合がとられ、設計図等にくい違いはなかった。 6 積算調書と内訳との内容及び数量は一致していた。 7 調査、検討結果が設計図に反映していた。 8 関係法令を満足する設計になっていた。 9 成果図書は、整理、製本されていた。 10 検討、指示事項等、重要な点が理解しやすく不足なく取りまとめられている。 11 成果図書等に誤字、脱字、表記もれ等はなかった。 12 数量計算書等に計算のミスはなかった。 13 必要な試験成績書等は提出されていた。 14 成果図書の内容は、簡潔で解り易い表現で記載されていた。 15 留意事項等が適切にまとめられ、整理されていた。 16 照査(チェック・確認)した書類が提出されていた。 17 必要な写真は、整理されて提出されていた。 18 記載方法や取りまとめについて創意工夫がみられる。	
評定小計	0	0	0	$\left( \boxed{0} \times 9/10 + \boxed{0} \times 0.5 \right) / \text{評価対象項目数} \times 100 + \boxed{0} \times 100/40 = \boxed{0} \text{ 点}$		
測量・設計等 委託成績評定点 (20点満点換算)	関係書類・技術力				関係書類・技術力	合計
		0			0	0.00
		×0.10			×0.10	
		0.00			0.00	

備考 1.各評価対象項目は、優良(AA)、標準(A)、指摘あり(B)の3段階評価とし、チェックボックスに「1」を入れる。  
 2.優良(AA)の評価は、各細目で最大4項目までとする。  
 3.評価対象項目のうち対象工事の内容に合致しないものは、評価せずに空欄とする。

殿

八財検発第 号  
平成 年 月 日

八王子市長 石森孝志

## 測量・設計等委託成績評定通知書

貴社が履行した委託について、八王子市測量・設計等委託成績評定取扱要領に基づき、測量・設計等委託成績評定の結果等を下記のとおり通知します。

### 記

契約番号	
委託件名	
委託期間	平成 年 月 日 から 平成 年 月 日まで
成績評定	総評定点 点（項目別評定点は別表のとおり）

上記成績評定の結果に疑問がある場合は、下記の問い合わせ先に対して説明を求めることができます。

また、その説明に不服がある場合は、この通知を受け取った日から起算して14日以内(休日を含む。)に書面(第1号様式)により苦情の申立てを行うことができます。申立てに対しては、書面(第3号様式)により回答します。

成績評定の結果についての問い合わせ先

財務部 契約課



## 別表

### 項目別評定点（測量・設計等委託）

評定項目・細目		評定点	／満点
1 基本的な技術力	工程管理・書類全般	0.00	／20点
	業務体制・技術力全般	0.00	／30点
	成果品の品質	0.00	／35点
2	創意工夫と熱意		／15点
3	法令・契約等の遵守		
総評定点		0	／100点

総評定欄において小数点以下を切り捨て、整数にしています。

また、通常の評定は、1基本的な技術力で評定されますので、2創意工夫と熱意、については評定されないことがあります。

平成 年 月 日

財務部検査課長 殿

委託担当所管課長

測量・設計等委託成績評定報告書

このことについて下記のとおり意見を付し測量・設計等委託成績評定表を送付します。

契約番号: \_\_\_\_\_  
委託件名: \_\_\_\_\_  
委託期間: 平成 年 月 日から平成 年 月 日まで  
受託者: \_\_\_\_\_

当該委託の意見

総括監督員氏名  
主任監督員氏名  
担当監督員氏名

## 測量・設計等委託成績評定結果通知書

平成 年 月 日

担当所管課課長 殿

財務部検査課長

測量・設計等委託成績評定について下記のとおり通知します。

契 約 番 号		
委 託 件 名		
委 託 場 所		
契 約 金 額		
委 託 期 間	平成 年 月 日から平成 年 月 日まで	
受 託 者	住 所 商 号 氏 名	
完 了	平成 年 月 日	
完 了 検 査	平成 年 月 日	
評 定 者 氏 名	総括監督員	
	主任監督員	
	担当監督員	
	検 査 員	
監督員 評定点	0.00 点	
検査員 評定点	0.00 点	
総 評 定 点	0 点	