

会 議 録

会 議 名	第 5 回 八王子駅周辺交通円滑化対策検討懇談会	
日 時	令和元年 11 月 11 日 (月) 10 : 00 ~ 11 : 30	
場 所	八王子市学園都市センター 第 5 セミナー室	
参加者氏名	参加者	小根山裕之座長、山崎勲介、宮瀬睦夫、深沢靖彦、杉浦貢、藤原恒二、古川真実、佐藤彰恒 (安濟浩史)、杉浦昌平 (松澤昇平)、早田俊介、井上喜央、露木輝久 (鈴木信行)、下田直啓、小林弘樹、臼井賢二、太田國芳、廣瀬勉、中邑仁志、村野弘幸、西山忠 () は代理出席者
	事務局	【都市計画部】 交通企画課長：山崎泰弘、交通企画課課長補佐兼主査：染谷祐介、関口和孝、交通企画課主任：畠山陽平 【道路交通部】 計画課長：杉本雅彦 【拠点整備部】 市街地整備課長：和田隆、事業推進担当課長：渡部哲也、市街地整備課主査：鈴木史人
欠 席 者 氏 名	田口秀夫、原清、森澤雅昭	
議 題	(1) 資料説明 ・八王子駅周辺交通円滑化対策 提言書 (案) について	
公開・非公開・別	公開	
非 公 開 理 由	-	
傍 聴 人 の 数	なし	
配 布 資 料 名	・次第 ・資料 1 : 八王子駅周辺交通円滑化対策 提言書 (案)	

1 八王子駅周辺交通円滑化対策提言書（案）について

【事務局】（「資料1：八王子駅周辺交通円滑化対策 提言書（案）」に基づき説明。）

【参加者】本資料について異論はないが、参考資料の2.4 八王子駅周辺の交通モード別の意見整理について、これまでの懇談会の中で出た意見であると認識しているが、第2章「問題点・課題の整理と円滑化に向けた提言」という項目の中に記載していると、提言の内容ととらえられる可能性があるのではないかと。

【事務局】参考資料の第2章の表題について、「提言」という文言があり誤解を招いてしまう可能性があるため、「提言に向けた意見」といったように表現を変更させていただく。

【参加者】「八王子駅前広場の機能整理・効率化」において、路線バスの乗降環境の改善のみ記載されているが、一般車の乗り入れやタクシーの乗降場所の改善方法などについてもこれまで議論があったはずである。通勤通学の送迎において少しでも駅に近い所で乗降したいというのは人間的な心理かと思うが、一般車やタクシーの対策はどう考えているのか。

【事務局】一般車については、「一般車（福祉車両含む）の乗降場所の確保」に記載しており、対策としては路上や既存施設等を活用した暫定的な乗降場所の確保と、長期的には旭町・明神地区の将来的な開発などに併せて乗降場の確保を考えている。

また、タクシーについては「荷捌き車両・タクシーの路上駐停車の削減」に記載している。駅前広場外での乗降が決まった場所で発生していることもあったため、駅前だけではなく、違った場所も検討していくべきという意見をいただいたことから、この提言項目に記載した。

【参加者】巻頭の「提言にあたって」に八王子市で推進しているモノレールの延伸について記載すべきではないか。

【事務局】モノレールの構想について、啓発を進めているが計画に時間がかかり、今回の計画とは時間軸が異なると認識している。

【座長】巻頭の「提言にあたって」に最近の動きを入れた方がよいということだろう。モノレールについて追記することに異論はないか。

【一同】異議なし。

【参加者】「一般車（福祉車両含む）の乗降場所の確保」に、「駅周辺路上や北口地下駐車場などの既存スペースを活用した暫定的な乗降場所を確保する必要がある」という記載があるが、北口地下駐車場はすでに利用されている現状があると認識している。暫定的でなく、本格的に検討してもよいのではないかと。また、利用状況について把握しているのか。

【事務局】提言の中には短期的にできるものや中・長期的に検討するものがあり、一般車の乗降場所の確保については、実証実験も検討していかなければならないと考えている。できることからひとつずつ、スピード感をもって進めていきたい。

【参加者】まずは試行してみるということだろう。その結果大きな問題もなく利便性が向上して有効であるとの判断があれば暫定でなくなるのではないかと。地下駐車場での乗降を調査した資料はあるのか。

【事務局】今後、調査を含め検討していく。

【参加者】前回の懇談会の際に発言したが、地下駐車場での一般車両乗降の導入は過去に

社会実験を行ったものの、朝晩の利用はあったが、日中を含めるときほど利用価値がなかったということで頓挫してしまった。実証実験を行うのであれば、こういう利用ができる周知しなければならない。

また、暫定的な乗降場所の確保という点について、暫定を外すとなると地下駐車場ではなくて、一般車両が入れる道路になってしまう。今の状況では本質的にも難しいだろうし、暫定的で言葉としてはいいだろう。

円滑な交通環境の創出に向けた提言ということで、この内容については大変よいと思うが、「～必要がある」とばかり書いてあり、どうするという部分がない。詳細な検討については別のところで行う意向があると思うが、そういった解釈でよろしいか。

【事務局】この提言書をいただいた後、会議体の変更はあるかもしれないが、本懇談会のような会議を引き続き行いながら、進行管理や進め方について報告させていただきたいと考えている。

【参加者】先程の発言にあった、「八王子駅前広場の機能整理・効率化」について、一般車やタクシーの対策は、「一般車（福祉車両含む）の乗降場所の確保」や「荷捌き車両・タクシーの路上駐停車の削減」に含まれているとのことであったが、実際に駅前広場についてはもう少しきめ細かな、どんな形がいいかということは検討できるということではよろしいか。

【参加者】こういった対策をやっていくべきだということを提言としてまとめているが、具体的な話を進めるにあたり、おそらくいろいろな課題があるだろう。できるだけ早く、できることから進めていく中で、皆様からのご意見を伺いながら進めていくということになるのではないか。

また、北口の地下駐車場について、過去の社会実験では「使えなかったから利用者がいなかったのか」、「知らなかったから利用者がいなかったのか」難しいところであるが、使ってもらうためにはどう周知するかというところは重要な指摘だろう。

【参加者】北口ロータリーに一般車が入ることについて、一般的な話であるが、一般車が入ってくると非常に交通が混乱すると思われる。タクシーとバスと一般車が入ってきて、一般車の乗降や待機によって、ロータリー内で歩行者の乱横断が激しくなって非常に危険な状態となる。八王子駅北口は規模が非常に大きく、バスも様々な方面に出ている中で、他の駅と比較にならないくらい混乱が予想される。複雑な構造ということもあり、バスとタクシーだけでも事故が発生しているため、交通安全上の問題という点もしっかりと確認して議論を進めるべきである。

【参加者】案内サインの整備について、八障連も協力して、耳が聞こえない方や車いすの方などの意見に気を使って提案させていただいた。様々な立場の方がいろいろな提案をしたため、すべての意見が具体化できないだろうと思うが、案内サインの整備計画については公開されるのか。

【事務局】全体の整備計画については八王子市のHPに公開しているため、URLを連絡する。

【座長】提言書の案について、若干の指摘があったが、意見をいただいた通り修正することを前提とし、提言書（案）については承認いただくということではよろしいか。また、この修正は事務局と座長に一任することではよろしいか。

【一同】異議なし。

【参加者】提言を市長に提出したあとの流れはどうなるのかご教示いただきたい。

【事務局】提言をいただいた後、市で内容を確認し、できることから対応を始めていきたいと考えている。進捗については、こういった会議体をもって報告しながら進めていきたいと考えている。

2 その他

【事務局】本日いただいた意見の他に指摘があれば、11月18日までに事務局までご連絡いただきたい。