

第3回八王子駅北口駅前広場改善検討協議会 議事要旨

開催日時：平成22年3月23日（火） 17時～19時

場 所：クリエイトホール10階 第2学習室

出席者

（委員）鹿島 茂、並木 勇、小峰 千春、宮瀬 睦夫、青木 訓行、前野 博、
味岡 隆士、丸山 武、前川 幸子、渥美 浩孝、大平 哲也、井上 善央、
内田 瞭、原島 一、小林 昭代、小林 隆宣、西田 和夫、天賀谷 通忠、
山田 政文、中山 恒夫、榎本 了、野村 昌弘（代理出席）、倉島 崇（代理出席）

1. 開会挨拶（山崎課長）

2. 挨拶＜鹿島会長より＞

3. 議事

（1）八王子駅北口駅前広場改善の検討

○第2回協議会でのご意見・要望について説明

○広場改善の検討案について説明

質疑応答

【委員】京王八王子方向（のデッキ）を優先して施工する案が出ているが、JR八王子駅からの出入口の幅員約6mで歩行者が捌ききれぬのか。また、将来的に西放射線側を延伸する予定もあるのであれば、更に歩行者が集中する心配もあるので、駅ビル自体の改造もしなくてはならないのではないかと。

【事務局】理論的計算からは幅員6mでも難しくないのではないかとと思われるが、駅前広場という特性を考えた場合、駅ビルの改造も十分ありうる。但し、駅ビル側の意向も確認して、十分に協議・検討をする必要がある。

【委員】駅ビルとの協議が後になると問題が起きると思われる。早めに協議を進めて欲しい。

【委員】東放射線に向けてデッキを延伸するとの事だが、交差点付近に支柱とエレベーター、エスカレーターの設置はスペース的に可能なのか。横断歩道や歩行者の通行を考慮すると結構狭い気がするが。

【事務局】ご指摘の通り、スペース的には現状のままではかなり厳しい。そのため、京王プラザホテルの駅側の車道部分を一部狭めることも検討している。車道を狭め、歩道の幅員を確保してからでないとエレベーターの設置は難しい。出来ればエレベーターとエスカレーターも設置したいと考えている。

【委員】短期改善部分は東放射線方向の延伸と言うことだが、エスカレーターを作るなどの既存部分の不便な部分については、短期改善に含まれているか。

【事務局】事務局としては、東放射線の改善を短期改善と考えている。予算を考慮する必要はあるが、エレベーターの改善や案内所などの部分も短期改善の範疇に入ると考えている。

22年度中に設計、24年度に工事着手と計画している中で、現状の不便な部分を直しながら、東放射線に向かって延伸をして、全体の改善については長期的に進めていきたい。

【委員】タクシー事業者としては、現在のやり方に問題は無く、運営もしやすい。平成3年から11年もかかって現状の形に落ち着いたという経緯もあるので、タクシー乗り場については、現状のままとなるように、再度検討して欲しい。また、現在タクシーは44台だが、各社で車両を減らす運動をしているので、台数を減らすことについては検討可能だと思われる。

【会長】今後の検討を進めていく上でのご意見としてお伺いします。また、何か、良い知恵も出していただいて、検討を進めていければ良いと思います。

【委員】バス事業者です。現状はバス乗り場が15バースと、臨時の学生用として14、15番を使用している。これらの乗り場を確保しないと現行のバスが収まりきらない。今あるバス乗り場を統合してしまうと、お客様の列が乗り場からはみ出してしまうなどの問題も出てくるので、できるだけ現状と同じ位の数を確保していただきたい。

【委員】バス乗り場については、平成11年に北口が新しくなった際に、南口にバスを移動するような話もあったはずだが、現在は反対に台数が増えているのではないか。

【会長】今までのお話から、バス乗り場の階段周辺の狭さなどは大きな問題だと思われる。また、これまでの経緯などもあるということなので、それらを含めて利用者にとって利用しやすい形で議論を進めていただきたい。

基本的にはご協力いただけるということですので、出来れば現状の台数を確保して欲しいと言うご意見などについては、今後の検討の時間を取れるのではないかと思われる。

今の段階では、エレベーター・エスカレーターなどの短期改善の検討を具体的に議論していただけたら良いのではないか。

【委員】マルベリーブリッジを東西放射線方向に直接接続してしまうと、駅前（地表）の活気がなくなるのではないかが懸念される。消防活動空地などの件は検討していただくとして、駅ビルの2階レベルとデッキを接続して欲しい。バス乗り場についても、バスの利用者が駅前広場の中心の島に集まってしまうと、地表を歩く人が皆無に近くなり、八王子駅自体の活気がなくなるのではないかと言うことが非常に懸念されるので、それを踏まえて検討して欲しい。

【会長】改善は、地元の方たちの合意の上で進められていく物なので、一方的に進むことはない。短期改善の東放射線への延伸には、大きな問題はないと思われるが、全体の改善については今後も議論していただきたい。

【事務局】消防活動空地についてですが、今回提示させていただいた形は、あくまでも一つの案として考えられる形で、この形が決定と言うわけではない。デッキを建物に沿って設置する、デッキに穴を開けるなどいろいろ方法は考えられるので、今後、消防署とも協議を進めて活動空地を確保しなければならないと考えている。

【委員】現在のバスの乗降所は、車椅子の乗降が難しい。また、車椅子でもタクシーに乗れるようにして欲しい。将来、電動の車椅子が乗れるようなタクシーを運行する予定はあるか。

【委員】(タクシー乗り場の)現状は、歩道から乗り場が傾斜していて少し乗りにくい。これからは、歩道の形状を整備して、乗りやすいようにしていきたい。

【事務局】今回の検討案の中にも、地表面に身障者用の乗降所を確保しており、タクシーについても、対応する車が導入されるのであれば、乗り場も対応しなければならないと考えている。また、一般車についての要望も多いが、どこに確保するかが非常に難しい。今回は一つの案として、地下を一般乗降所として利用できる施設にする案を提示させていただいた。

【委員】身障者用乗り場(タクシー)はすでに交番前に確保されている。だが、そこをフリーにしておくとも一般車が使用したり、停車したりしてしまうので、現在はほとんど鍵がかけられている状況になってしまった。現在でも、介護の方が誘導してくれるのであれば交番の前で乗せる事は可能である。

【会長】これらについては、今どうするかは確定ではないが、障害者用の乗降所については、利用者のマナーを改善すること、一般車については地下を利用することとして今後議論を進めていけば良いのではないか。

【委員】デッキ(駅前-東西放射線)の中間にエスカレーターやエレベーターの設置を検討してはどうか。

【事務局】歩道の幅員など検討の必要な部分はあるが、デッキの中間への設置は考えている。

【委員】今日、現地スタッフとして現地視察に参加した際、東急スクエア前(駅前広場北側)にあるラック式の駐輪場付近に、違法駐輪が多く雑然としていた。ロータリー側は比較的違法駐輪が少ないが、商店街と交通事業課と3ヶ月おきに対策について話し合っているにもかかわらず、いまだ、違法駐輪が多い。駅前の改善が見かけだけにならない様に、駐輪対策も検討して欲しい。今回の検討協議会と直接の関係は無いが、JRとして駐輪場の設置していただくような予定があるかお聞きしたい。

【会長】今回の検討協議会とは、直接関係はない事項ではあるが、何か情報等があればご意見をどうぞ。

【委員】駐輪場については、法令に則って整備をしている。更に、可能な限り土地の提供をするという形で協力をさせていただいている。但し、八王子に限らず、提供できる土地がなかなか確保出来ないというのが実際の状況です。

【会長】駐輪場については、いろいろな考え方があり。また、工夫をする余地もあると思うので、別途、具体的な理論をしていただくということではどうか。今回の検討協議会での議論はここまでとさせていただきたい。

【委員】今回は、JR駅から京王八王子に向かってのペDESTリアンデッキの延伸を先に行う計画についての話し合いとのことだが、京王プラザ前の交差点部が危険だということに対して、どの程度地表面の検討を行ったのか。交差点部が、エレベーター・エスカレーターを設置するにはスペース的に非常に厳しいことなどを考慮すると、ペDESTリアンデッキを造ろうという発想が優先しているのではないかと思われる。個人的には、人は出来るだけアップダウンせず地表を利用した方が良いという考えなので、説明願いたい。

- 【会長】先ほどの検討案の説明時に、事故と、歩行者の交通量と、施工上の観点から説明があったが、それに加えて、他にどのような案を検討してきたのかとの質問なので事務局は回答願います。
- 【事務局】京王プラザ前の交差点については、非常に危険だということで、いろいろな対策を考えている。ひとつは信号処理で、現在も警察との協議を進めているところ。また、交通島の設置なども検討をしている。今回、全体の改善をする中で、JR-京王八王子駅間の歩行者をデッキ面に誘導して、交差点の危険を回避するという考えで検討している。
- 【委員】歩道の拡幅なども検討しているのか。
- 【事務局】東放射線の歩道を広げる計画も検討したが、バスレーンがあり、警視庁からの指導もあったため、バスの安全性を高めるためにバスレーンを広げる必要があった。そうすると、一般車を通行止めにするしかないが、商店街もあるため、50cm程度の拡幅しか出来なかったのが実際のところだ。
- 【委員】総合交通体系をきちんと整備しなくてはならない。部分部分で対策しても、まったく処理が出来ないことになる。そのような考えでは、今後、旭町・明神町地区の開発が進むと問題が起きる。行政として、全体を見ないようでは、計画が先に進まないのではないかと。南口にペDESTリアンデッキが出来て、更に、マルベリーブリッジも延伸するのであれば、デッキ面に人を誘導する意思が出来ていてそれが優先している感じを受ける。もう少し、総合交通体系を見極めてから計画を進めないと、結局東放射線へのデッキ延伸だけで改善が終わってしまうのではないかと。
- 【事務局】総合交通体系については、いろいろ議論させていただきたい。東放射線への延伸については、それだけで終わりと言うのではなく、短期改善としてお願いしている。交差点の処理については、歩行者の半分程度がデッキ面に上がることにより、その分事故も回避されるのではないかと。言う視点も持っている。歩行者の安全を確保するためにも、デッキで交差点を越えたいと考えている。
- 【委員】では、交差点上の円部分も一緒に作るべきではないか。
- 【事務局】実際計画しているが、用地の確保などの問題もあり、現段階では難しい。これらも含めて、円形部分全体が造れるのか、半円までなら可能かという事も今後検討していきたい。
- 【委員】難しいとの話であれば、将来できるかどうかの保障がないという事になる。これは、早めに詰めなくてはならない話ではないか。
- また、JR八王子の出入口部分からデッキに抜ける道が重要になると思われる。この部分はもと通路の無かった部分に作った通路なので、構造上広げるのは難しいのではないかと。また、商業的にも通行者がデッキ面に全て流れることについてなど、いろいろな関係もあると思われる。この先、延伸すればするほど歩行者が集中するので、このままでは捌ききれない。仮に、広げられないのであれば、他を考えないといけな。早急に話を詰める必要があるのではないかと。
- 【事務局】早急な問題として検討します。
- 【委員】地表面についての検討は、検討協議会で検討する前に、業者間と行政とで、別途調整しておく必要があるのではないかと。
- 【会長】先ほども、これから議論を進めていくとの話がありました。ぜひ調整していただきたい。

【委員】一点目として、一般論として、ペDESTリアンデッキが出来た場合、地表が暗くなるが、一方で雨避けになる面もある。今回の計画では、雨避けにはならない点は駅前広場としてどうかと思う。二点目として、駅前広場の図に JR との用地境界の線が記入されているが、JR 用地については、上空も含めて取り扱いには今後の協議で決めさせていただく事項なので、イベントスペースの部分など、今回の改善案の通りにはならない可能性もあることだけ認識していただきたい。

【事務局】 イベントスペースについては、無差別な運用を行うのではなく、形状・運用を含めて一定のルールが必要だと考えています。今後、ルールについては協議の上で決定していく事項と考えている。

【会長】 本日（現地視察時に）、地下広場に案内所だけでなく、商店等もっと賑わいをもたせて欲しいという意見なども出ましたが、可能性としてはいかがでしょうか。構造的な問題などあるならばどんな問題があるか説明していただけるとわかりやすいのだが。

【事務局】 駐車場として（建設されて）整備されている場所なので（商店などの）設置は難しい。

【会長】 次回までに、デッキ面のイベントスペースも含めて、物理的に無理なのか、臨時（の商店）ならば良いのか、可能性を検討しておいていただきたい。

【会長】 今までの話から、東放射線に向かったの延伸については、問題ないが、全体の見落としが無い様に進めて欲しいとの考えかと思われる。地表面については、現状のままが良いという意見も出ている。地下については、一般車の乗降所の設置を検討して欲しい。関係協議は早く進めるべき。と言うことで意見が一致していると考えているが。他に何か意見があればお願いします。

【委員】 駅前広場の、トイレが不衛生な点を改善して欲しい。

【会長】 どの駅が良いかという他県での調査では、トイレの綺麗さと駅の評価がかなり一致していた例がある。交通とは直接関係ない事項かも知れないが、移動するためには必要な施設だと考えられるので、ご検討していただきたい。

【事務局】 現在、八王子駅前交番の裏にトイレがあるが、確かに綺麗とはいえない。これらについては、今後の改修等の中で対応が可能だと考えている。地下にもトイレがありますので、同様に清潔に保つ事を考えなければならない。

【会長】 この問題については、道路管理だけではなく、全てを含めての問題かもしれない。何かしらの機会がありましたら、検討していただきたい。この様な点に配慮があると言うのは、町の品格も感じさせるので、前向きに検討をお願いしたい。

【委員】 東西放射線の交差点にデッキを延伸しても、横断歩道は、維持して欲しい。車両専用にはしないで欲しい。その点について、警察関係者の意見を伺いたい。

【委員】 一般論として、この交差点を歩行者横断禁止、車両専用にしても、歩行者の横断はなくならないので、危険だと考えられる。横断歩道を残す方向の方が良いのではないかと。

【会長】 交差点の利用者は、駅の乗換え利用者だけではないので、横断歩道ははずすことは難しいのではないかとと思われる。

【委員】今の駅前広場に改善する際には、川口駅を視察した。出来れば、今回もどこかを視察して、比較検討した方が良いのではないかと。

【事務局】この検討に入る前に（事務局として）他市の事例を見学している。（相模原、立川、浦和など）それらを含めて検討案を提示している。

【会長】協議会として、見学会を開催できないかということだと思われるが、可能であれば検討していただけないか。

【事務局】（可能かどうかも含め）検討します。

【委員】消防活動空地について、駅ビル側は先ほど説明があったが、東急側の扱いはどうなるのか。ビルに接続したいという意見が出た際に対応が可能かどうか。

【事務局】消防活動空地については、消防法で明確な規定があるわけではない。建築物を新たに建設する際には、各自治体の条例等の規定もある。今回のように駅前に広いデッキを作った場合には活動空地が必要という考えで提案したもの。北側の様にデッキの幅が狭ければ、車道側からはしご車が消防活動を行えるので、新たに設定する必要はないという考えで検討している。ある程度の大きさで確保出来るのであれば他の形状も検討可能だと思われる。ビルとの接続についても、費用など他の問題はありますが、同様に検討可能だと考えている。

【会長】過去事例には、商店街の反対で駅一駅間のデッキを造らなかったところ、利用者が減って共倒れになってしまうなどということもある。競うべきところは競って、協力すべきところは協力していただきたい。

【委員】地表面について、（事業者側からは）現状は問題なく使用できている。地表面の検討については、事業者間の調整が重要だと考える。

【委員】検討については、大いに進めていただきたいが、不便と言う意見は利用者側から出ているので、改善を検討して欲しい。

事業者側からも、代替案を幾つも出して欲しい。

【委員】事業者側でも案を作成した方がよいと思っている。利用者の意見は重要と考えているので、交通上の安全も考慮し（代替案を検討して）提示すれば、議論も進めやすいと考える。

【委員】タクシー事業者側からの現在のままにして欲しいという意見には、タクシー待機スペースを消防の訓練にも使用しているという経緯もある。できればそのまま消防車が入れるようにした方がよい。

【会長】事前に、業者間で大いに議論していただきたい。ただし、それで決定と言うことではなく、行政も参加して、利用者の意見も取り入れて検討していただきたい。全体については、これらを踏まえて、4回、5回と、検討協議会で検討していただければ良いのではないかと。今回の協議会については、先行する部分について、詳細な設計に入ってよいかどうかの検討をしていただいて、詳細部分についても、今後の検討会で検討を進めていただきたい。

【委員】今回の協議会のメンバーに、警察関係者はいるが、消防関係者がいない。消防についての話もいろいろあるので、次回から消防関係者にも参加していただいて、意見を聞きたい。

【事務局】消防活動空地についての話も出ていて、消防との協議は必要ではあるが、（デッキ自体に対する）個別の協議になるため、現時点では、まだ協議出来る段階ではないと考えている。この先改善案が形になった時点で、協議を進めていきたい。また、（消防関係者の）了承が得られ

れば、協議会に参加していただくことも考慮します。

【委員】デッキを先に造るとの事ですが、支柱の位置は地表面の形によって変わってくると考えられる。代替案を検討するにあたって、支柱の大きさ・本数・位置を教え欲しい。

【事務局】地表面の検討について、支障の無い様に、支柱を検討する考え。
今回の協議会で、構造等についても具体的に提示させていただきたい。

【委員】協議会は3回で終わるのではないか。

【事務局】前回は説明させていただいておりますが、22年度も引き続き協議会を開催することをご理解いただきたい。

【委員】続くのであれば、都市モノレールについても図に落とししてください。

【事務局】次回には、都市モノレールを含め、より具体案を提示するので議論していただきたい。また、その前にある程度、個別の（業者間での）協議もすすめていきたいと考えている。

【委員】マルベリーブリッジの支柱と、給気塔の間が5.5m位あるので、それを利用すれば、右車線から直線で駅前広場に入れると思う。その利用も検討して欲しい。一般車の駅前広場内でのUターンも含めて検討して欲しい。

【事務局】次回までに、検討します。

【会長】全体の方向として、今回の改善案に賛成いただければ、これから詳細に向けて検討を進めることが出来ると思います。皆さんよろしいでしょうか。

【委員】－反対なし。－

【会長】賛成いただいたということで、次回までに、交通事業者との意見調整を行って詳細設計を進めてください。

(2) その他

事務局より次回協議会予定

- ・ 6月頃に予定。
- ・ 日程については、後日通知。

6. 閉会
以上