

会 議 要 録

会 議 名	第4回旭町・明神町地区周辺まちづくり構想検討委員会
日 時	平成22年10月7日(木) 午後4時～4時50分
場 所	八王子市役所 本庁舎 9階 903会議室
出席者氏名	委員 梶山修、並木勇、宮瀬睦夫、深沢靖彦、梶原るみ子、松葉邦彦
	事務局 西田和夫、天賀谷通忠、志村勝、小林隆宣、山田政文、大野哲宏、坂倉進、豊田聡、大西健二、池内司、大塚哲二、岡部宙、逸見洋平、山岸研青山一麿、宮崎静雄、土師真裕子、矢島耕太 (UR都市機構)
	オブザーバー 東京都 都市整備局都市づくり政策部多摩開発企画担当 江藤けい子
欠席委員	石川和樹(代理出席:矢野昭男)、山本護(代理出席:吉田智之)
次 第	1 開会 2 議題 (1) 第3回旭町・明神町地区周辺まちづくり構想検討委員会会議要録の確認.....資料1、2 (2) 旭町・明神町地区周辺まちづくり構想について ア まちづくり構想素案について.....資料3 イ パブリックコメント手続きについて(報告).....資料4 3 その他 4 閉会
公開・非公開の別	公開
非公開理由	—
傍聴人の数	2人
配付資料名	資料1 第3回旭町・明神町地区周辺まちづくり構想検討委員会会議要録(案) 資料2 第3回旭町・明神町地区周辺まちづくり構想検討委員会における意見整理(案) 資料3 旭町・明神町地区周辺まちづくり構想検討資料 資料4 パブリックコメント手続きの概要

1 開会

委員長) 本日は、代理出席も含め全員が出席しており、会議の開催要件を満たしている。

2 議題

(1) 第3回旭町・明神町地区周辺まちづくり構想検討委員会会議要録の確認

[事務局：資料1、2に基づき説明し、事前に通知していた修正等の連絡がなかった旨を報告。]

委員長) 会議要録及び意見整理について、意見がなければ、資料のとおり確認する。

(2) 旭町・明神町地区周辺まちづくり構想について

ア まちづくり構想素案について

[事務局：資料3に基づき説明]

事務局) 前回の意見に基づき、イメージ図(絵)とイメージ写真を用意した。イメージ図③にふさわしい写真が見当たらなかったが、見比べてもらい、絵にするのか写真にするのか、また、パブリックコメントに提示するのか否かも含め議論いただきたい。なお、今回も回収資料とさせていただきます。

～参考資料について～

委員) 写真に人が写っていない、寂しい印象を受ける。人がいる写真の方が、広場や歩行空間の雰囲気が出るのではないかと。

委員) 複数地区の写真があるが、その選定理由、切り口などがあるのか。

事務局) 特にテーマを持って提示しているわけではなく、イメージに近いものを選んだ。

委員) 比べて見ると、絵より写真のほうが良いと思われる。構想素案の中でも都市型広場と表現していることから、人が大勢集まっている写真の方がよい。イメージ図①については表参道、イメージ図②については丸の内をイメージ写真の対象地区として採用してはどうか。

事務局) イメージ図①についてはベンチなどの物があるのか、単に広場に人がいるのかにより使用する写真が異なる。どちらのイメージが近いのか。

委員) 両方兼ね備えたイメージがふさわしい。普段はカフェのテーブルや椅子が並んでいるが、イベントの時には広場として使えるようなイメージ。

委員) 両方兼ね備えるということであれば、広場としてのイメージ写真を掲載するのがふさわしい。

委員長) 首都高速の大橋ジャンクションで、国道246号線と再開発敷地との間で、広場と一部道路空間を活用して朝市等のイベントを行う計画があったと記憶している。旭町・明神町地区においても、道路空間を含めてなるべく大きいオープンスペースを取れるよう都と協議し、そういったイベントができればと希望する。

委員) 資料3の「まちの将来像」に記載されている内容を加味した写真にして欲

しい。やはりオープンスペースはなるべく広い方が良い。

～パブリックコメントへの提示方法について～

委員) 写真にするという意見が大勢を占めるようだが、イメージ図①②を写真にするのであればイメージ図③も写真がよいのではないか。

委員長) イメージ図①及び②については写真にして提示し、イメージ図③については、住んでいる方々の反応が気になるという前回の意見も踏まえると、提示しないということも考えられる。イメージ図③については、引き続きふさわしい写真を事務局で探してもらいたい。写真で提示するという意見が多数のようだが、公開方法についての意見ももらいたい。市として提示するイメージを持っているのか。

事務局) イメージとして市民に見せたいので、パブリックコメントに提示したいと考えている。

～まちづくり構想素案（案）について～

委員) まちの将来像の東放射線アイロード沿道部分の二つ目の文章がわかりにくい。「…商業機能に訪れる人々は市民に留まらず、」としてはどうか。

事務局) 修正する。

～パブリックコメントに提示する構想素案（案）の決定について～

委員長) 意見が出揃ったようなので、委員会として構想素案（案）を固めていきたい。まちの将来像には、イメージ写真を挿入することとし、その写真については引き続き事務局でふさわしいものを探し、パブリックコメントに提示することでよいか。なお、写真の選定は委員長一任でよいか。また、写真以外の構想素案（案）については、この場で委員の皆さんに確認していただいたので、これで決定としたいがよいか。

（一同了承）

委員長) それでは、構想素案（案）についてはこれで決定する。

イ パブリックコメント手続きについて（報告）

〔事務局：資料4に基づき説明〕

委員長) 資料には第5回の記載がないが、第5回の議題はなにか。

事務局) 可能な範囲でパブリックコメントの状況を報告する。また、旭町・明神町地区の開発について自由に意見交換していただく場を考えている。

3 その他

○次回の開催予定

事務局) 第5回検討委員会を12月10日16時から904会議室で開催予定。

4 閉会