

市政世論調査報告書

(第40回・平成20年)

調査項目

定住意向
市政への要望
魅力ある都市景観形成に関する意識調査
「八王子ゆめおりプラン」の施策指標の
目標値に対する達成度
情報の入手方法と現状と意識調査

八王子市

はじめに

本市を取り巻く厳しい財政環境の中、市民ニーズは複雑かつ多様化し、市政に対する御意見や御要望なども多岐にわたっています。市では、こうした市政に対する市民の皆様の思いを糧として、未来へ引き継ぐ八王子を創造。市民と行政が共に考え、共に発展させ、健全でにぎやかな活力に満ちたまちづくりを推進しています。

「市民の視点」に立った市政運営を進めていくためには、より積極的な広聴活動が求められており、その一環として本市では、市政の施策に対する市民の皆様の御意見や御要望などを的確に把握し、これらの結果を今後のまちづくりの基盤となる施策に反映させるため、「市政世論調査」を毎年継続的に実施しています。

この冊子は、平成20年5月中に実施した「市政世論調査」の結果をとりまとめたものです。

本年は、調査項目として「定住意向」「生活環境」「市政への要望」「八王子ゆめありプランの施策指標の目標値に対する達成度」の継続的項目に加え、「魅力ある都市景観形成に関する意識調査」「情報の入手方法の現状と意識調査」を設定しました。

今後も、市政世論調査を通じて市民の皆様の市政への参加を図るとともに、調査結果を有効に活用して、市民と行政との協働によるまちづくりを、より一層推進していくと考えています。

最後になりましたが、この調査に御協力いただいた市民の皆様に心から御礼申しあげます。

平成20年10月

八王子市長 黒須 隆一

目 次

| | |
|------------------------------|----|
| 調査の概要 | 1 |
| 1 . 調査の目的 | 3 |
| 2 . 調査設計 | 3 |
| 3 . 調査項目 | 3 |
| 4 . 回収結果 | 4 |
| 5 . 報告書の見方 | 4 |
| 6 . 回答者の属性 | 5 |
| 調査結果の分析 | 11 |
| 1 . 定住意向 | 13 |
| 1 - 1 定住意向 | 13 |
| 1 - 2 住み続けたい理由 | 16 |
| 1 - 3 市外へ移りたい理由 | 19 |
| 2 . 生活環境 | 22 |
| 2 - 1 生活環境の評価 | 22 |
| 3 . 市政への要望 | 28 |
| 3 - 1 重点施策要望 | 28 |
| 4 . 魅力ある都市景観形成に関する意識調査 | 32 |
| 4 - 1 景観や風景、街並みへの関心 | 32 |
| 4 - 2 景観として大切にしたいもの | 34 |
| 4 - 3 景観を損ねているもの | 37 |
| 4 - 4 景観の変化 | 40 |
| 4 - 5 良いと感じている景観 | 43 |
| 4 - 6 良くないと感じている景観 | 46 |
| 4 - 7 身近な景観づくりについて | 49 |
| 4 - 8 景観向上の取り組みへの参加 | 52 |
| 4 - 9 建物を建設する際の配慮 | 54 |
| 4 - 10 市独自の景観形成について | 57 |
| 4 - 11 景観に関する基準の設定 | 60 |
| 4 - 12 美しい街並みづくりのための基準 | 62 |

| | |
|--------------------------------------|-----|
| 4 - 13 家やビルを建てる時の規制 | 65 |
| 4 - 14 基準づくりや基準を守るための主体 | 68 |
| 4 - 15 注力すべき景観施策 | 71 |
| 5 . 「八王子ゆめおりプラン」の施策指標の目標値に対する達成度 | 74 |
| 5 - 1 市民協働の推進状況 | 74 |
| 5 - 2 現在の市政情報入手方法の満足度 | 76 |
| 5 - 3 市の窓口の利用の有無 | 78 |
| 5 - 4 市の窓口サービスの満足度 | 80 |
| 5 - 5 この1年間の地域行事への参加 | 82 |
| 5 - 6 日常生活環境の安全度 | 84 |
| 5 - 7 市の相談窓口の充実度 | 86 |
| 5 - 8 市の相談窓口の利用の有無 | 88 |
| 5 - 9 相談窓口の満足度 | 90 |
| 5 - 10 現在の生きがい | 92 |
| 5 - 11 市の子育て支援施策の満足度 | 94 |
| 5 - 12 健康のために心がけていること | 97 |
| 5 - 13 かかりつけの医療機関の有無 | 99 |
| 5 - 14 この1年間に取り組んだ学習活動 | 101 |
| 5 - 15 この1年間に行ったスポーツの頻度 | 103 |
| 5 - 16 この1年間の芸術・文化活動の頻度 | 104 |
| 5 - 17 市は景観に配慮されたまちであるか | 105 |
| 5 - 18 災害に対する準備 | 107 |
| 5 - 19 市のにぎわいと活力の有無 | 109 |
| 5 - 20 環境問題への関心度 | 111 |
| 5 - 21 市の現在の環境 | 113 |
| 5 - 22 都市の美観が損なわれる原因 | 115 |
| 5 - 23 市は美観が保持されたまちだと思うか | 118 |
| 5 - 24 省エネ・省資源を実行しているか | 120 |
| 6 . 情報の入手方法の現状と意識調査 | 121 |
| 6 - 1 インターネット利用・接続状況 | 121 |
| 6 - 2 インターネットの利用頻度 | 124 |
| 6 - 3 インターネットの利用目的 | 126 |
| 6 - 4 「市政に関する情報」の入手方法 | 129 |
| 6 - 5 広報誌（広報はちおうじ）を読む頻度 | 132 |
| 6 - 6 市のホームページ（パソコン版）の利用情報 | 134 |

| | |
|----------------------------|-----|
| 6 - 7 市のホームページ（パソコン版）の満足度 | 137 |
| 6 - 8 市のホームページ（携帯電話版）の利用情報 | 139 |
| 6 - 9 市のホームページ（携帯電話版）で望む情報 | 141 |
| 6 - 10 市のホームページ（携帯電話版）の満足度 | 143 |
| 6 - 11 電子申請サービスの認知度・利用状況 | 144 |
| 6 - 12 電子申請サービスを利用しない理由 | 147 |
| 6 - 13 利用したいインターネットサービス | 150 |
| 調査票 | 153 |