

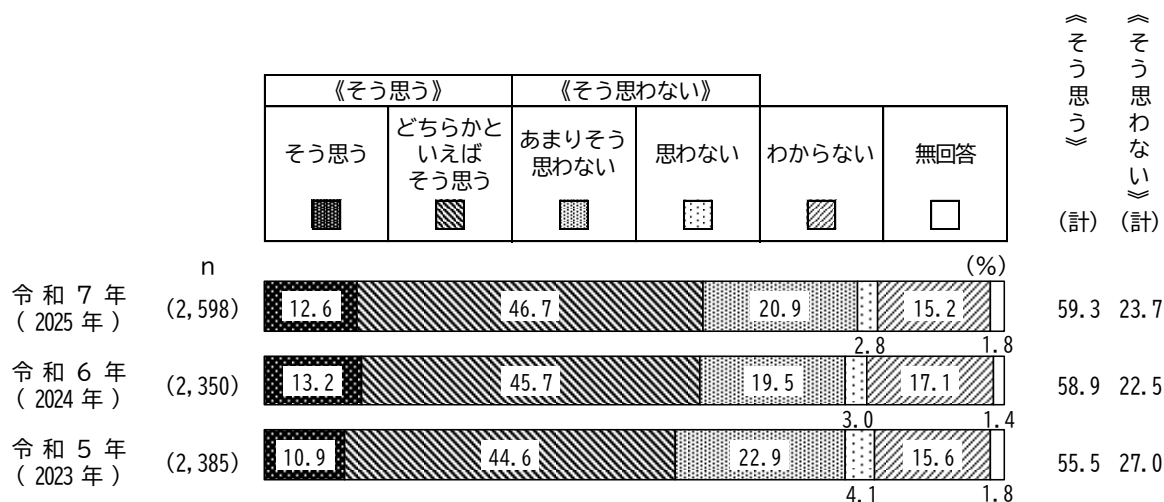
3. 「八王子未来デザイン2040」の施策指標等に関する調査

(1) 都市の美観が保持されたまち

◇《《そう思う》が6割弱

問 12 本市は、都市の美観が保持されているまちであると思いますか。(○は1つだけ)

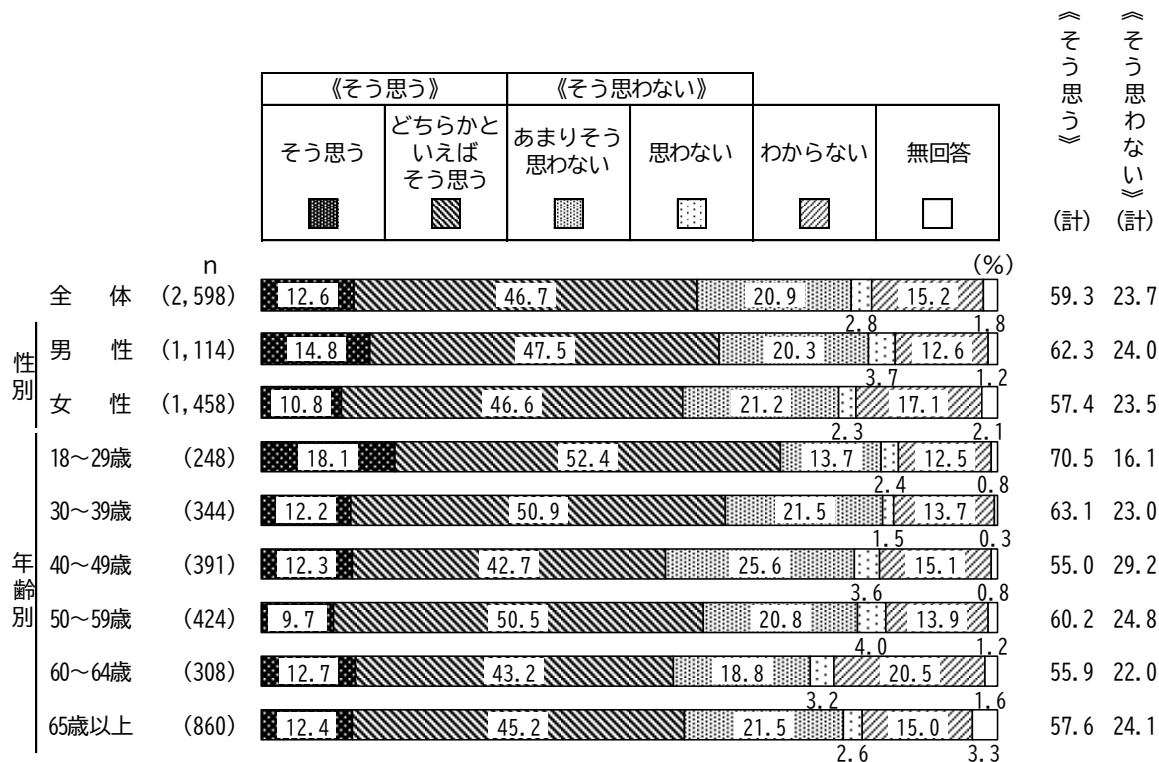
図 3－1－1 都市の美観が保持されたまち－全体、経年比較



都市の美観が保持されているまちであると思うか聞いたところ、「そう思う」(12.6%)と「どちらかといえばそう思う」(46.7%)を合わせた《《そう思う》》(59.3%)は6割弱となっている。一方、「あまりそう思わない」(20.9%)と「思わない」(2.8%)を合わせた《《そう思わない》》(23.7%)は2割強となっている。

前回までの調査と比較すると、《《そう思う》》は令和 6 年(2024 年)(58.9%)より 0.4 ポイント増加している。(図 3－1－1)

図 3-1-2 都市の美観が保持されたまち－性別、年齢別

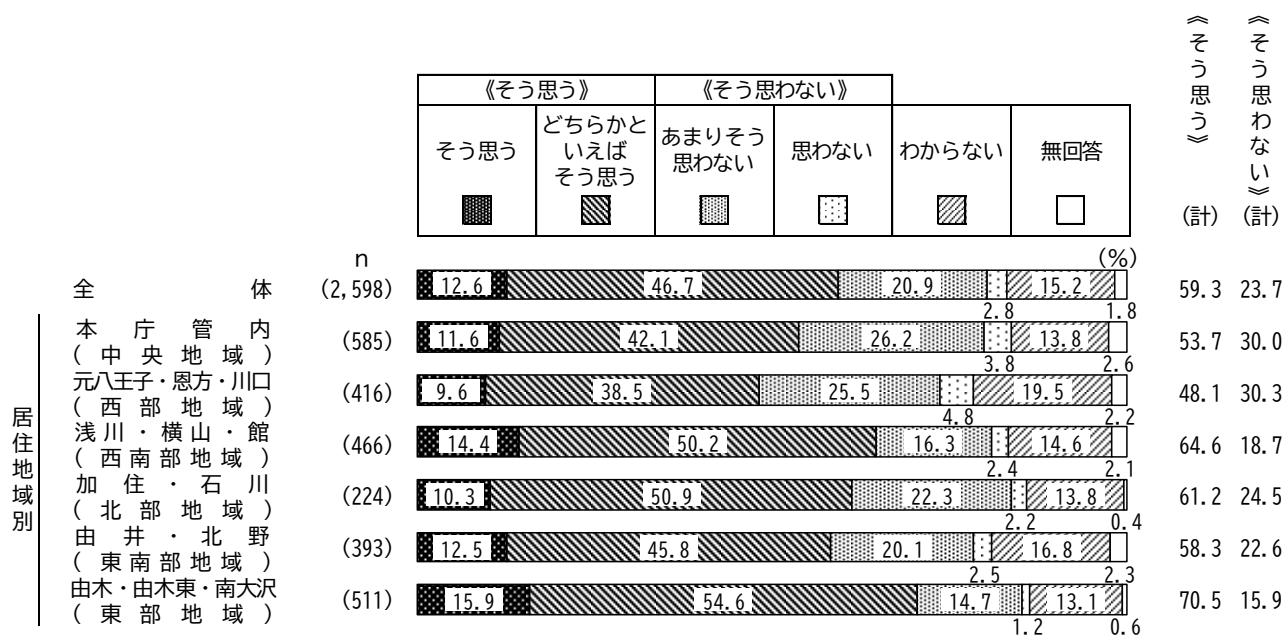


性別にみると、《そう思う》は男性（62.3%）が女性（57.4%）より 4.9 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、《そう思う》は 18～29 歳（70.5%）で約 7 割と多くなっている。

（図 3-1-2）

図 3-1-3 都市の美観が保持されたまち－居住地域別



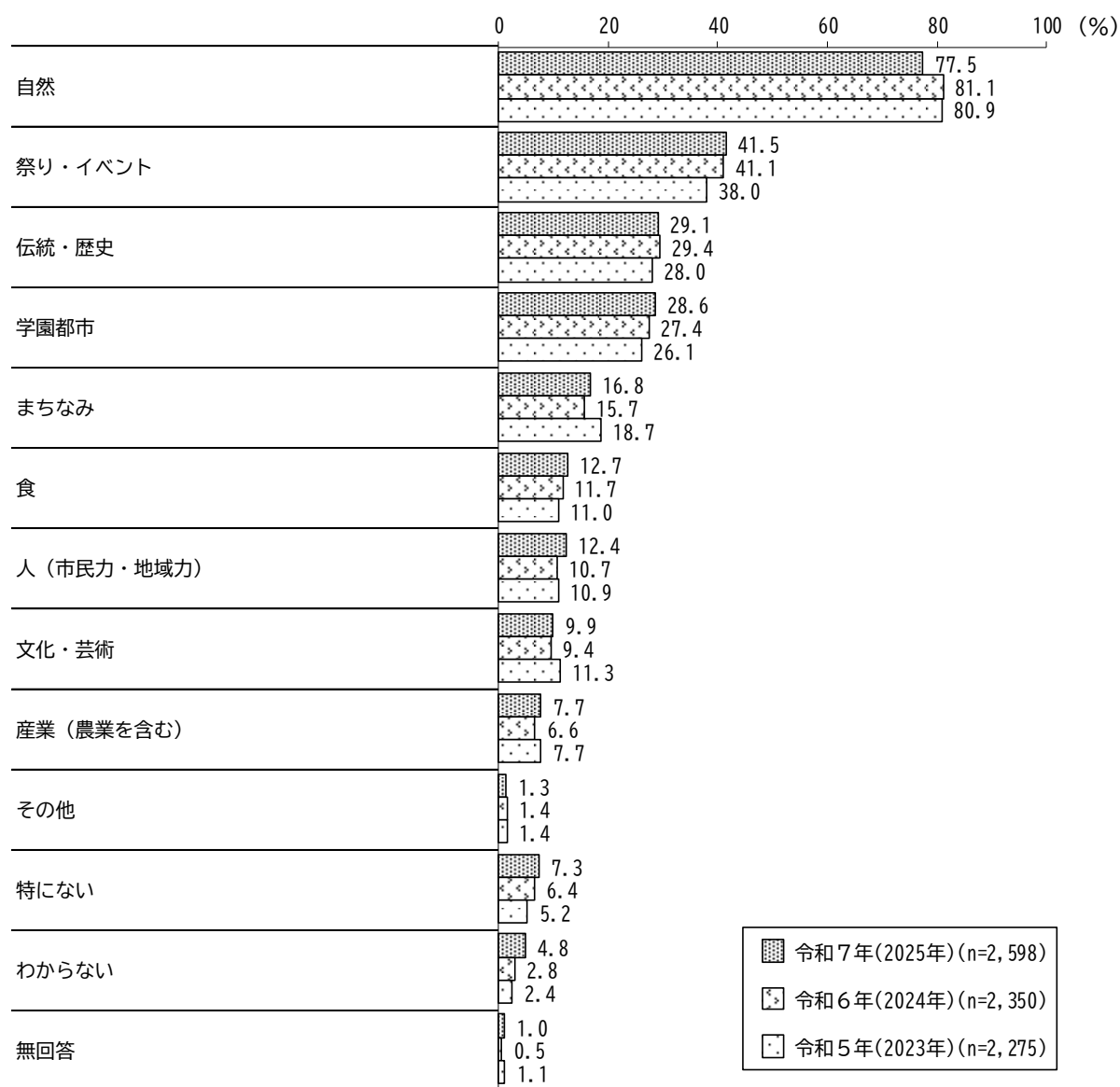
居住地域別にみると、《そう思う》は由木・由木東・南大沢（東部地域）（70.5%）で約 7 割と多くなっている。一方、《そう思わない》は元八王子・恩方・川口（西部地域）（30.3%）で約 3 割と多くなっている。（図 3-1-3）

(2) 八王子の魅力

◇「自然」が8割近く

問 13 あなたが思う、八王子の魅力を以下から選択してください。(〇はいくつでも)

図 3-2-1 八王子の魅力ー全体、経年比較



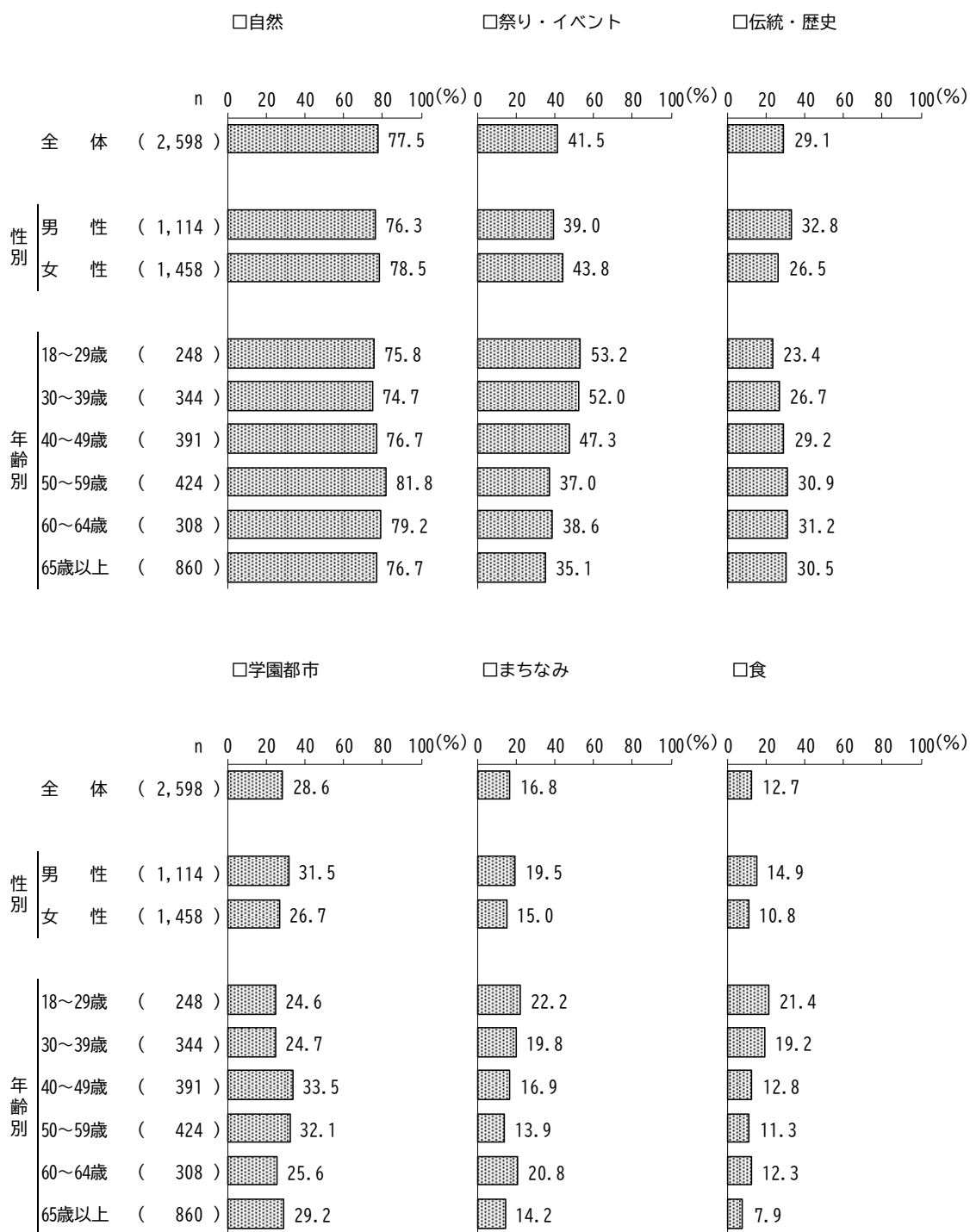
※令和 5 年(2023 年)は「八王子未来デザイン 2040 の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

八王子の魅力を聞いたところ、「自然」(77.5%)が8割近くで最も多くなっている。次いで「祭り・イベント」(41.5%)、「伝統・歴史」(29.1%)、「学園都市」(28.6%)などの順となっている。

前回までの調査と比較すると、「人(市民力・地域力)」は令和 6 年(2024 年)(27.4%)より 1.7 ポイント増加している。一方、「自然」は令和 6 年(2024 年)(81.1%)より 3.6 ポイント減少している。

(図 3-2-1)

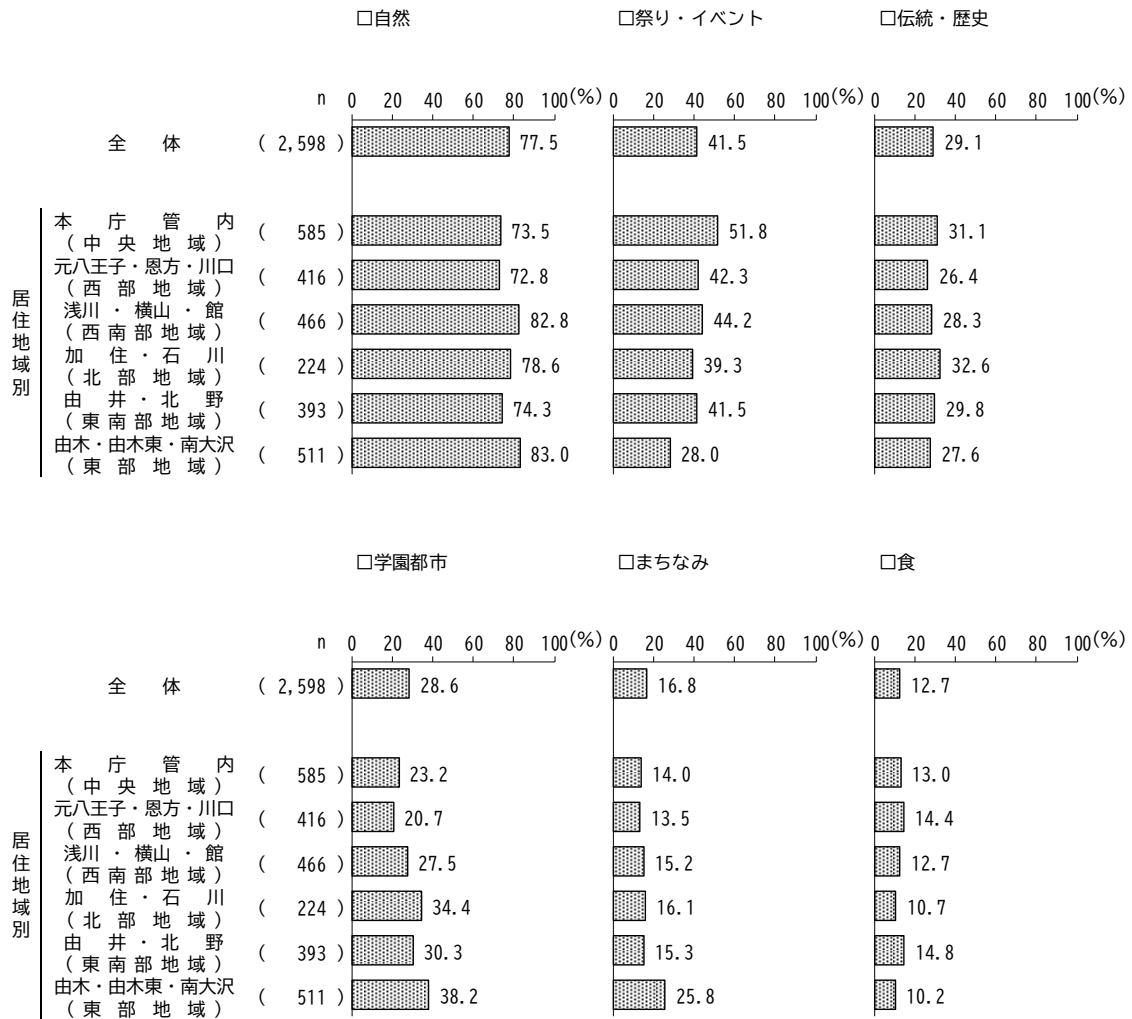
図 3-2-2 八王子の魅力ー性別、年齢別（上位 6 項目）



性別にみると、「伝統・歴史」は男性（32.8%）が女性（26.5%）より 6.3 ポイント高くなっている。一方、「祭り・イベント」は女性（43.8%）が男性（39.0%）より 4.8 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「自然」は 50～59 歳（81.8%）で 8 割強と多くなっている。「祭り・イベント」は 18～29 歳（53.2%）、30～39 歳（52.0%）で 5 割強と多くなっている。「伝統・歴史」は 60～64 歳（31.2%）で 3 割強と多くなっている。（図 3-2-2）

図 3-2-3 八王子の魅力ー居住地域別（上位 6 項目）



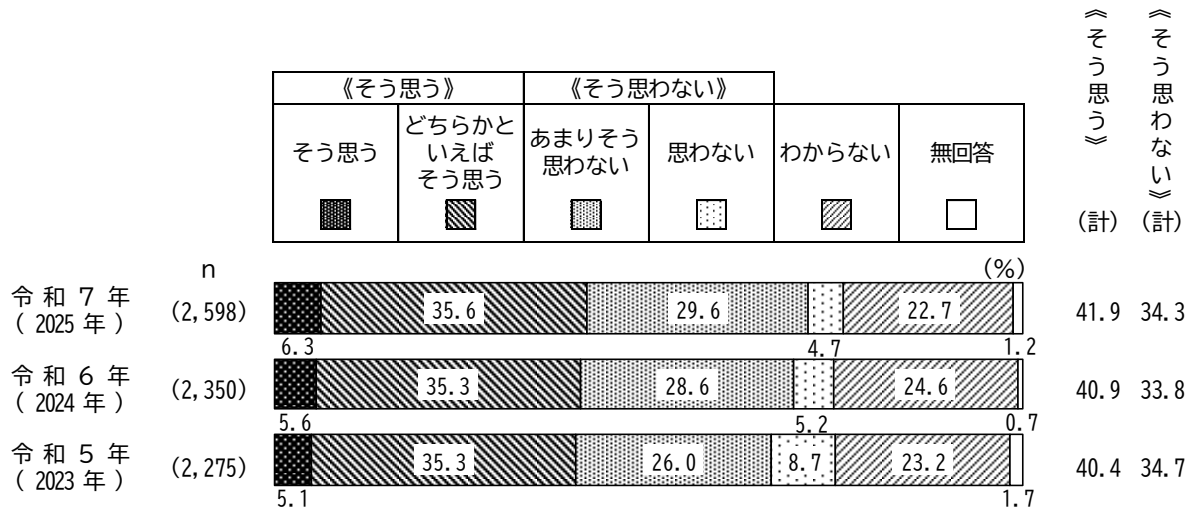
居住地域別にみると、「自然」は由木・由木東・南大沢（東部地域）（83.0%）、浅川・横山・館（西南部地域）（82.8%）で8割強と多くなっている。「祭り・イベント」は本庁管内（中央地域）（51.8%）で5割強と多くなっている。「伝統・歴史」は加住・石川（北部地域）（32.6%）、本庁管内（中央地域）（31.1%）で3割強と多くなっている。（図 3-2-3）

(3) 「人とひととのつながりがあるまち」になっていると思うか

◇《《そう思う》》が4割強

問 14 あなたは、八王子市が地域で助け合いや交流があるなど、「人とひととのつながりがあるまち」になっていると思いますか。(〇は1つだけ)

図 3-3-1 「人とひととのつながりがあるまち」になっていると思うかー全体、経年比較

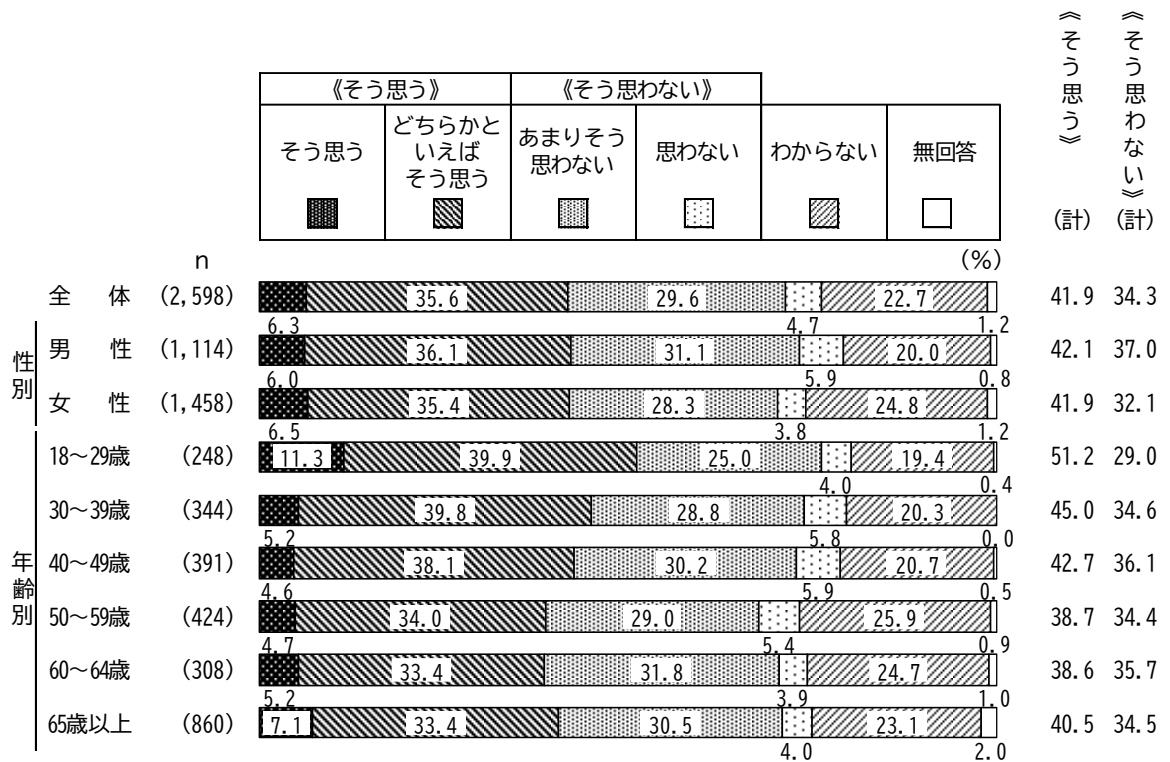


※令和 5 年（2023 年）は「八王子未来デザイン 2040 の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

「人とひととのつながりがあるまち」になっていると思うか聞いたところ、「そう思う」(6.3%)と「どちらかといえばそう思う」(35.6%)を合わせた《《そう思う》》(41.9%)は4割強となっている。一方、「あまりそう思わない」(29.6%)と「思わない」(4.7%)を合わせた《《そう思わない》》(34.3%)は3割台半ばとなっている。

前回までの調査と比較すると、「あまりそう思わない」は令和 6 年（2024 年）(28.6%)より 1.0ポイント増加している。(図 3-3-1)

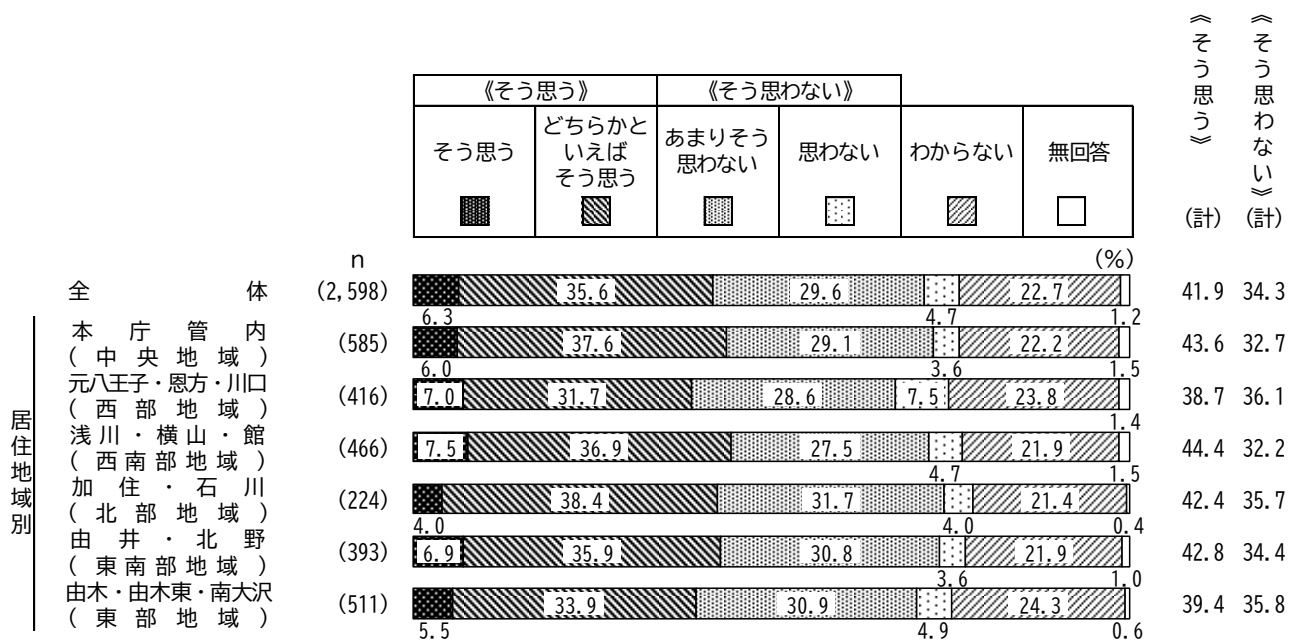
図 3-3-2 「人とひととのつながりがあるまち」になっていると思うかー性別、年齢別



性別にみると、《そう思わない》は男性（37.0%）が女性（32.1%）より 4.9 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、《そう思う》は 18～29 歳（51.2%）で 5 割強と多くなっている。一方、《そう思わない》は 40～49 歳（36.1%）で 4 割近くと多くなっている。（図 3-3-2）

図 3-3-3 「人とひととのつながりがあるまち」になっていると思うかー居住地域別



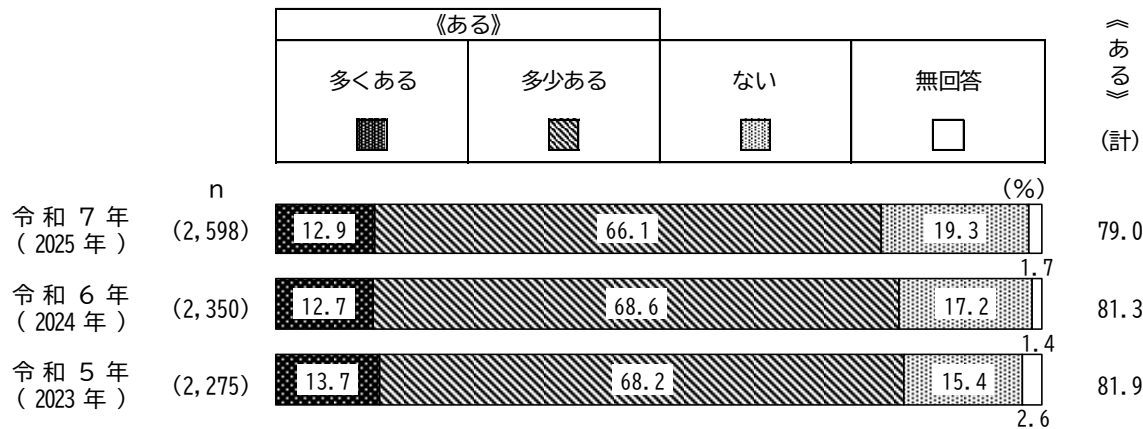
居住地域別にみると、《そう思う》は浅川・横山・館（西南部地域）（44.4%）で 4 割台半ばと多くなっている。（図 3-3-3）

(4)「居心地が良い場所」や「訪れて楽しい場所」の有無

◇《ある》が8割弱

問 15 あなたは、八王子市に「居心地が良い場所」や「訪れて楽しい場所」がありますか。
(○は1つだけ)

図 3-4-1 「居心地が良い場所」や「訪れて楽しい場所」の有無－全体、経年比較

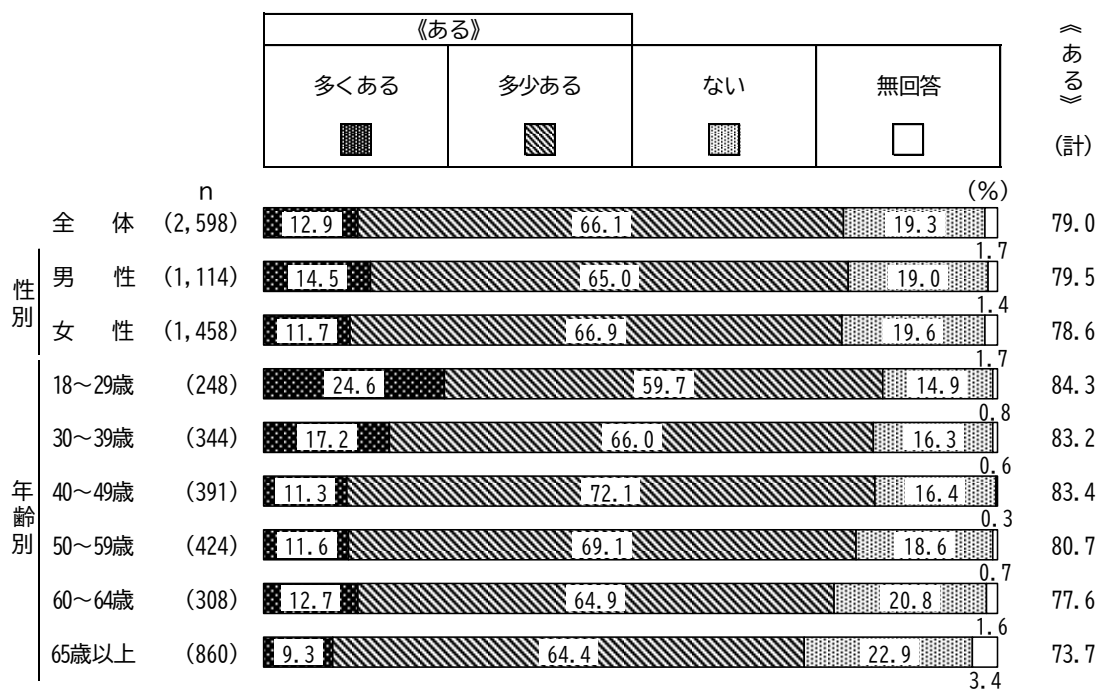


※令和 5 年（2023 年）は「八王子未来デザイン 2040 の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

八王子市に「居心地が良い場所」や「訪れて楽しい場所」があるか聞いたところ、「多くある」(12.9%)と「多少ある」(66.1%)を合わせた《ある》(79.0%)は8割弱となっている。一方、「ない」(19.3%)は2割弱となっている。

前回までの調査と比較すると、《ある》は令和 6 年（2024 年）(81.3%)より 2.3 ポイント減少している。(図 3-4-1)

図 3-4-2 「居心地が良い場所」や「訪れて楽しい場所」の有無－性別、年齢別

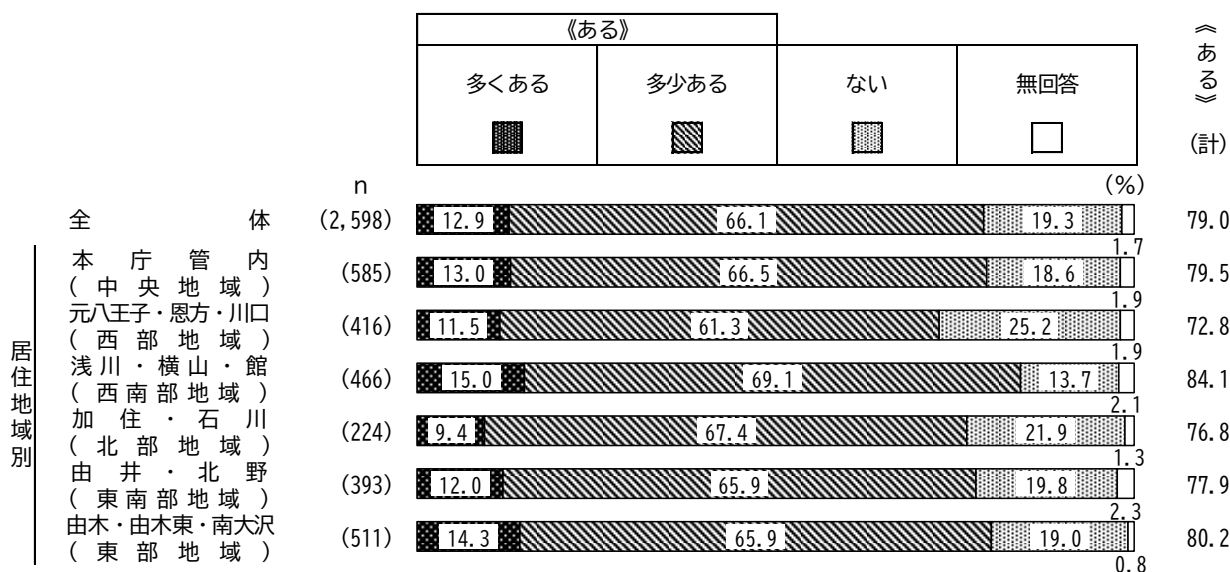


性別にみると、「多くある」は男性（14.5%）が女性（11.7%）より 2.8 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、《ある》は 18～29 歳（84.3%）で 8 割台半ばと多くなっている。

(図 3-4-2)

図 3-4-3 「居心地が良い場所」や「訪れて楽しい場所」の有無－居住地域別



居住地域別にみると、《ある》は浅川・横山・館（西南部地域）（84.1%）で 8 割台半ばと多くなっている。(図 3-4-3)

(5)「歩きたくなるまち」になっていると思うか

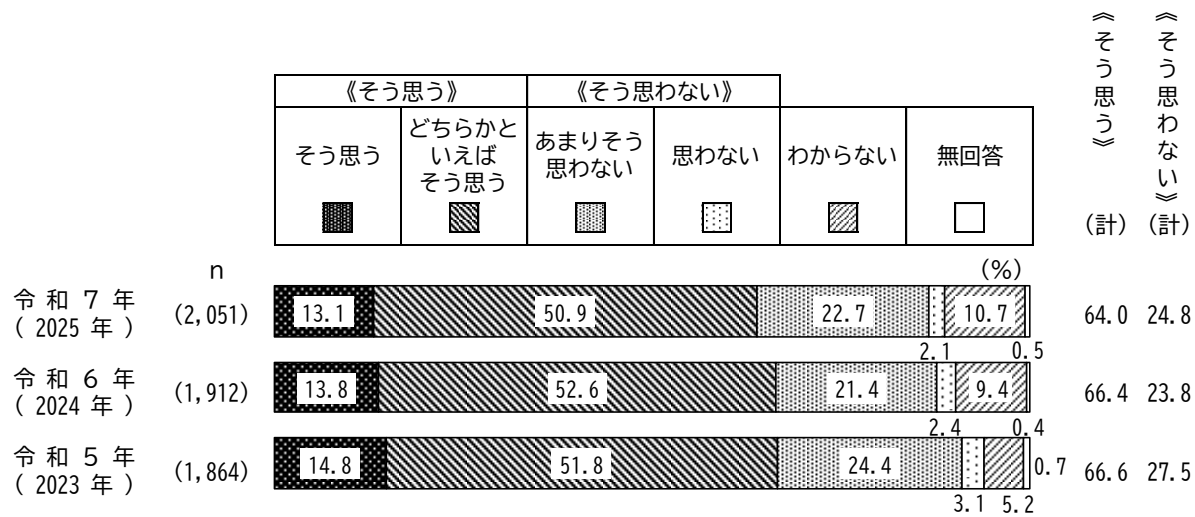
◇《《そう思う》》が6割台半ば

(問 15 で「多くある」または「多少ある」とお答えの方へ)

問 15－1 あなたは、八王子市が「歩きたくなるまち」になっていると思いますか。

(○は1つだけ)

図 3－5－1 「歩きたくなるまち」になっていると思うかー全体、経年比較

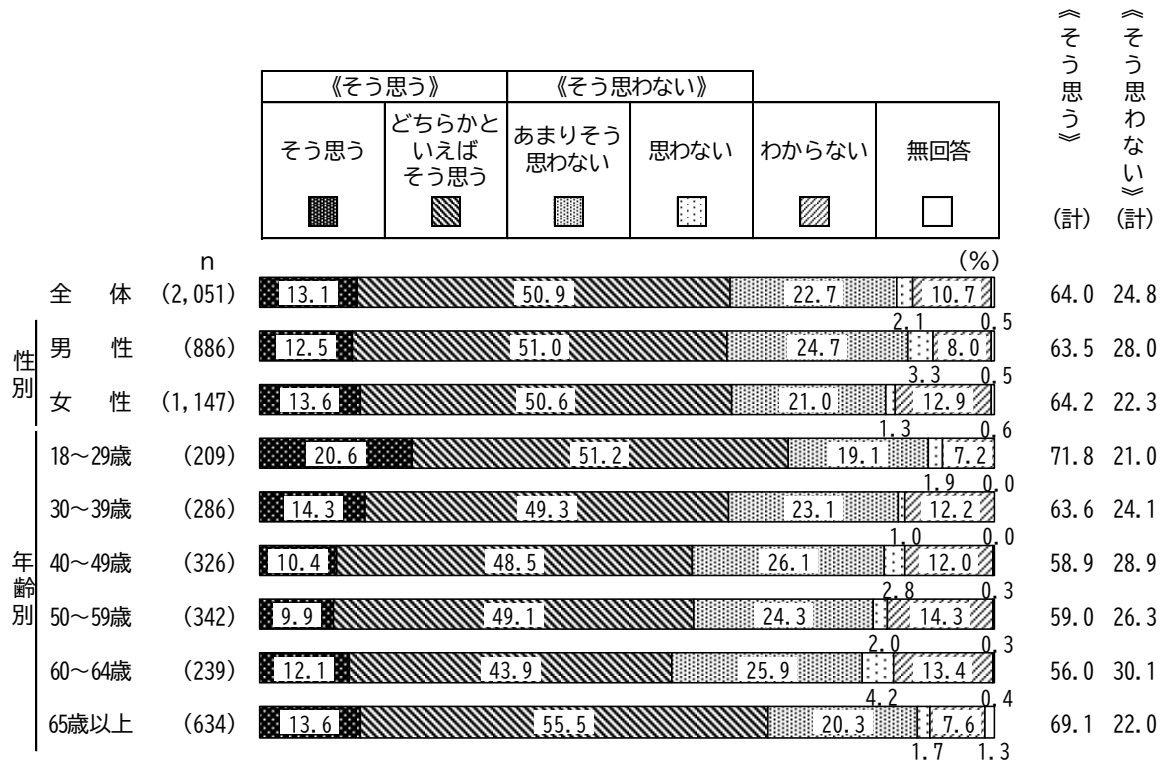


※令和 5 年（2023 年）は「八王子未来デザイン 2040 の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

「居心地が良い場所」や「訪れて楽しい場所」の有無について《《ある》》と回答した 2,051 人に、「歩きたくなるまち」になっていると思うか聞いたところ、「《《そう思う》》」(13.1%)と「《《どちらかといえばそう思う》》」(50.9%)を合わせた《《そう思う》》(64.0%)は6割台半ばとなっている。一方、「《《あまりそう思わない》》」(22.7%)と「《《思わない》》」(2.1%)を合わせた《《そう思わない》》(24.8%)は2割台半ばとなっている。

前回までの調査と比較すると、《《そう思う》》は令和 6 年（2024 年）(66.4%)より 2.4 ポイント減少している。(図 3－5－1)

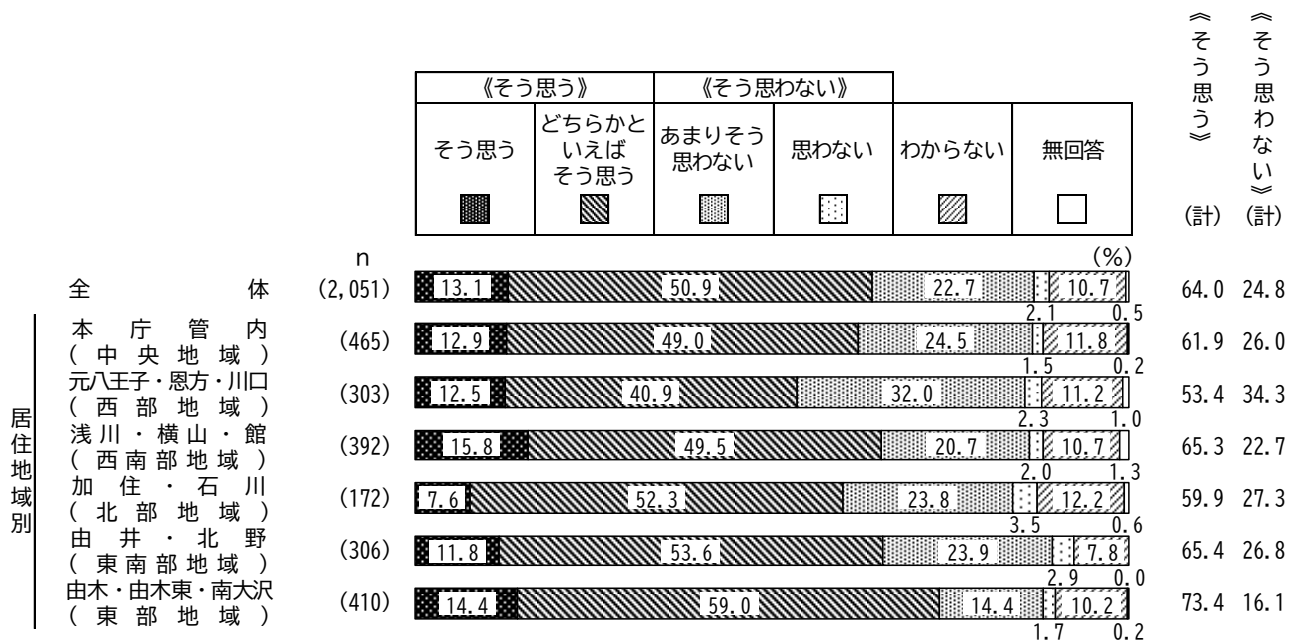
図 3-5-2 「歩きたくなるまち」になっていると思うかー性別、年齢別



性別にみると、《そう思わない》は男性（28.0%）が女性（22.3%）より 5.7 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、《そう思う》は 18～29 歳（71.8%）で 7 割強と多くなっている。一方、《そう思わない》は 60～64 歳（30.1%）で約 3 割と多くなっている。（図 3-5-2）

図 3-5-3 「歩きたくなるまち」になっていると思うかー居住地域別



居住地域別にみると、《そう思う》は由木・由木東・南大沢（東部地域）（73.4%）で 7 割強と多くなっている。一方、《そう思わない》は元八王子・恩方・川口（西部地域）（34.3%）で 3 割台半ばと多くなっている。（図 3-5-3）

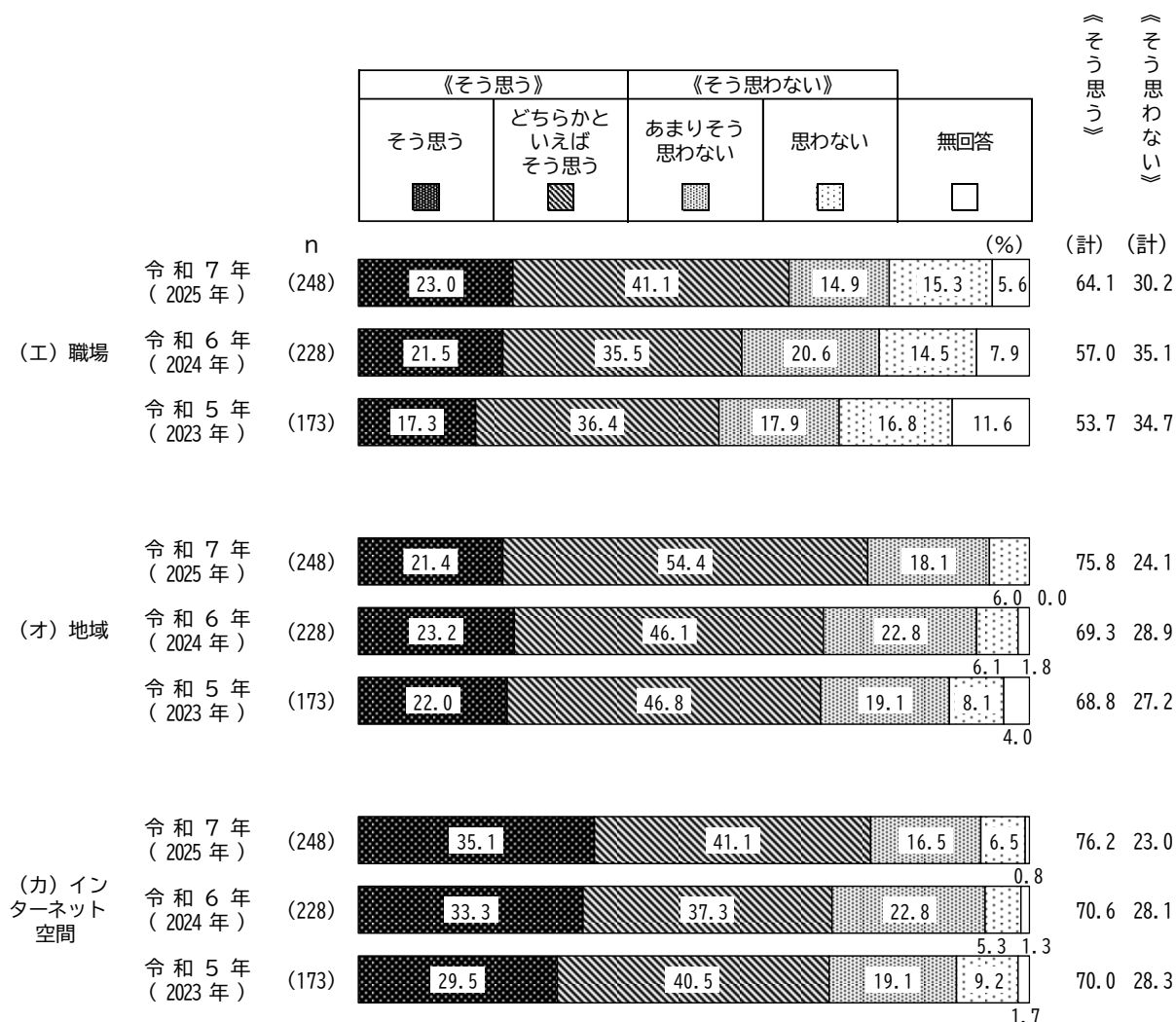
◇《そう思う》は（ア）自分の部屋が9割台半ば

(ア)～(カ)の各項目それぞれについて、あなたの感じ方に近いものを選んでください。(○はそれぞれ1つずつ)

		《そう思う》		《そう思わない》				《そう思う》	《そう思わない》
		そう思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	無回答		(計)	(計)
(ア) 自分の部屋	令和 7 年 (2025 年)	(248)	73.0	21.4	3.6	1.2	0.8	94.4	4.8
	令和 6 年 (2024 年)	(228)	68.9	24.1	4.4	1.8	0.9	93.0	6.2
	令和 5 年 (2023 年)	(173)	74.6	21.4	4.4	1.8	1.2	96.0	2.9
(イ) 家庭 (親せきの家を含む)	令和 7 年 (2025 年)	(248)	63.7	27.8	6.0	2.0	0.4	91.5	8.0
	令和 6 年 (2024 年)	(228)	61.8	25.0	6.1	5.7	1.3	86.8	11.8
	令和 5 年 (2023 年)	(173)	60.7	26.0	8.1	2.9	2.3	86.7	11.0
(ウ) 学校	令和 7 年 (2025 年)	(248)	25.4	36.7	16.1	12.9	8.9	62.1	29.0
	令和 6 年 (2024 年)	(228)	24.1	43.9	12.7	11.0	8.3	68.0	23.7
	令和 5 年 (2023 年)	(173)	22.5	35.8	15.6	17.3	8.7	58.3	32.9

– 59 –

図 3-6-2 若者の居場所になっているかー全体、経年比較（エ）～（カ）



※令和 5 年（2023 年）は「八王子未来デザイン 2040 の運用に関する市民アンケート調査」の結果より
※年齢において、「18～19 歳」、「20～24 歳」及び「25～29 歳」と回答した方を母数とした。

18 歳から 29 歳の方を対象に、どの場所が今のあなたにとって居場所（ほっとできる場所、安心できる場所）となっているか聞いたところ、「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた《そう思う》は（ア）自分の部屋（94.4%）が 9 割台半ばで最も多くなっている。次いで（イ）家庭（91.5%）、（カ）インターネット空間（76.2%）、（オ）地域（75.8%）、（エ）職場（64.1%）、（ウ）学校（62.1%）の順となっている。

前回までの調査と比較すると、《そう思う》は令和 6 年（2024 年）より、（エ）職場で 7.1 ポイント、（オ）地域で 6.5 ポイント、（カ）インターネット空間で 5.6 ポイント、（イ）家庭で 4.7 ポイント、それぞれ増加している。一方、（ウ）学校で 5.9 ポイント減少している。

（図 3-6-1 / 図 3-6-2）

(7) 市民協働の進捗状況

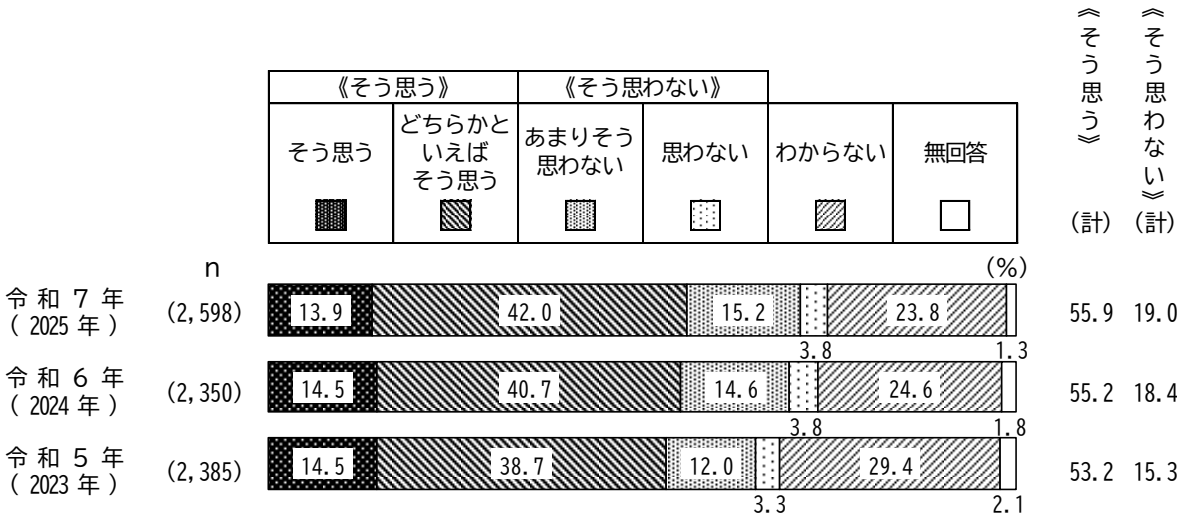
◇《《そう思う》》が5割台半ば

問 17 あなたは、市が、市民と協力してまちづくりを行う「市民協働」を進めていると思いますか。(○は1つだけ)

※市民協働によるまちづくりとは・・・

- 八王子まつり、いちょう祭り、環境フェスティバルなどを市民と市が協力して開催
- 町会・自治会等が主体となって行う防犯・防災活動や環境美化活動
- 公園や道路の維持活動（清掃や除草などのボランティア活動）を地域の住民の方が担うアドプト制度
- 各種審議会や市の計画策定などに参加していただく市民委員の公募
- 計画、条例等の作成過程におけるパブリックコメント（意見募集）の実施 など

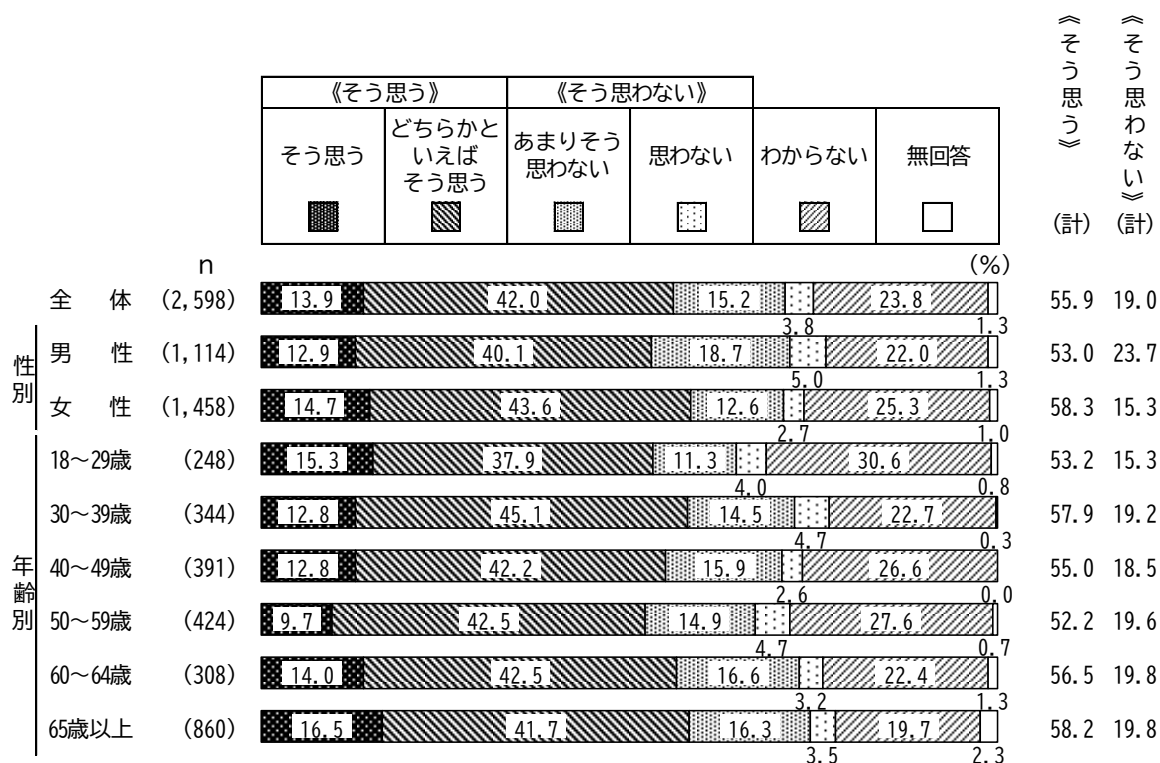
図 3-7-1 市民協働の進捗状況－全体、経年比較



市が、市民と協力してまちづくりを行う「市民協働」を進めていると思うか聞いたところ、「そう思う」(13.9%)と「どちらかといえばそう思う」(42.0%)を合わせた《《そう思う》》(55.9%)は5割台半ばとなっている。一方、「あまりそう思わない」(15.2%)と「思わない」(3.8%)を合わせた《《そう思わない》》(19.0%)は2割弱となっている。

前回までの調査と比較すると、大きな傾向の違いはみられない。(図 3-7-1)

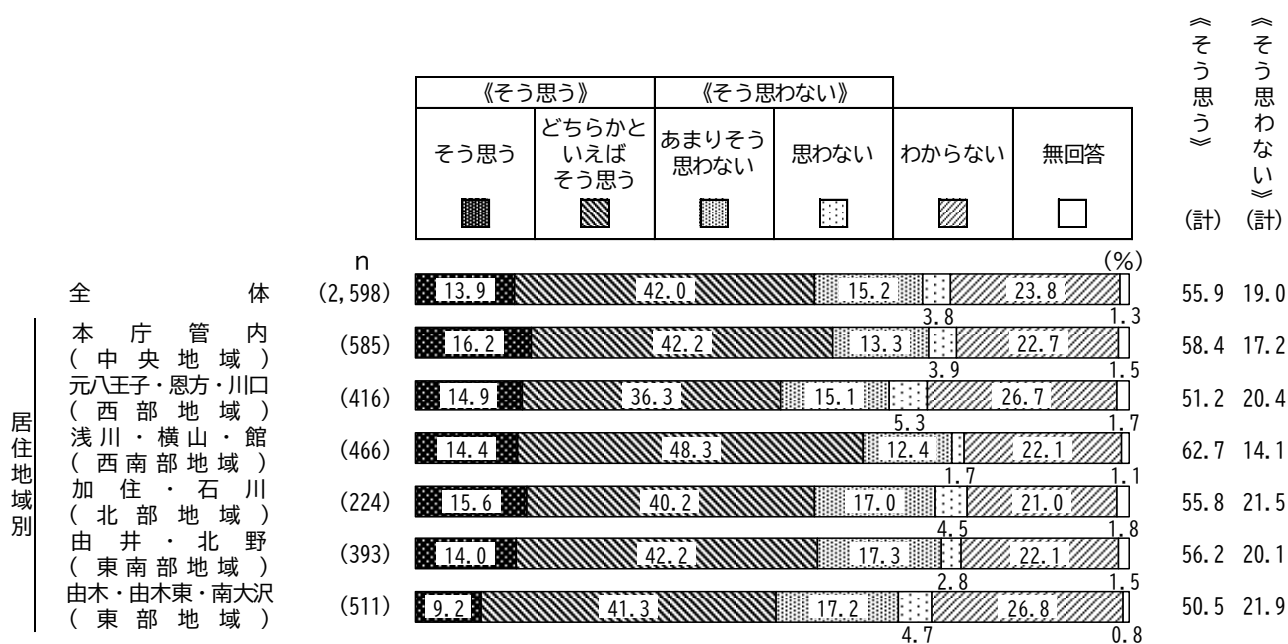
図 3-7-2 市民協働の進捗状況－性別、年齢別



性別にみると、《そう思わない》は男性（23.7%）が女性（15.3%）より 8.4 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、《そう思う》は 65 歳以上（58.2%）、30～39 歳（57.9%）、60～64 歳（56.5%）で 6 割近くと多くなっている。（図 3-7-2）

図 3-7-3 市民協働の進捗状況－居住地域別



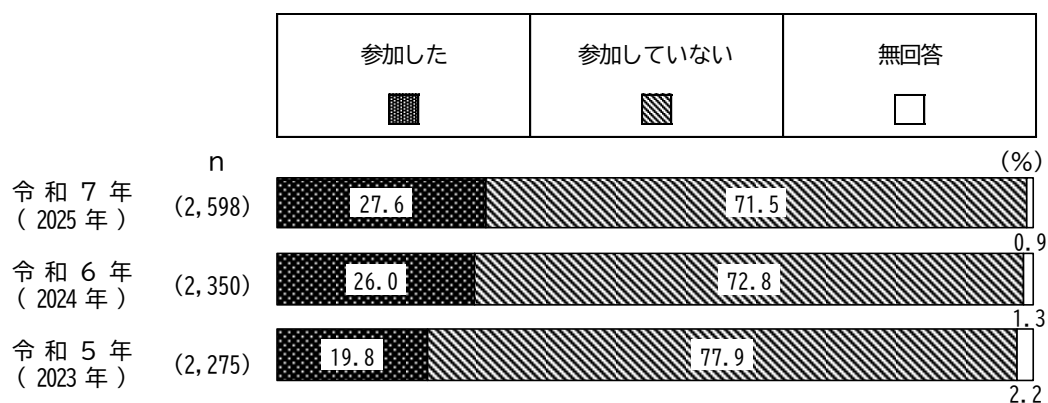
居住地域別にみると、《そう思う》は浅川・横山・館（西南部地域）（62.7%）で 6 割強と多くなっている。（図 3-7-3）

（８）地域コミュニティ活動への参加状況

◇「参加した」が３割近く

問 18 あなたは、この１年間に、地域コミュニティの活動に参加しましたか。（○は１つだけ）

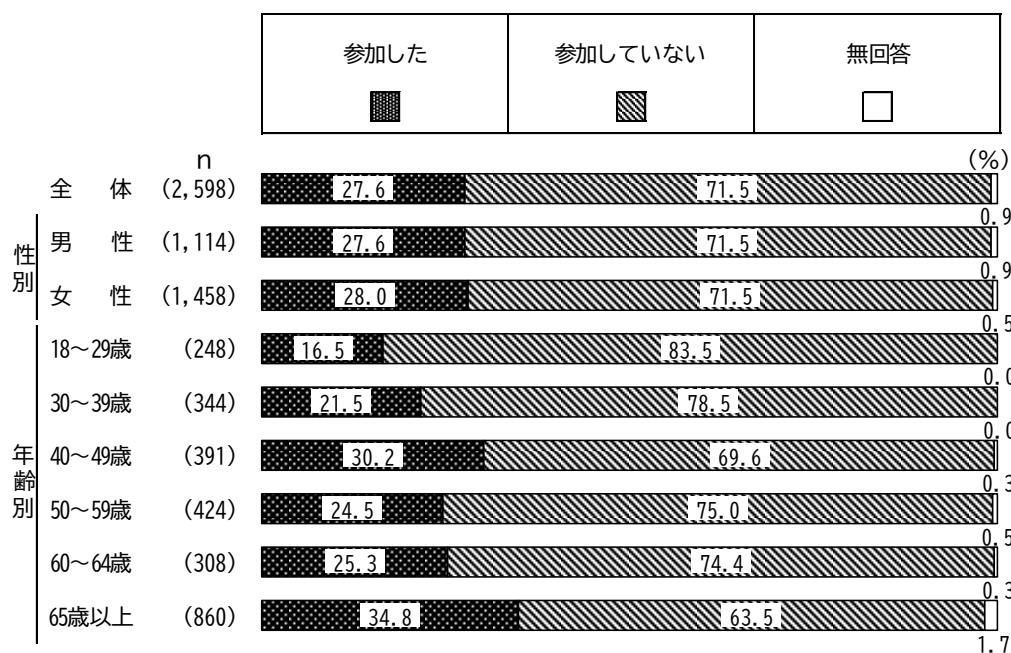
図 3－8－1 地域コミュニティ活動への参加状況－全体、経年比較



この１年間に地域コミュニティの活動に参加したか聞いたところ、「参加した」は（27.6％）３割近くとなっている。

前回までの調査と比較すると、「参加した」は令和 6 年（2024 年）（26.0％）より 1.6 ポイント増加している。（図 3－8－1）

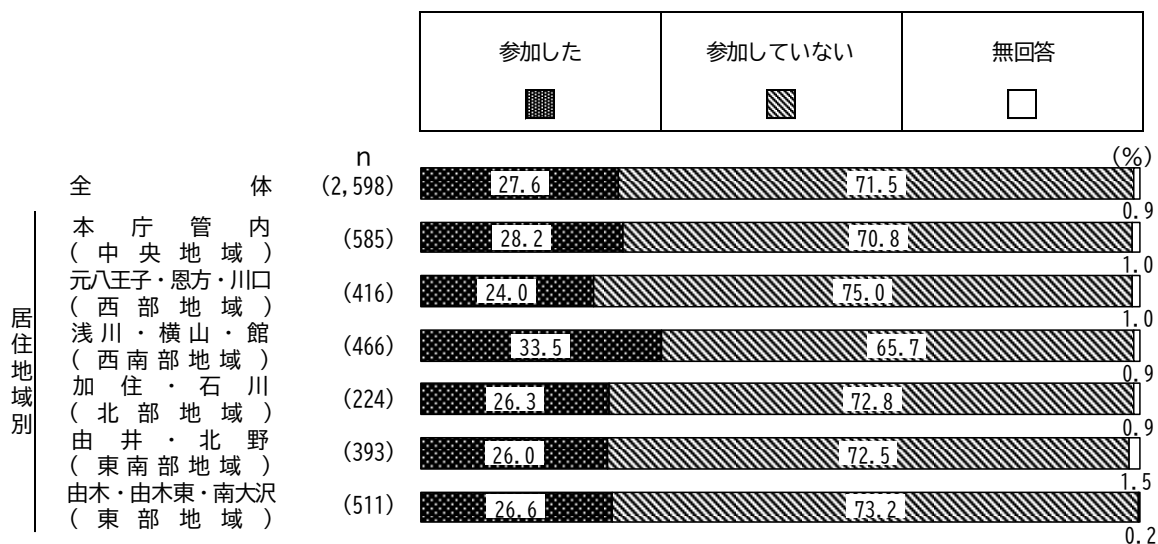
図 3-8-2 地域コミュニティ活動への参加状況－性別、年齢別



性別にみると、「参加した」は女性（28.0％）が男性（27.6％）より 0.4 ポイント高くなっている。

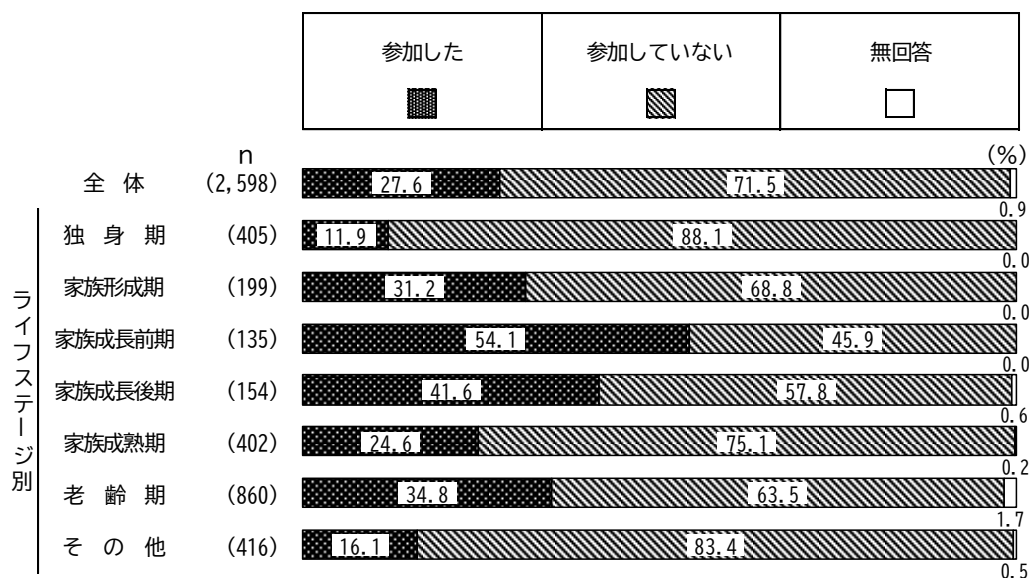
年齢別にみると、「参加した」は 65 歳以上（34.8％）で 3 割台半ばと多くなっている。一方、「参加していない」は 18～29 歳（83.5％）で 8 割強と多くなっている。（図 3-8-2）

図 3-8-3 地域コミュニティ活動への参加状況－居住地域別



居住地域別にみると、「参加した」は浅川・横山・館（西南部地域）（33.5％）で 3 割強と多くなっている。一方、「参加していない」は元八王子・恩方・川口（西部地域）（75.0％）で 7 割台半ばと多くなっている。（図 3-8-3）

図 3－8－4 地域コミュニティ活動への参加状況－ライフステージ別



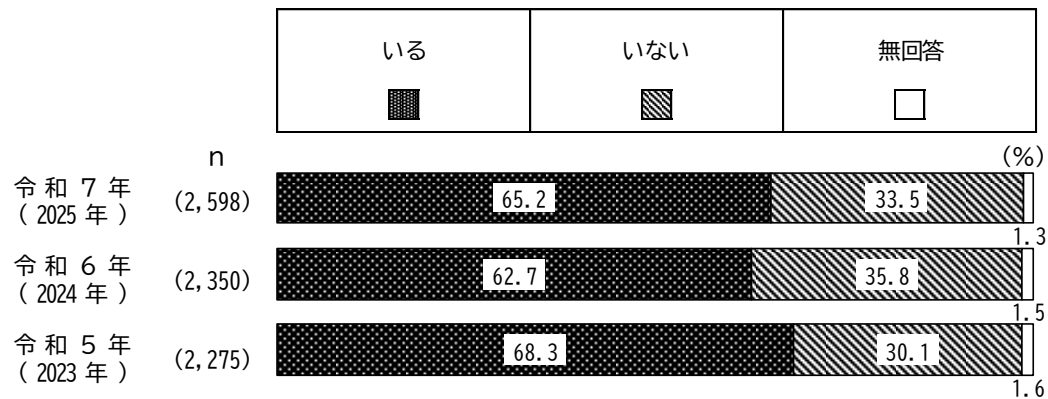
ライフステージ別にみると、「参加した」は家族成長前期（54.1％）で5割台半ばと多くなっている。一方、「参加していない」は独身期（88.1％）で9割近くと多くなっている。（図3－8－4）

(9) 身近な場所に相談や助け合いのできる人の有無

◇「いる」が6割台半ば

問 19 あなたは、身近な場所に困りごとを相談したり、助け合ったりできる人がいますか。
(○は1つだけ)

図 3－9－1 身近な場所に相談や助け合いのできる人の有無－全体、経年比較

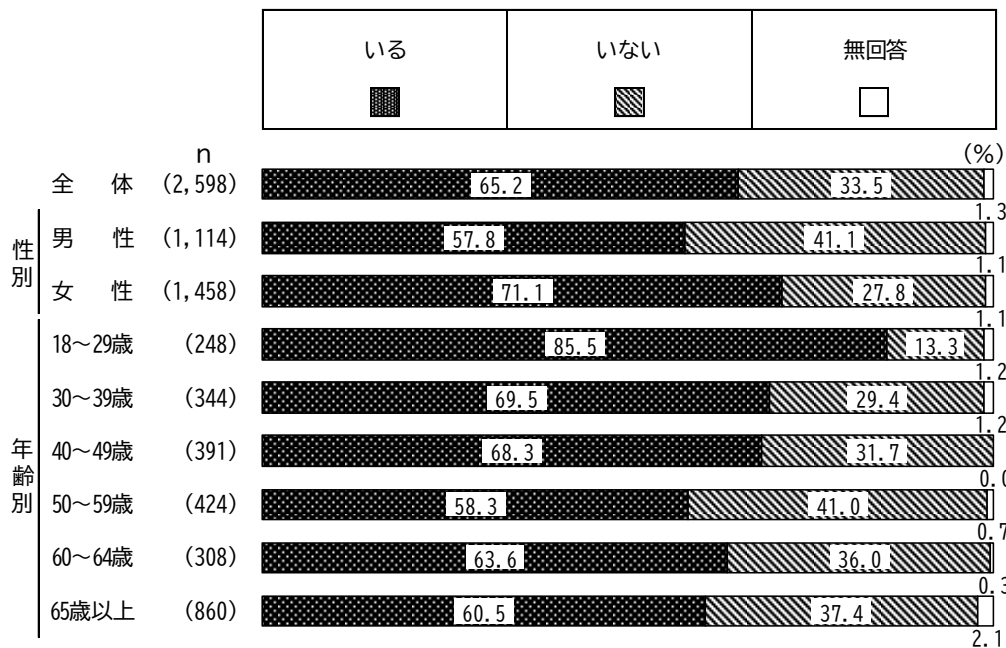


※令和 5 年 (2023 年) は「八王子未来デザイン 2040 の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

身近な場所に困りごとを相談したり、助け合ったりできる人がいるか聞いたところ、「いる」は (65.2%) 6 割台半ばとなっている。

前回までの調査と比較すると、「いる」は令和 6 年 (2024 年) (62.7%) より 2.5 ポイント増加している。(図 3－9－1)

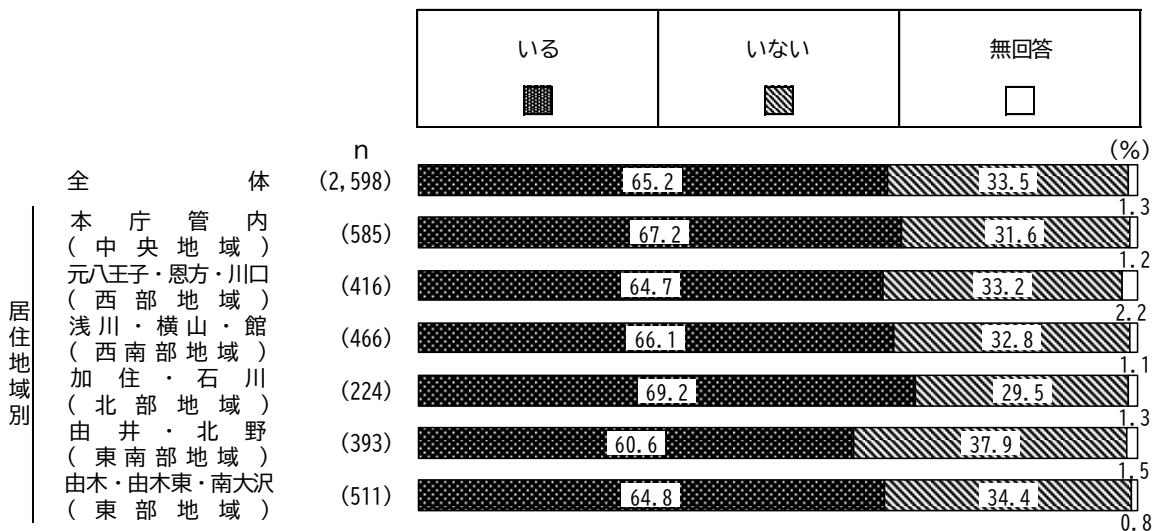
図 3-9-2 身近な場所に相談や助け合いのできる人の有無－性別、年齢別



性別にみると、「いる」は女性（71.1%）が男性（57.8%）より 13.3 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「いる」は 18～29 歳（85.5%）で 8 割台半ばと多くなっている。一方、「いない」は 50～59 歳（41.0%）で 4 割強と多くなっている。（図 3-9-2）

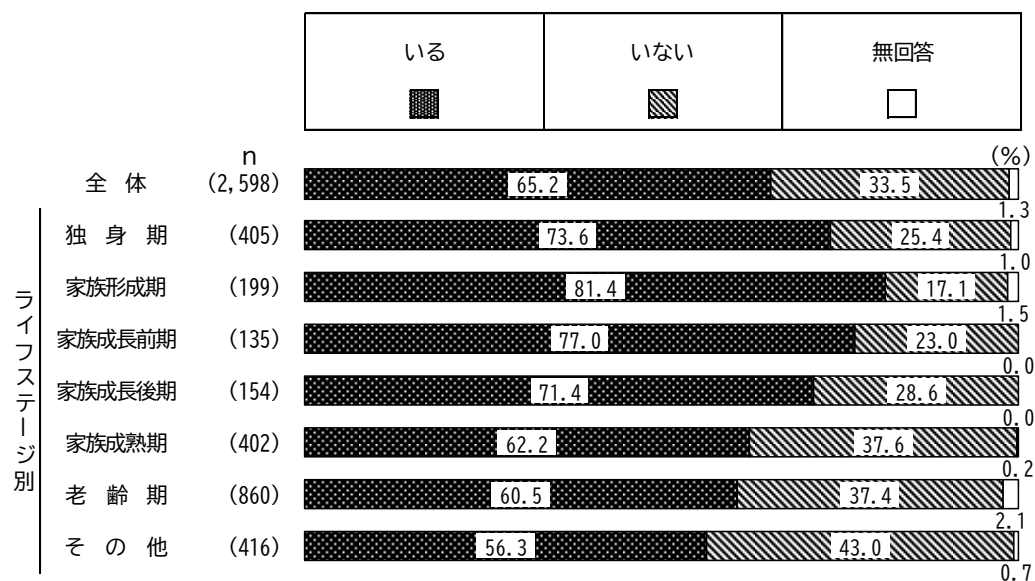
図 3-9-3 身近な場所に相談や助け合いのできる人の有無－居住地域別



居住地域別にみると、「いる」は加住・石川（北部地域）（69.2%）で 7 割弱と多くなっている。一方、「いない」は由井・北野（東南部地域）（37.9%）で 4 割近くと多くなっている。

（図 3-9-3）

図 3－9－4 身近な場所に相談や助け合いのできる人の有無－ライフステージ別



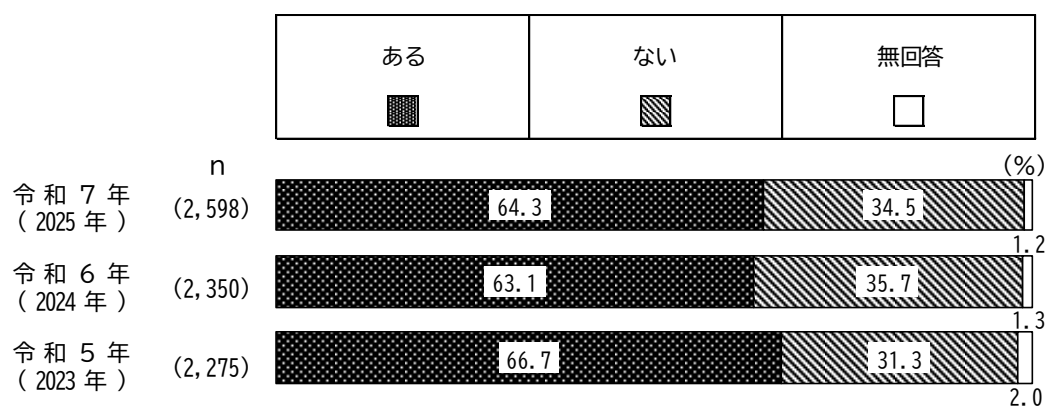
ライフステージ別にみると、「いる」は家族形成期（81.4%）で8割強と多くなっている。一方、「いない」はその他（43.0%）で4割強と多くなっている。（図 3－9－4）

(10) 身近な地域に気軽に立ち寄れる場所の有無

◇「ある」が6割台半ば

問 20 あなたにとって、身近な地域に気軽に立ち寄れる場所（公共施設（集会所や図書館など）、飲食店やカフェなどの民間施設、公園、サロンなど）はありますか。（○は1つだけ）

図 3-10-1 身近な地域に気軽に立ち寄れる場所の有無－全体、経年比較

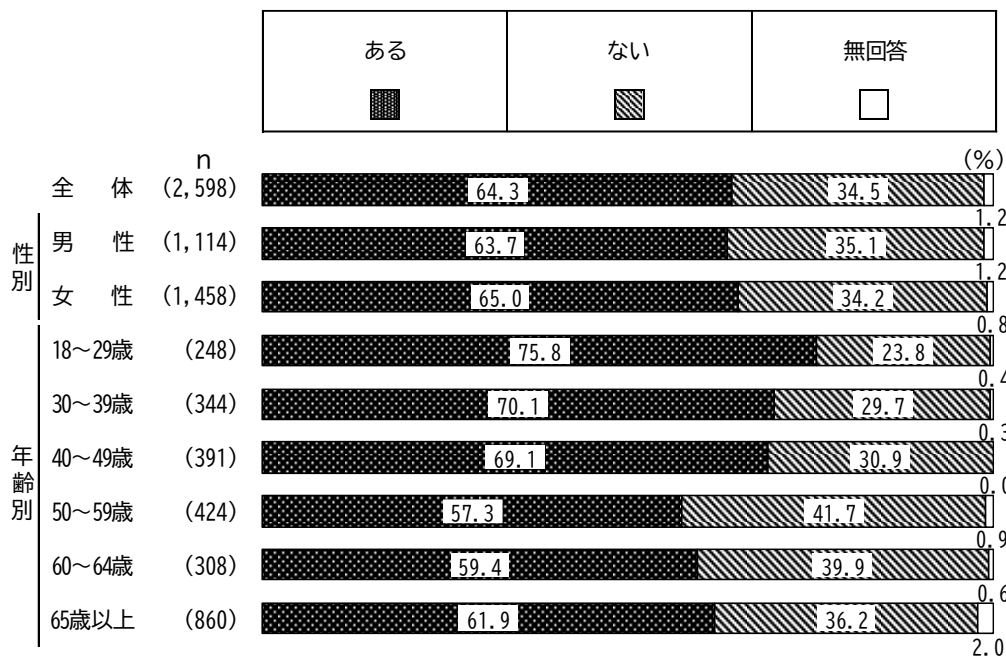


※令和 5 年（2023 年）は「八王子未来デザイン 2040 の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

身近な地域に気軽に立ち寄れる場所（公共施設（集会所や図書館など）、飲食店やカフェなどの民間施設、公園、サロンなど）はあるか聞いたところ、「ある」（64.3%）は6割台半ばとなっている。

前回までの調査と比較すると、「ある」は令和 6 年（2024 年）（63.1%）より 1.2 ポイント増加している。（図 3-10-1）

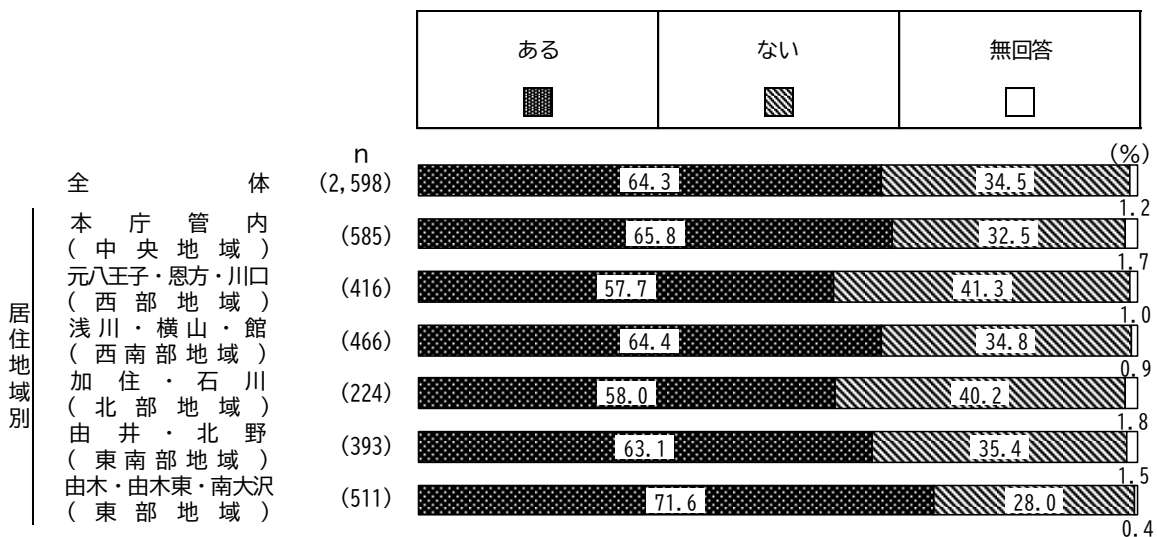
図 3-10-2 身近な地域に気軽に立ち寄れる場所の有無－性別、年齢別



性別にみると、「ある」は女性（65.0%）が男性（63.7%）より 1.3 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「ある」は 18～29 歳（75.8%）で 7 割台半ばと多くなっている。一方、「ない」は 50～59 歳（41.7%）で 4 割強と多くなっている。（図 3-10-2）

図 3-10-3 身近な地域に気軽に立ち寄れる場所の有無－居住地域別



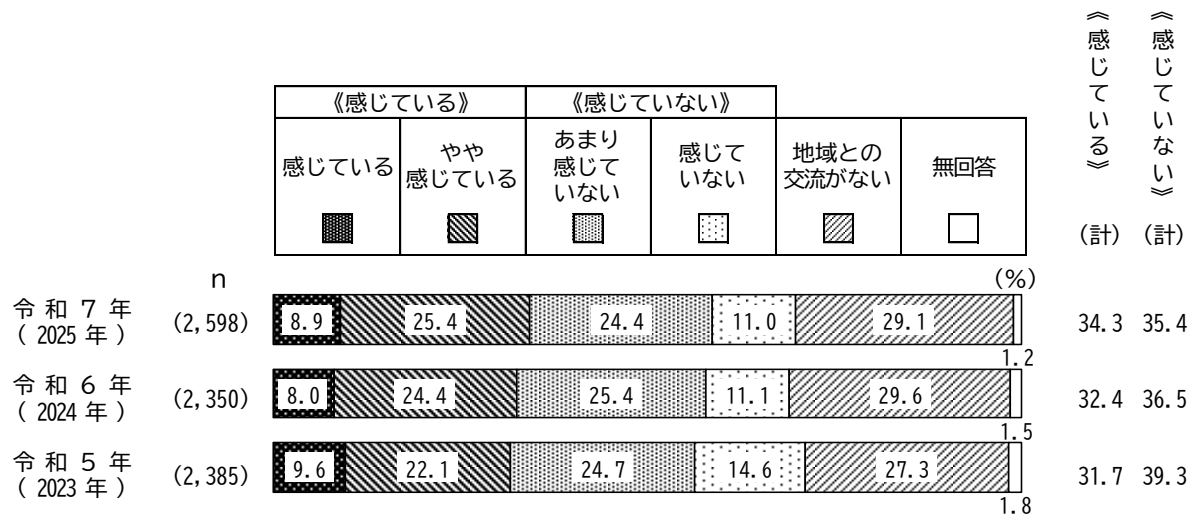
居住地域別にみると、「ある」は由木・由木東・南大沢（東部地域）（71.6%）で 7 割強と多くなっている。一方、「ない」は元八王子・恩方・川口（西部地域）（41.3%）で 4 割強と多くなっている。（図 3-10-3）

(11) 地域での交流や活動による充実感や生きがい

◇《《感じている》》が3割台半ば

問 21 あなたは、地域の人と交流したり、地域の活動に参加したりすることで、充実感や生きがいを感じていますか。(〇は1つだけ)

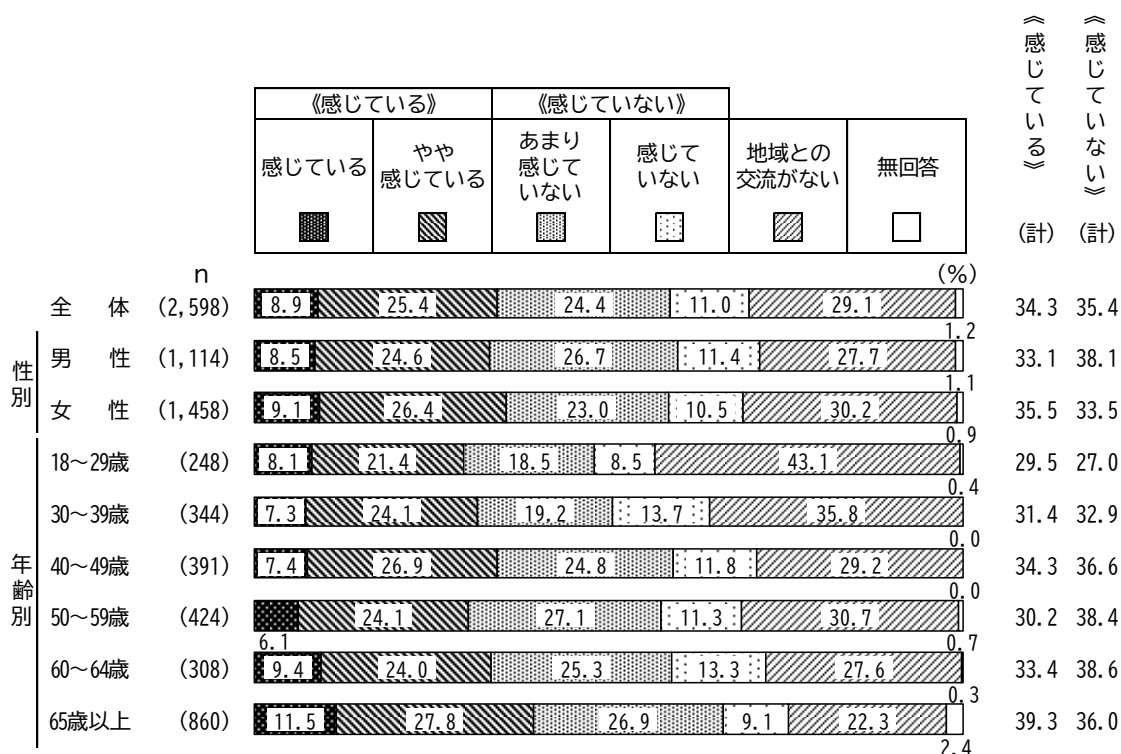
図 3-11-1 地域での交流や活動による充実感や生きがいー全体、経年比較



地域の人と交流したり、地域の活動に参加したりすることで充実感や生きがいを感じているか聞いたところ、「感じている」(8.9%)と「やや感じている」(25.4%)を合わせた《《感じている》》(34.3%)は3割台半ばとなっている。一方、「あまり感じていない」(24.4%)と「感じていない」(11.0%)を合わせた《《感じていない》》(35.4%)は3割台半ばとなっている。また、「地域との交流がない」(29.1%)は3割弱となっている。

前回までの調査と比較すると、《《感じている》》は令和6年(2024年)(32.4%)より1.9ポイント増加している。(図3-11-1)

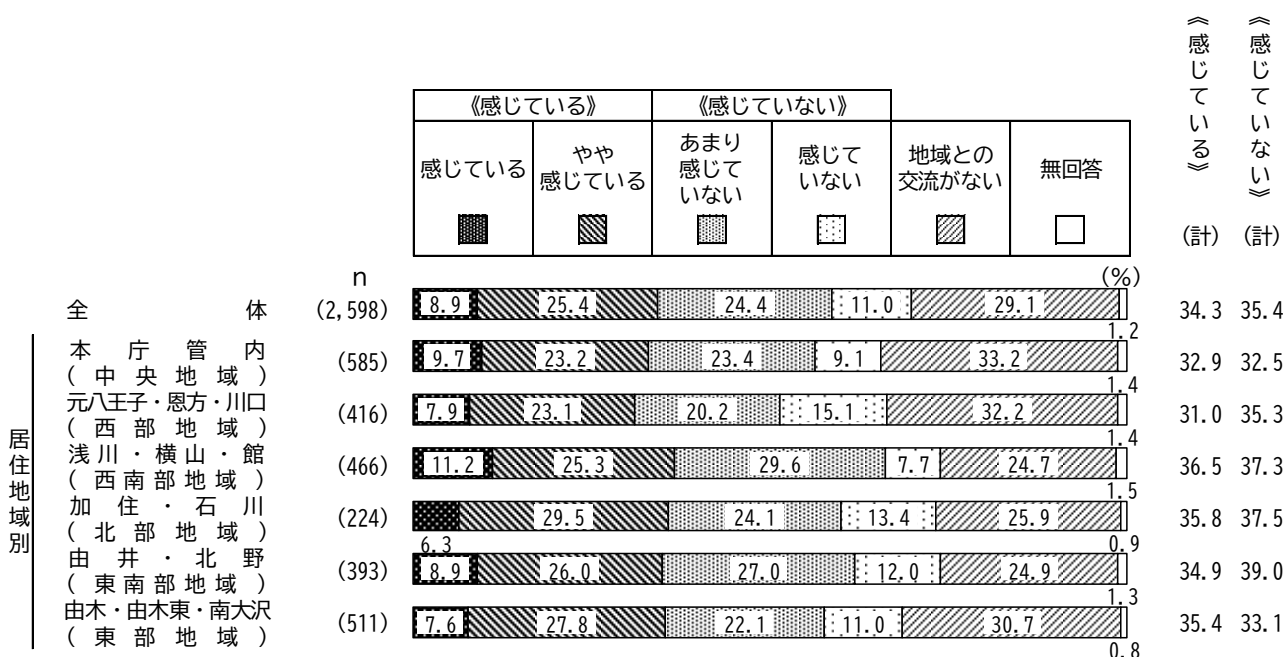
図 3-11-2 地域での交流や活動による充実感や生きがい—性別、年齢別



性別にみると、《感じていない》は男性（38.1%）が女性（33.5%）より 4.6 ポイント高くなっている。

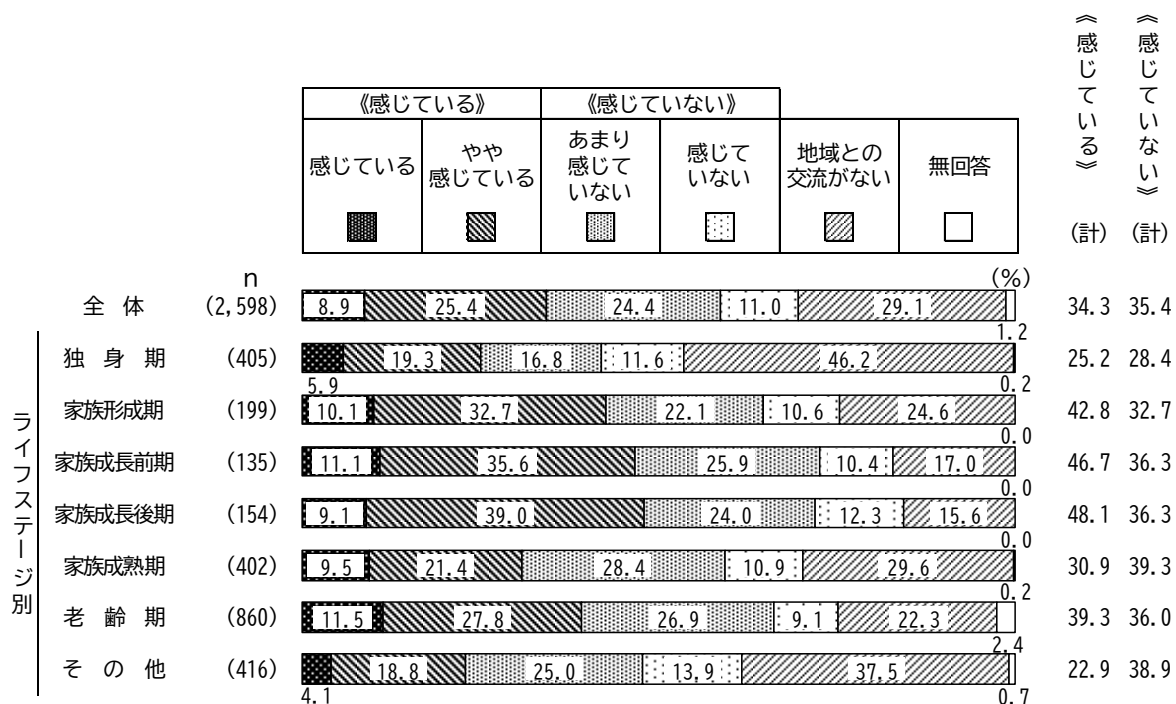
年齢別にみると、《感じている》は 65 歳以上（39.3%）で 4 割弱と多くなっている。一方、《感じていない》は 60~64 歳（38.6%）、50~59 歳（38.4%）、40~49 歳（36.6%）、65 歳以上（36.0%）で 4 割近くとなっている。（図 3-11-2）

図 3-11-3 地域での交流や活動による充実感や生きがい—居住地域別



居住地域別にみると、《感じている》は浅川・横山・館（西南部地域）（36.5%）で 4 割近くと多くなっている。一方、《感じていない》は由井・北野（東南部地域）（39.0%）で 4 割弱と多くなっている。（図 3-11-3）

図 3-11-4 地域での交流や活動による充実感や生きがい—ライフステージ別



ライフステージ別にみると、《感じている》は家族成長後期（48.1%）、家族成長前期（46.7%）で5割近くと多くなっている。一方、《感じていない》は家族成熟期（39.3%）で4割弱と多くなっている。（図 3-11-4）

(12) ワークライフバランスの実現 ①あなたの望む優先度

◇『家庭生活』を優先が3割強

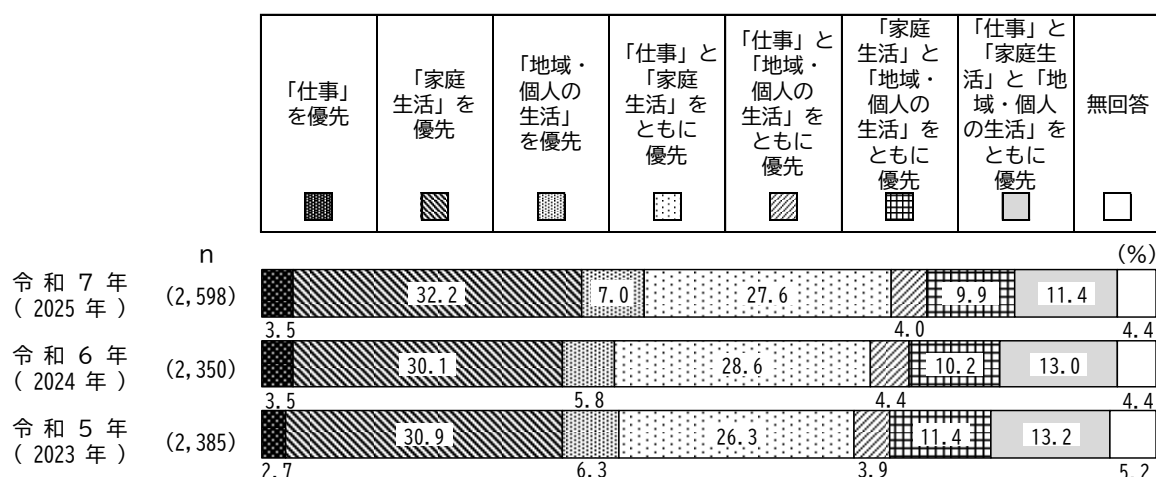
問 22 仕事と生活の調和（ワークライフバランス）についておたずねします。あなたの生活の中での、「仕事」、「家庭生活」、「地域・個人の生活」（地域活動・学習・趣味等）の優先度について、それぞれあてはまるものに○をつけてください。

（○はそれぞれ1つつ）

※仕事と生活の調和（ワークライフバランス）とは・・・

人それぞれの希望に応じて、「仕事」と、子育てや親の介護、地域活動等の「仕事以外の生活」の調和が図られる状態のことです。望ましいバランスは、人によって異なります。

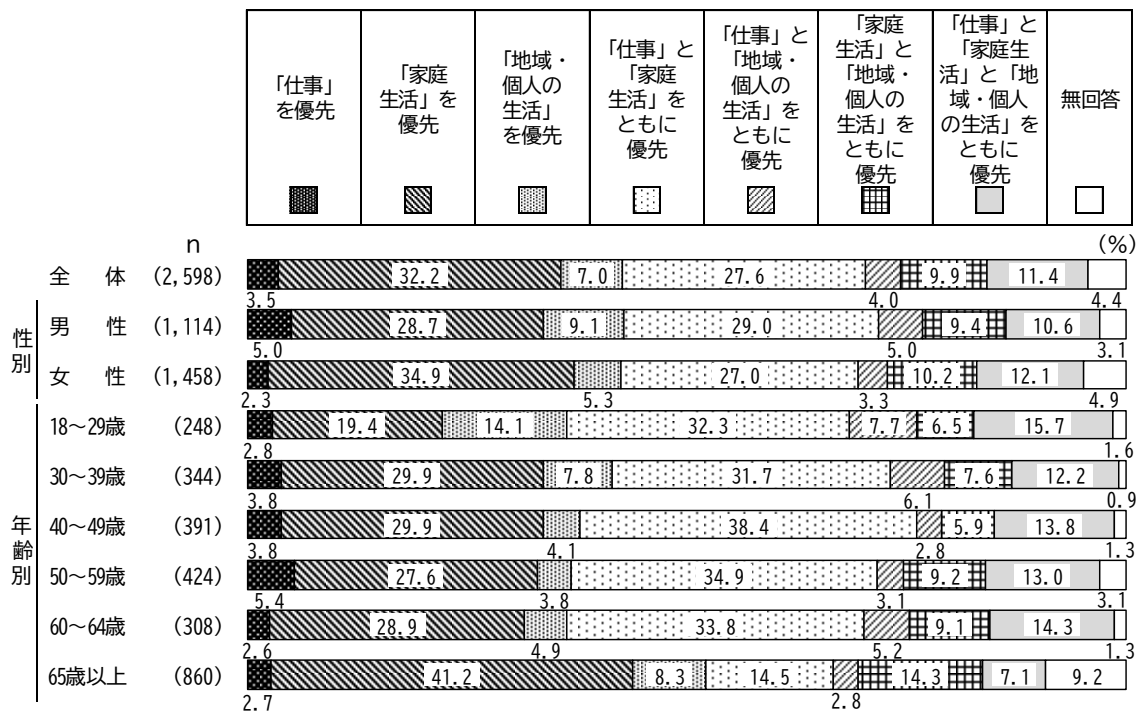
図 3-12-1 ワークライフバランスの実現 ①あなたの望む優先度－全体、経年比較



「仕事」、「家庭生活」、「地域・個人の生活」（地域活動・学習・趣味等）の優先度について、希望する優先度を聞いたところ、『家庭生活』を優先（32.2%）が3割強で最も多くなっている。次いで『仕事』と『家庭生活』をともに優先（27.6%）、『仕事』と『家庭生活』と『地域・個人の生活』をともに優先（11.4%）、『家庭生活』と『地域・個人の生活』をともに優先（9.9%）などの順となっている。

前回までの調査と比較すると、『家庭生活』を優先は令和 6 年（2024 年）（30.1%）より 2.1 ポイント増加している。（図 3-12-1）

図3-12-2 ワークライフバランスの実現 ①あなたの望む優先度－性別、年齢別

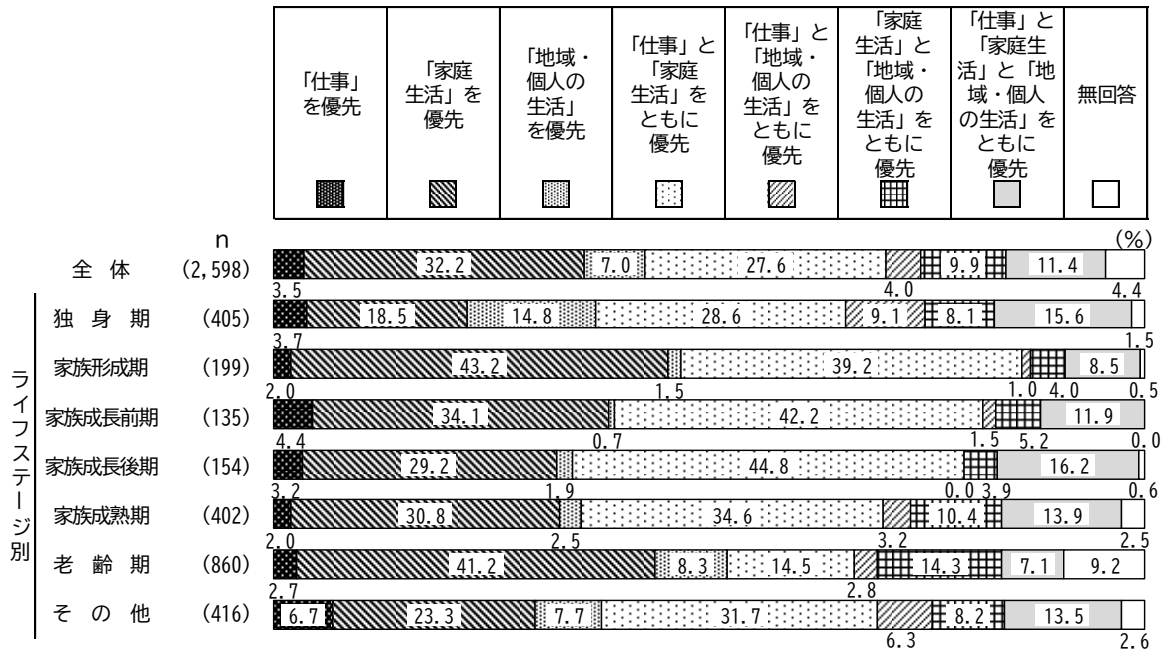


性別にみると、『『地域・個人の生活』を優先』は男性（9.1%）が女性（5.3%）より3.8ポイント高くなっている。一方、『『家庭生活』を優先』は女性（34.9%）が男性（28.7%）より6.2ポイント高くなっている。

年齢別にみると、『『家庭生活』を優先』は65歳以上（41.2%）で4割強と多くなっている。『『仕事』と『家庭生活』をともに優先』は40～49歳（38.4%）で4割近くと多くなっている。

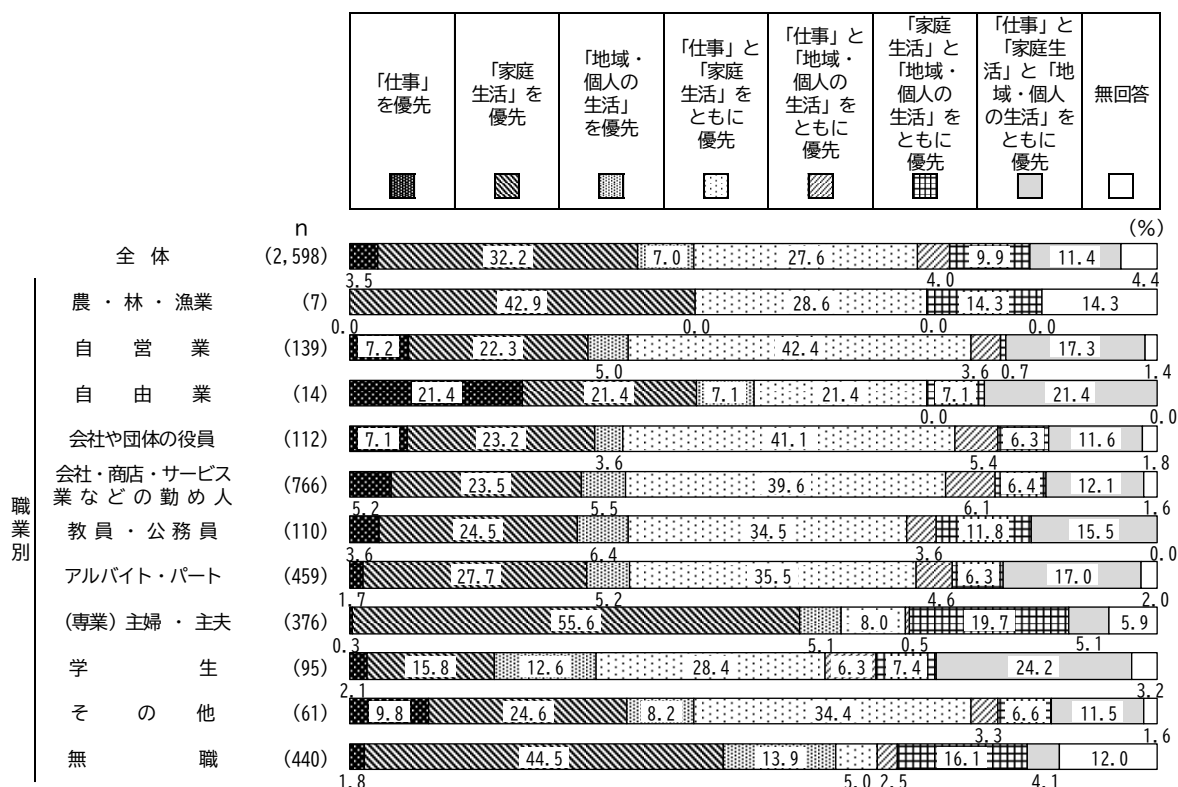
（図3-12-2）

図 3-12-3 ワークライフバランスの実現 ①あなたの望む優先度ーライフステージ別



ライフステージ別にみると、『家庭生活』を優先は家族形成期（43.2%）、老齢期（41.2%）で4割強と多くなっている。『仕事』と『家庭生活』をともに優先は家族成長後期（44.8%）で4割台半ばと多くなっている。（図 3-12-3）

図 3-12-4 ワークライフバランスの実現 ①あなたの望む優先度－職業別



職業別にみると、『家庭生活』を優先は（専業）主婦・主夫（55.6%）が5割台半ばと多くなっている。『仕事』と『家庭生活』をともに優先は自営業（42.4%）、会社や役員の団体（41.1%）で4割強と多くなっている。（図 3-12-4）

(13) ワークライフバランスの実現 ②実際の優先度

◇『家庭生活』を優先が3割台半ば

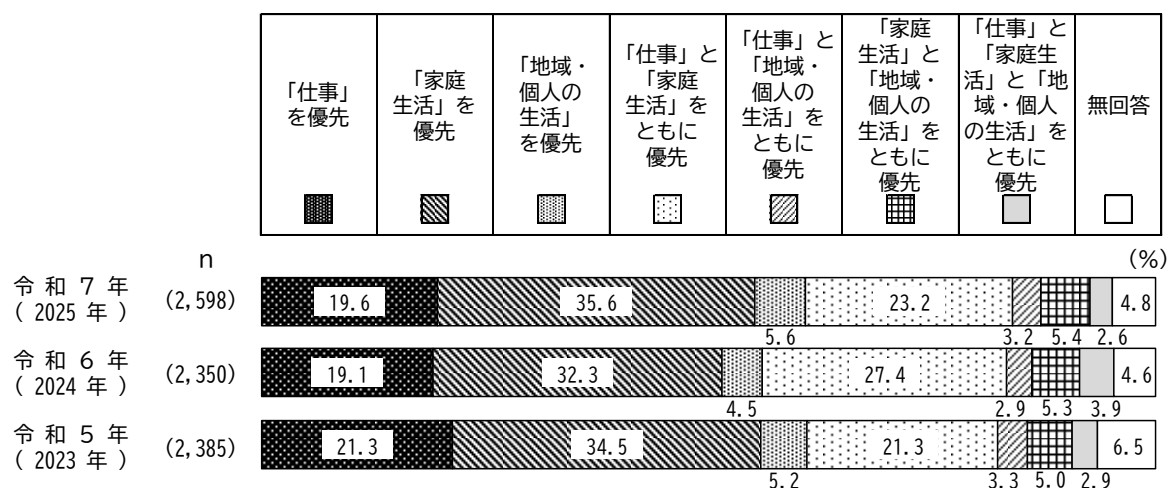
問 22 仕事と生活の調和（ワークライフバランス）についておたずねします。あなたの生活の中での、「仕事」、「家庭生活」、「地域・個人の生活」（地域活動・学習・趣味等）の優先度について、それぞれあてはまるものに○をつけてください。

（○はそれぞれ1つつ）

※仕事と生活の調和（ワークライフバランス）とは・・・

人それぞれの希望に応じて、「仕事」と、子育てや親の介護、地域活動等の「仕事以外の生活」の調和が図られる状態のことです。望ましいバランスは、人によって異なります。

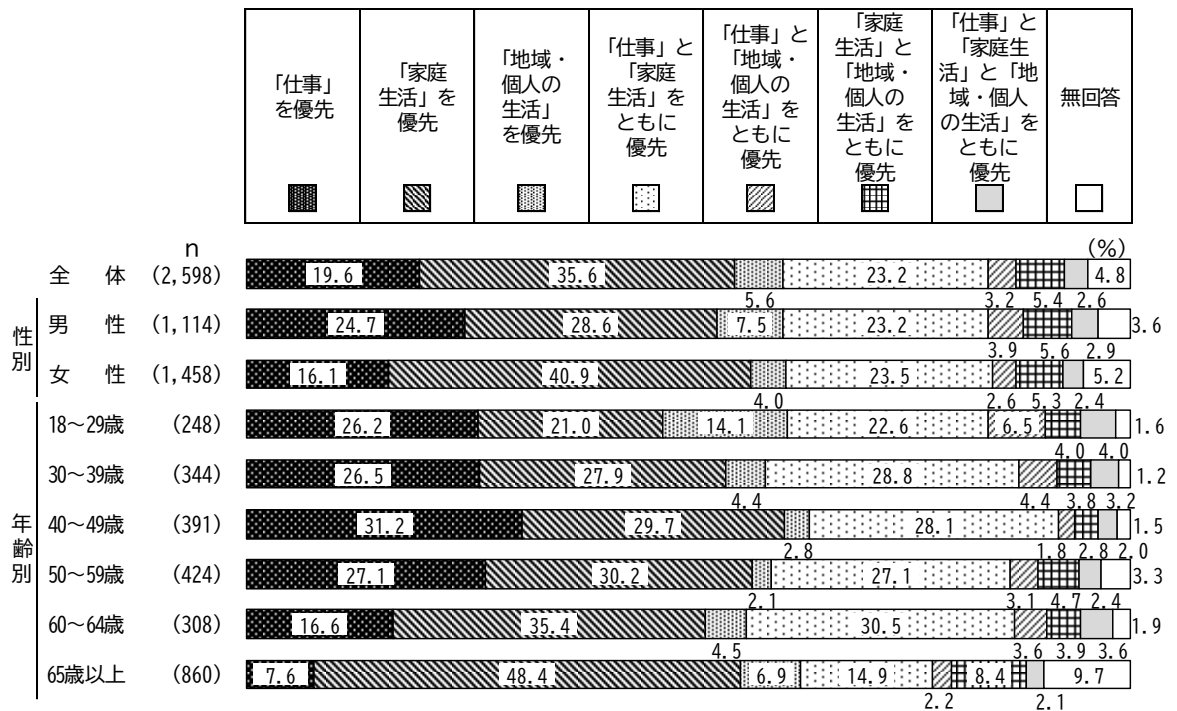
図 3-13-1 ワークライフバランスの実現 ②実際の優先度－全体、経年比較



「仕事」、「家庭生活」、「地域・個人の生活」（地域活動・学習・趣味等）の優先度について、実際の優先度を聞いたところ、『家庭生活』を優先（35.6%）が3割台半ばで最も多くなっている。次いで『仕事』と『家庭生活』をともに優先（23.2%）、『仕事』を優先（19.6%）、『地域・個人の生活』を優先（5.6%）などの順となっている。

前回までの調査と比較すると、『家庭生活』を優先は令和 6 年（2024 年）（32.3%）より 3.3 ポイント増加している。一方、『仕事』と『家庭生活』をともに優先は令和 6 年（2024 年）（27.4%）より 4.2 ポイント減少している。（図 3-13-1）

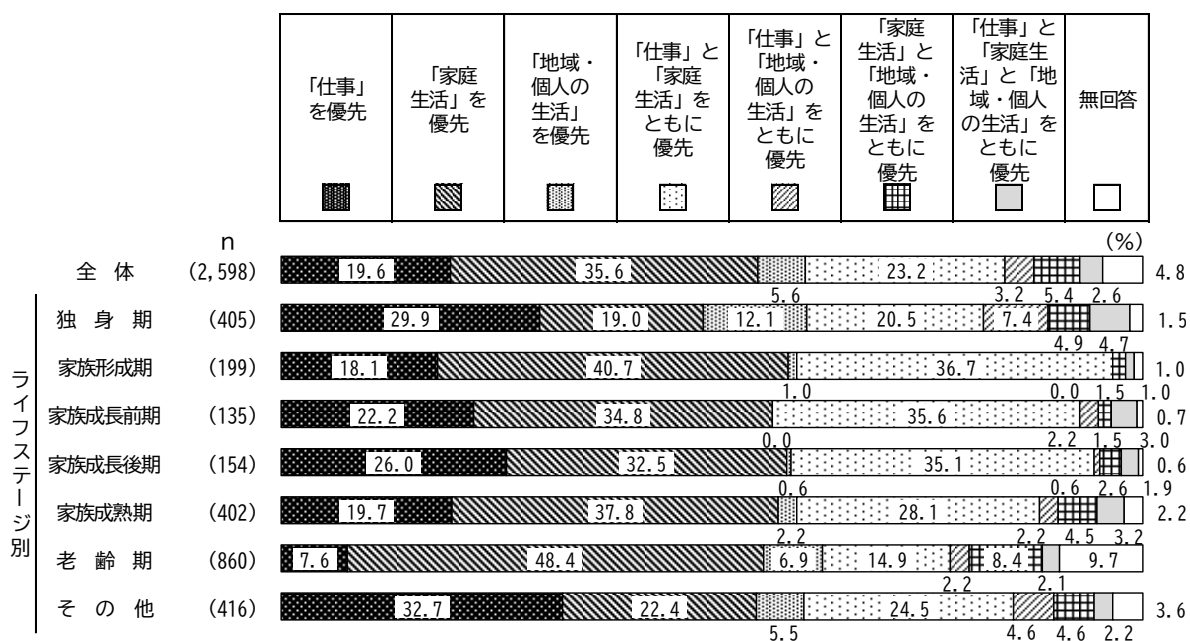
図 3-13-2 ワークライフバランスの実現 ②実際の優先度－性別、年齢別



性別にみると、『仕事』を優先は男性（24.7%）が女性（16.1%）より 8.6 ポイント高くなっている。一方、『家庭生活』を優先は女性（40.9%）が男性（28.6%）より 12.3 ポイント高くなっている。

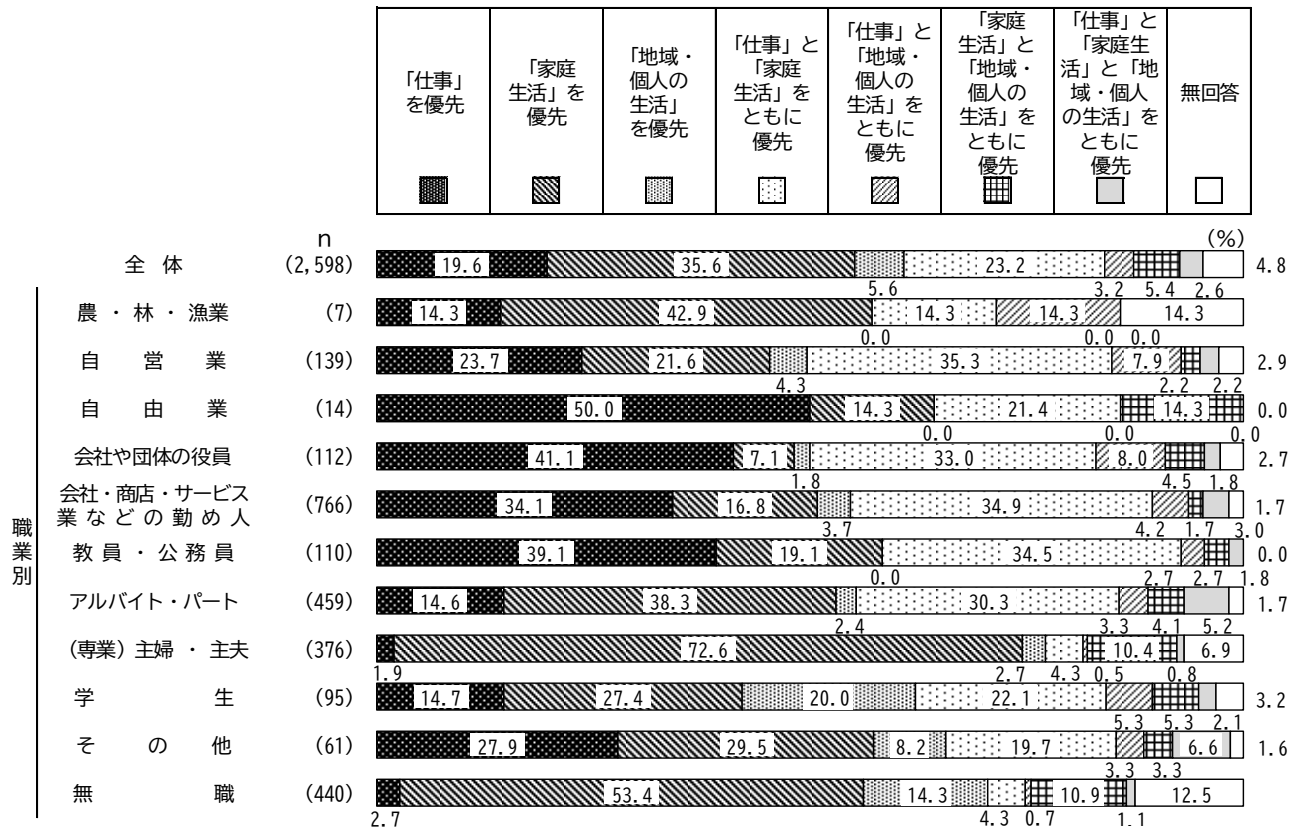
年齢別にみると、『仕事』を優先は 40～49 歳（31.2%）で 3 割強と多くなっている。『家庭生活』を優先は 65 歳以上（48.4%）で 5 割近くと多くなっている。『仕事』と『家庭生活』をともに優先は 60～64 歳（30.5%）で約 3 割と多くなっている。（図 3-13-2）

図 3-13-3 ワークライフバランスの実現 ②実際の優先度－ライフステージ別



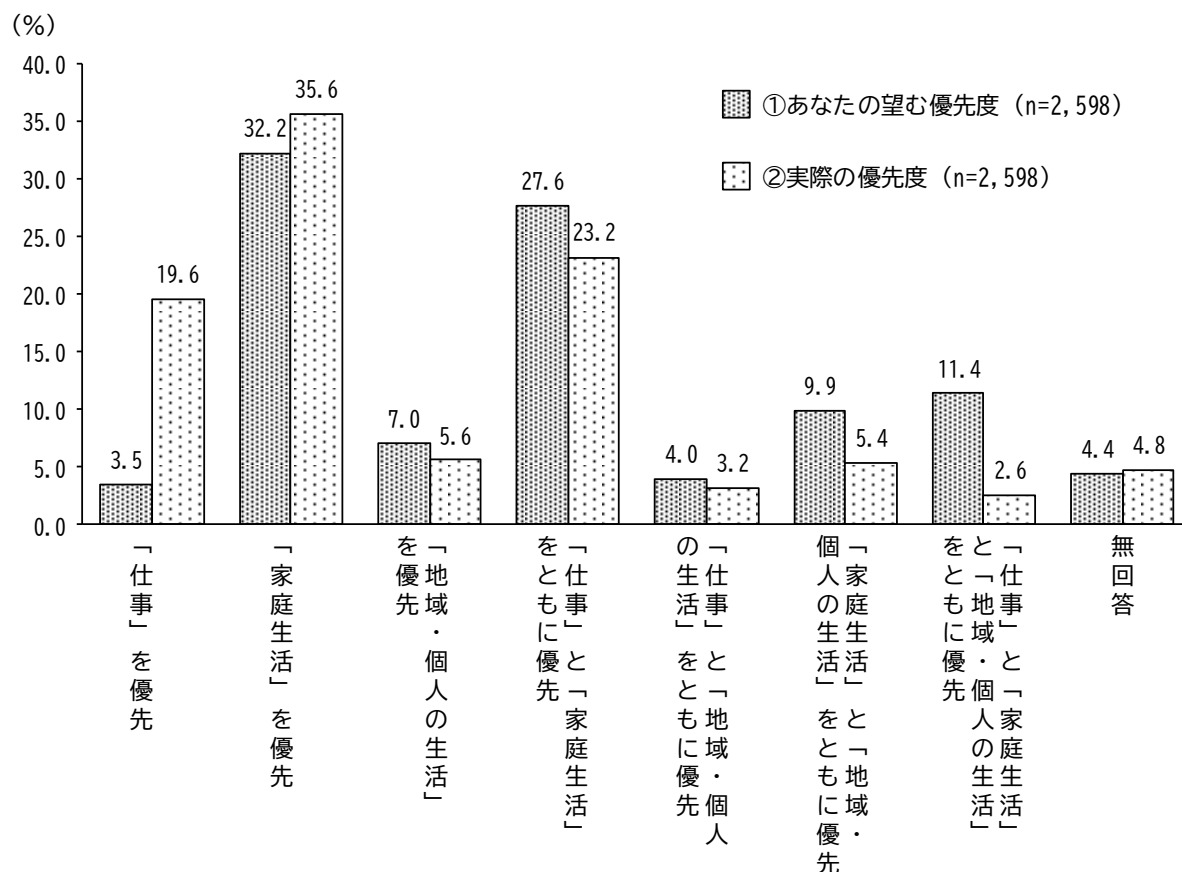
ライフステージ別にみると、「『仕事』を優先」はその他（32.7%）で3割強と多くなっている。「『家庭生活』を優先」は老齢期（48.4%）で5割近くと多くなっている。「『仕事』と『家庭生活』をともに優先」は家族形成期（36.7%）で4割近くと多くなっている。（図 3-13-3）

図3-13-4 ワークライフバランスの実現 ②実際の優先度－職業別



職業別にみると、『仕事』を優先は自由業（50.0%）で5割と多くなっている。『家庭生活』を優先は（専業）主婦・主夫（72.6%）で7割強と多くなっている。『仕事』と『家庭生活』をともに優先は自営業（35.3%）、会社・商店・サービス業などの勤め人（34.9%）、教員・公務員（34.5%）で3割台半ばと多くなっている。（図3-13-4）

図3-13-5 ワークライフバランスの実現 ①あなたの望む優先度と②実際の優先度



「仕事」、「家庭生活」、「地域・個人の生活」（地域活動・学習・趣味等）の優先度における、①希望する優先度と②実際の優先度について比較したところ、『仕事』を優先は②実際の優先度（19.6%）が①希望する優先度（3.5%）を16.1ポイント上回っており、全7項目の中で最も両者の比率の差が大きくなっている。次いで比率の差の大きい『仕事』と『家庭生活』と『地域・個人の生活』をともに優先は②実際の優先度（2.6%）が①希望する優先度（11.4%）を8.8ポイント下回っている。3番目に比率の差が大きい『家庭生活』と『地域・個人の生活』をともに優先は②実際の優先度（5.4%）が①希望する優先度（9.9%）を4.5ポイント下回っている。

一方、全7項目の中で最も比率の差が小さいのは『仕事』と『地域・個人の生活』をともに優先で②実際の優先度（3.2%）と①希望する優先度（4.0%）の比率の差が0.8ポイントとなっている。（図3-13-5）

図 3-13-6 ワークライフバランスの実現 ①あなたの望む優先度-②実際の優先度別

		n	①あなたの望む優先度							無回答
			「仕事」を優先	「家庭生活」を優先	「地域・個人の生活」を優先	「仕事」と「家庭生活」をともに優先	「仕事」と「地域・個人の生活」をともに優先	「家庭生活」と「地域・個人の生活」をともに優先		
全 体		2,598	3.5	32.2	7.0	27.6	4.0	9.9	11.4	4.4
②実際の優先度	「仕事」を優先	510	12.5	18.0	5.9	41.4	5.3	4.9	11.6	0.4
	「家庭生活」を優先	925	0.8	63.2	3.7	15.7	0.9	10.2	4.8	0.9
	「地域・個人の生活」を優先	145	2.8	12.4	53.1	5.5	9.7	9.7	6.9	-
	「仕事」と「家庭生活」をともに優先	604	1.7	18.0	2.6	55.5	2.3	3.5	16.4	-
	「仕事」と「地域・個人の生活」をともに優先	83	2.4	3.6	13.3	4.8	47.0	8.4	20.5	-
	「家庭生活」と「地域・個人の生活」をともに優先	139	-	14.4	7.2	2.9	0.7	61.9	12.2	0.7
	「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」をともに優先	68	1.5	2.9	4.4	7.4	-	11.8	72.1	-
	無回答	124	1.6	5.6	0.8	4.0	0.8	2.4	0.8	83.9

(注) ■は項目内で最高値

「仕事」、「家庭生活」、「地域・個人の生活」（地域活動・学習・趣味等）の優先度における、①希望する優先度と②実際の優先度の相関をみると、実際に「『仕事』を優先」している人（510名）においては、「『仕事』と『家庭生活』をともに優先」することを希望する人（41.4%）が4割強で最も多くなっており、「『仕事』を優先」することを希望する人（12.5%）は1割強となっている。一方、実際の優先度で「『仕事』を優先」以外の項目を回答した人においては、①希望する優先度と②実際の優先度が一致している人の割合がそれぞれ最も多くなっている。（図3-13-6）

図 3-13-7 ワークライフバランスの実現 ①あなたの望む優先度と②実際の優先度の一致

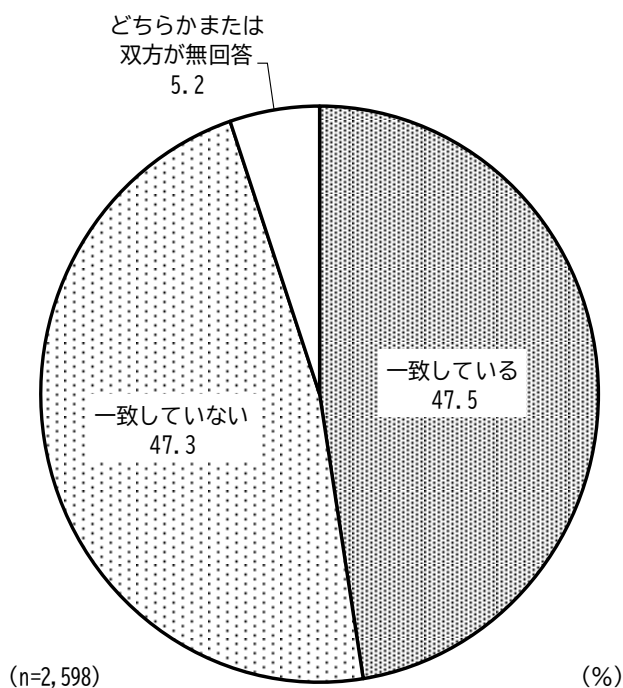


図 3-13-6 に示した、「仕事」、「家庭生活」、「地域・個人の生活」（地域活動・学習・趣味等）の優先度における、①希望する優先度と②実際の優先度の相関をもとに、①希望と②実際の 2 つの回答が一致した人、すなわち①希望する優先度のおりに②実際の優先度が実現できている人の割合（47.5%）は 5 割近くとなっている。

一方、2 つの回答が一致しない人、すなわち①希望する優先度のおりに②実際の優先度が実現できていない人の割合（47.3%）は 5 割近くとなっている。（図 3-13-7）

(14) この1年間に行った学習・余暇活動

◇「趣味的なもの」が約5割

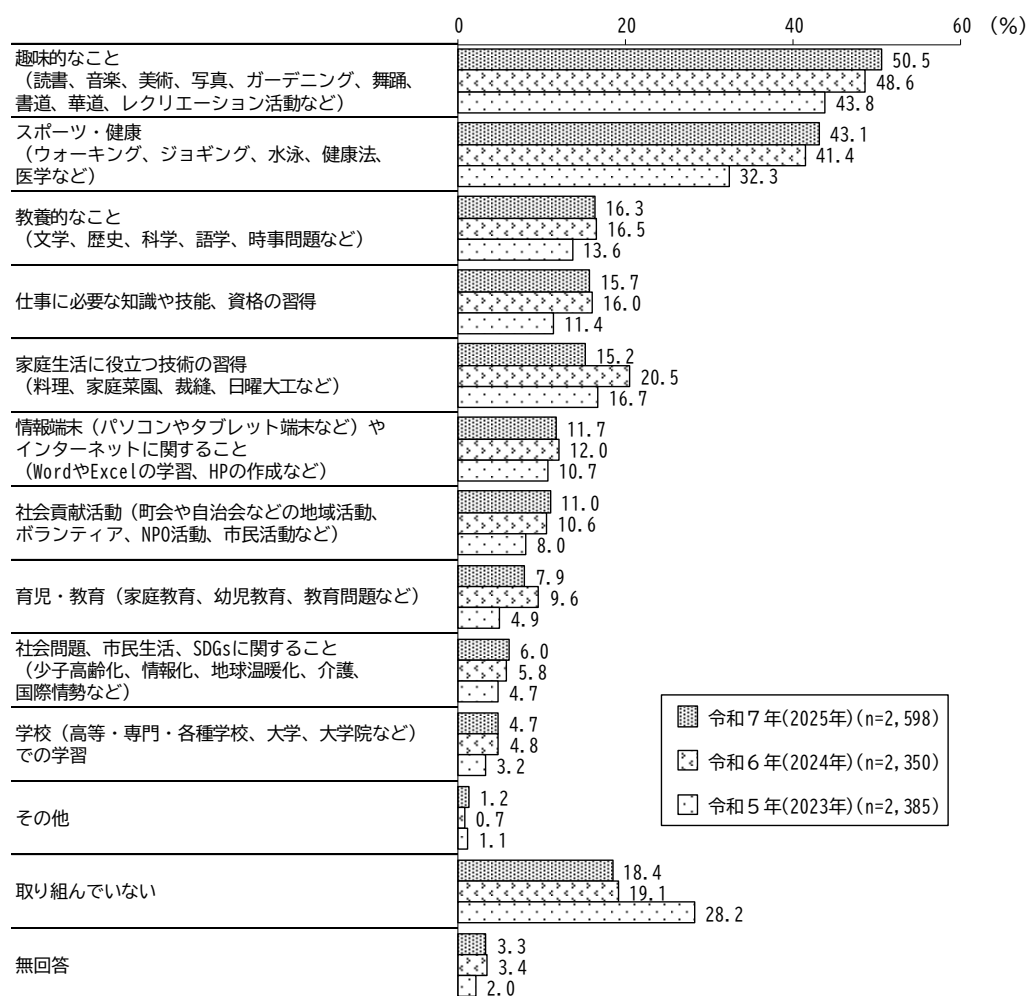
問 23 あなたはこの1年間に、次のうちどのような学習・余暇活動を行いましたか。

(○はいくつでも)

※ここでの「学習・余暇活動」とは・・・

教育機関での学習だけでなく、個人または仲間と行う趣味・教養、スポーツ・レクリエーション、文化・芸術（鑑賞を含む）、地域貢献、仕事に必要な知識・技能の習得、社会の出来事に対する調べものなど、日常で自発的に行う幅広い活動を指します。

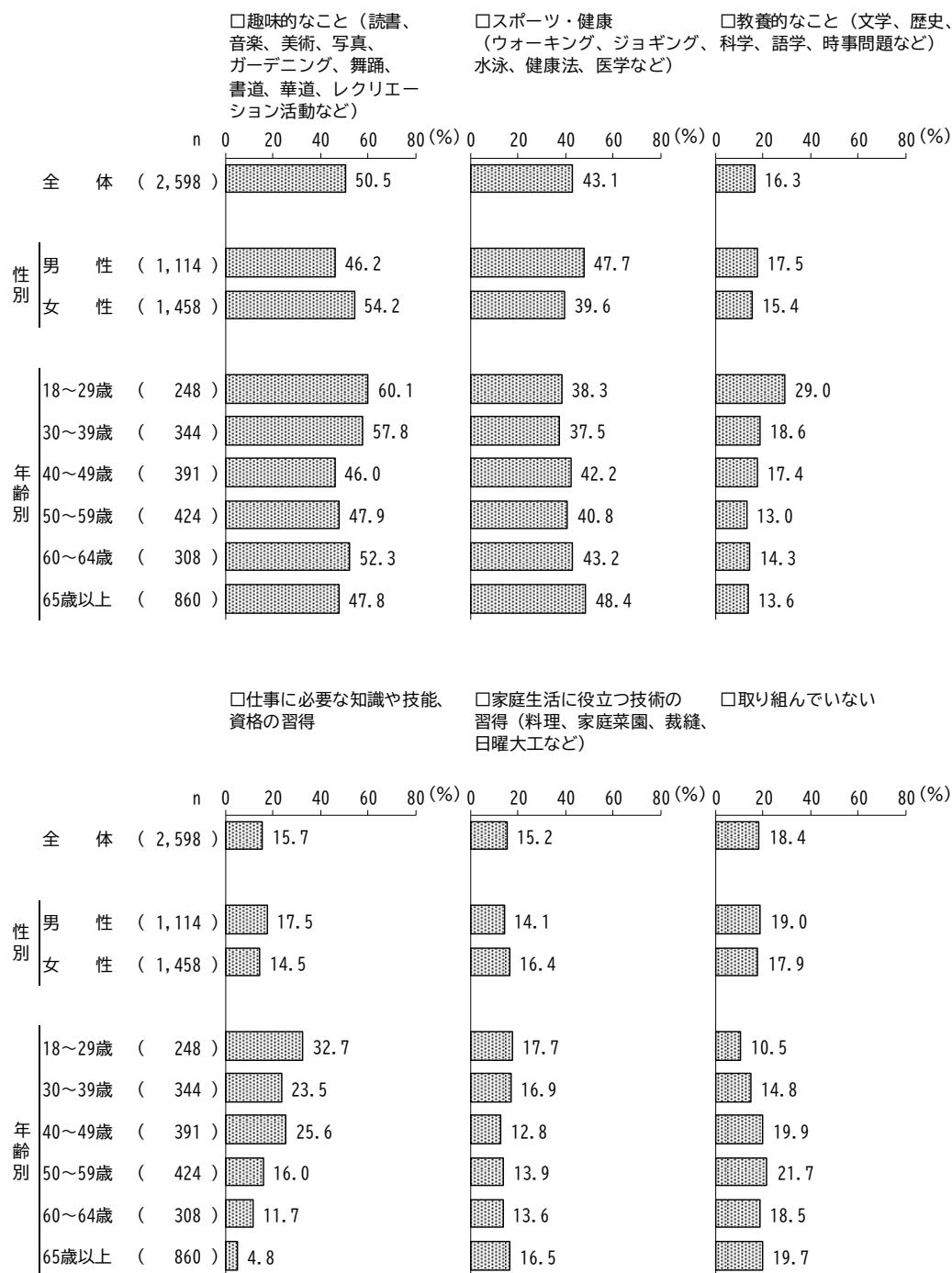
図 3-14-1 この1年間に行った学習・余暇活動－全体、経年比較



この1年間に行った学習・余暇活動を聞いたところ、「趣味的なこと（読書、音楽、美術、写真、ガーデニング、舞踊、書道、華道、レクリエーション活動など）」(50.5%) が約5割で最も多くなっている。次いで「スポーツ・健康（ウォーキング、ジョギング、水泳、健康法、医学など）」(43.1%)、「教養的なこと（文学、歴史、科学、語学、時事問題など）」(16.3%)、「仕事に必要な知識や技能、資格の習得」(15.7%) などの順となっている。一方、「取り組んでいない」(18.4%) は2割近くとなっている。

前回までの調査と比較すると、「家庭生活に役立つ技術の習得（料理、家庭菜園、裁縫、日曜大工など）」は令和6年（2024年）(20.5%) より 5.3 ポイント減少している。（図 3-14-1）

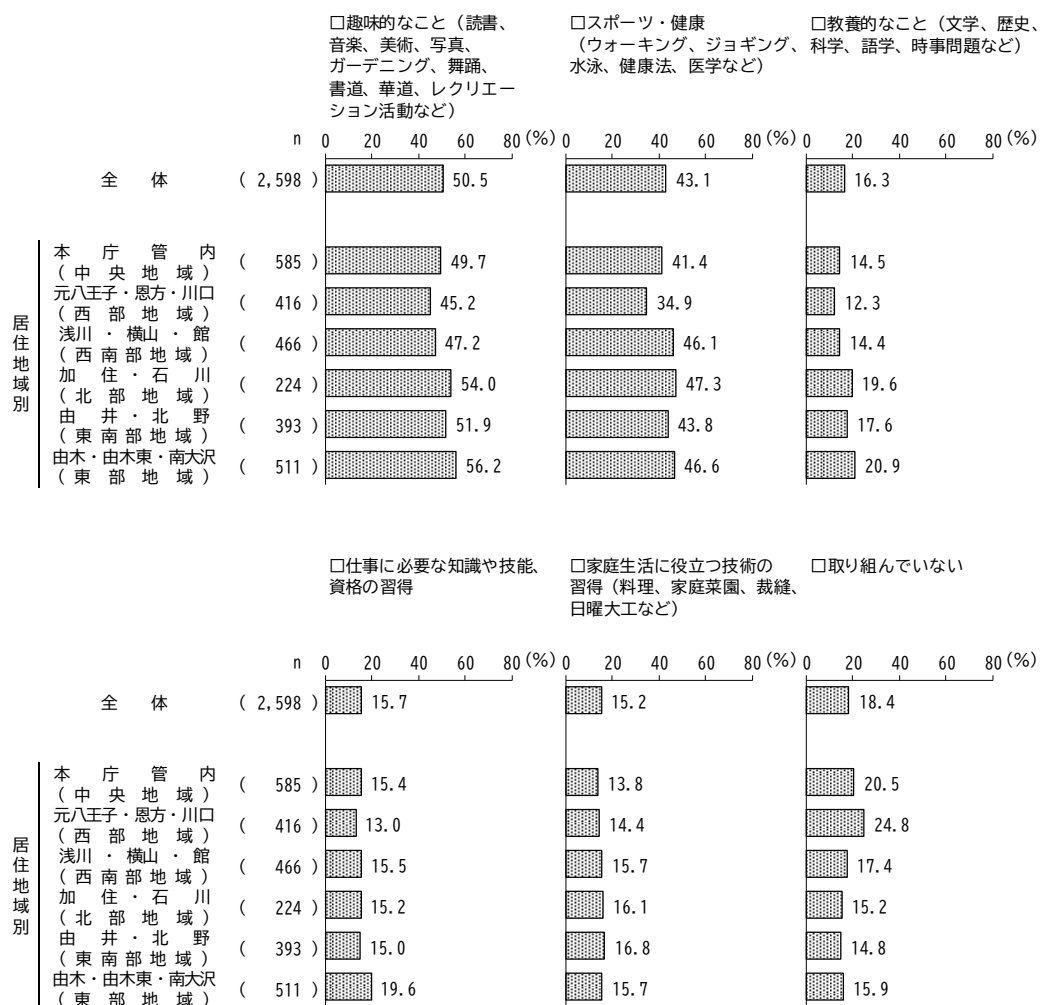
図 3-14-2 この 1 年間に行った学習・余暇活動－性別、年齢別（上位 5 項目＋「取り組んでいない」）



性別にみると、「スポーツ・健康（ウォーキング、ジョギング、水泳、健康法、医学など）」は男性（47.7%）が女性（39.6%）より 8.1 ポイント、「仕事に必要な知識や技能、資格の習得」は男性（17.5%）が女性（14.5%）より 3.0 ポイント、それぞれ高くなっている。一方、「趣味的なこと（読書、音楽、美術、写真、ガーデニング、舞踊、書道、華道、レクリエーション活動など）」は女性（54.2%）が男性（46.2%）より 8.0 ポイント高くなっている。

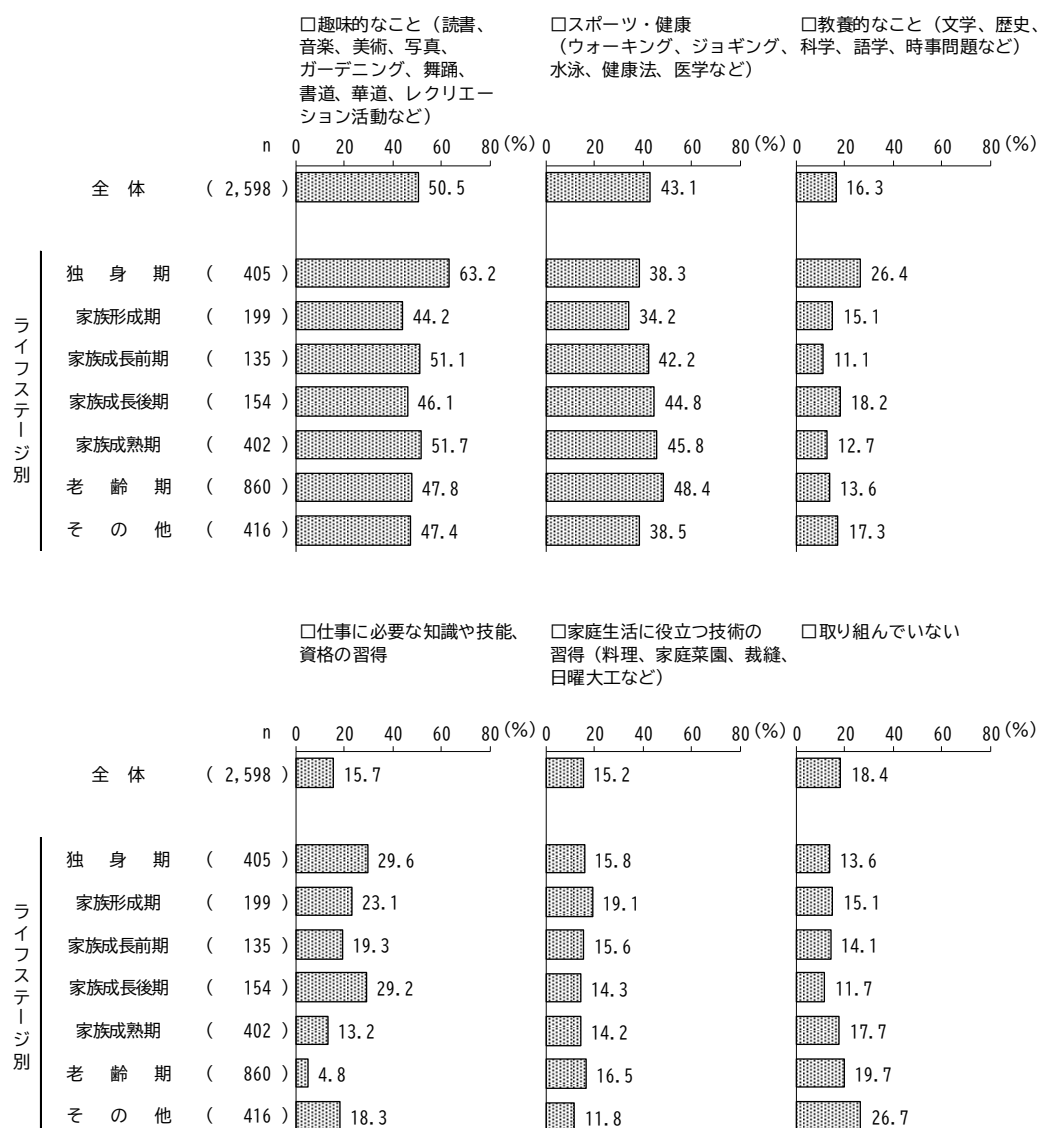
年齢別にみると、「趣味的なこと（読書、音楽、美術、写真、ガーデニング、舞踊、書道、華道、レクリエーション活動など）」は 18～29 歳（60.1%）で約 6 割と多くなっている。「スポーツ・健康（ウォーキング、ジョギング、水泳、健康法、医学など）」は 65 歳以上（48.4%）で 5 割近くと多くなっている。「仕事に必要な知識や技能、資格の習得」は 18～29 歳（32.7%）で 3 割強と多くなっている。（図 3-14-2）

図3-14-3 この1年間に行った学習・余暇活動－居住地地域別（上位5項目＋「取り組んでいない」）



居住地地域別にみると、「趣味的なこと（読書、音楽、美術、写真、ガーデニング、舞踊、書道、華道、レクリエーション活動など）」は由木・由木東・南大沢（東部地域）（56.2%）で6割近くと多くなっている。「スポーツ・健康（ウォーキング、ジョギング、水泳、健康法、医学など）」は加住・石川（北部地域）（47.3%）、由木・由木東・南大沢（東部地域）（46.6%）、浅川・横山・館（西南部地域）（46.1%）で5割近くとなっている。（図3-14-3）

図 3-14-4 この1年間に行った学習・余暇活動－ライフステージ別
(上位5項目＋「取り組んでいない」)



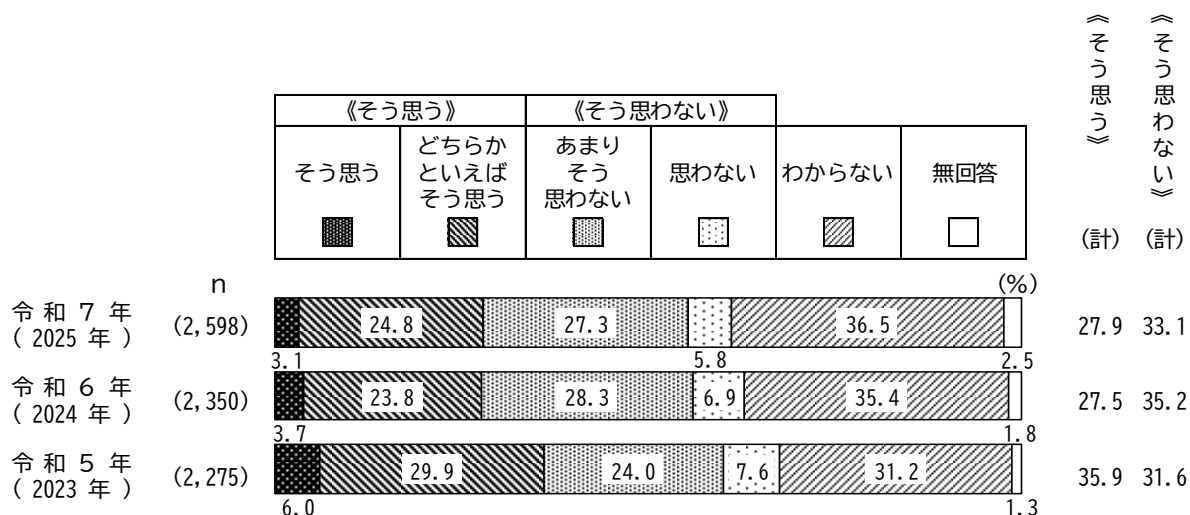
ライフステージ別にみると、「趣味的なこと（読書、音楽、美術、写真、ガーデニング、舞踊、書道、華道、レクリエーション活動など）」は独身期（63.2%）で6割強と多くなっている。「スポーツ・健康（ウォーキング、ジョギング、水泳、健康法、医学など）」は老齢期（48.4%）で5割近くと多くなっている。「仕事に必要な知識や技能、資格の習得」は独身期（29.6%）、家族成長後期（29.2%）で3割弱と多くなっている。（図 3-14-4）

(15) 生涯学習環境が整っていると思うか

◇《《そう思う》》が3割近く

問 24 あなたは、八王子市が「誰もが学び、学んだことを活かせる環境が整っているまち」になっていると思いますか。(○は1つだけ)

図 3-15-1 生涯学習環境が整っていると思うかー全体、経年比較

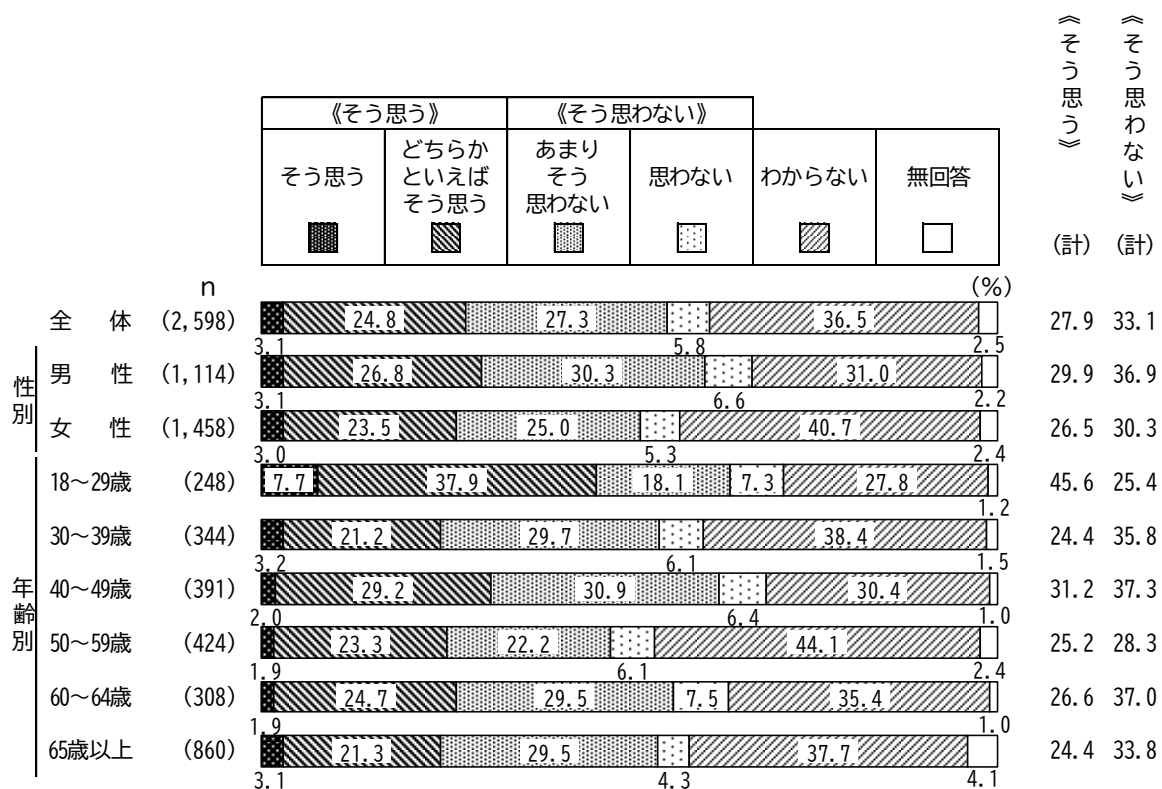


※令和 5 年 (2023 年) は「八王子未来デザイン 2040 の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

「誰もが学び、学んだことを活かせる環境が整っているまち」になっていると思うか聞いたところ、「そう思う」(3.1%)と「どちらかといえばそう思う」(24.8%)を合わせた《《そう思う》》(27.9%)は3割近くとなっている。一方、「あまりそう思わない」(27.3%)と「思わない」(5.8%)を合わせた《《そう思わない》》(33.1%)は3割強となっている。

前回までの調査と比較すると、《《そう思わない》》は令和 6 年 (2024 年) (35.2%) より 2.1 ポイント減少している。(図 3-15-1)

図 3-15-2 生涯学習環境が整っていると思うかー性別、年齢別

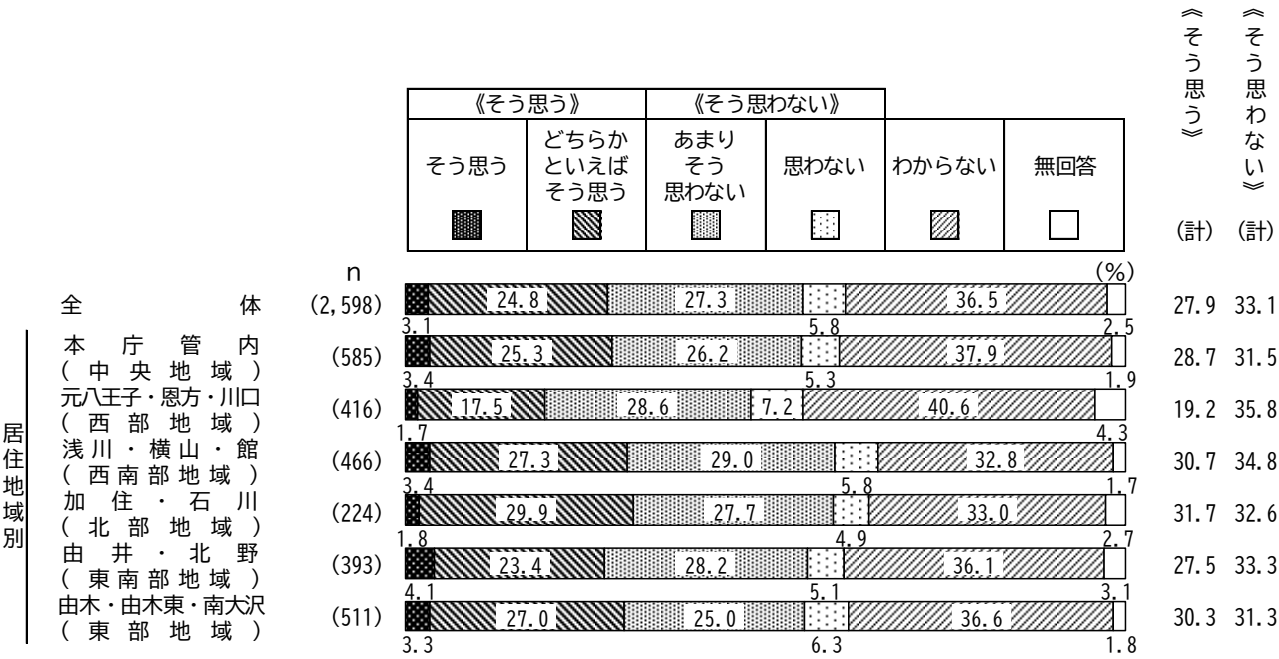


性別にみると、《そう思わない》は男性（36.9%）が女性（30.3%）より 6.6 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、《そう思う》は 18～29 歳（45.6%）で 4 割台半ばと多くなっている。一方、《そう思わない》は 40～49 歳（37.3%）、60～64 歳（37.0%）で 4 割近くと多くなっている。

（図 3-15-2）

図 3-15-3 生涯学習環境が整っていると思うかー居住地域別



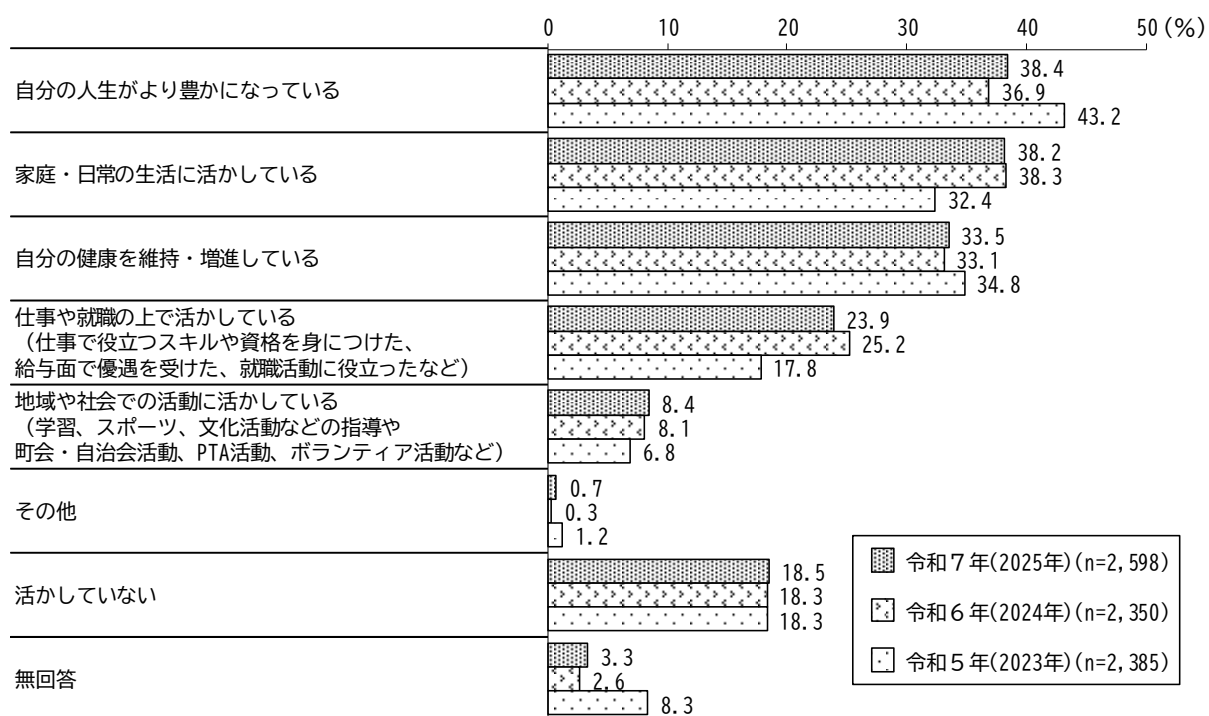
居住地域別にみると、《そう思う》は加住・石川（北部地域）（31.7%）で3割強と多くなっている。一方、《そう思わない》は元八王子・恩方・川口（西部地域）（35.8%）、浅川・横山・館（西南部地域）（34.8%）で3割台半ばと多くなっている。（図 3-15-3）

(16) 学習や活動を通じて身につけた知識や技能、経験の活用方法

◇「自分の人生がより豊かになっている」が4割近く

問 25 あなたは、学習や活動を通じて身につけた知識や技能、経験をどのように活かしていますか。(〇はいくつでも)

図 3-16-1 学習や活動を通じて身につけた知識や技能、経験の活用方法－全体、経年比較

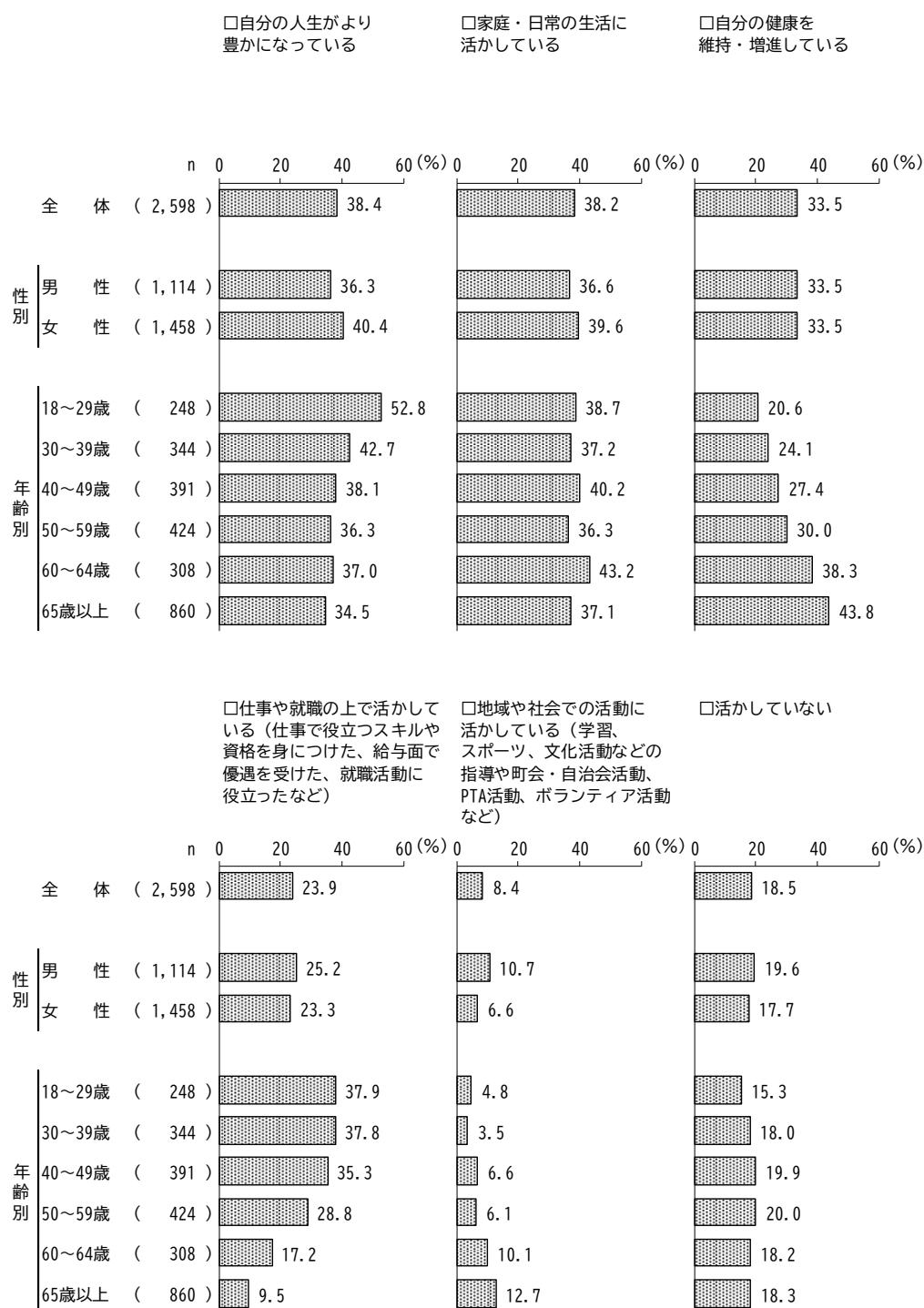


学習や活動を通じて身につけた知識や技能、経験をどのように活かしているか聞いたところ、「自分の人生がより豊かになっている」(38.4%) が4割近くで最も多くなっている。次いで「家庭・日常の生活に活かしている」(38.2%)、「自分の健康を維持・増進している」(33.5%)、「仕事や就職の上で活かしている(仕事で役立つスキルや資格を身につけた、給与面で優遇を受けた、就職活動に役立ったなど)」(23.9%) などの順となっている。一方、「活かしていない」(18.5%) は2割近くとなっている。

前回までの調査と比較すると、「自分の人生がより豊かになっている」は令和 6 年(2024 年)(36.9%) より 1.5 ポイント増加している。一方、「仕事や就職の上で活かしている(仕事で役立つスキルや資格を身につけた、給与面で優遇を受けた、就職活動に役立ったなど)」は令和 6 年(2024 年)(25.2%) より 1.3 ポイント減少している。(図 3-16-1)

図 3-16-2 学習や活動を通じて身につけた知識や技能、経験の活用方法—性別、年齢別

(「その他」を除く)

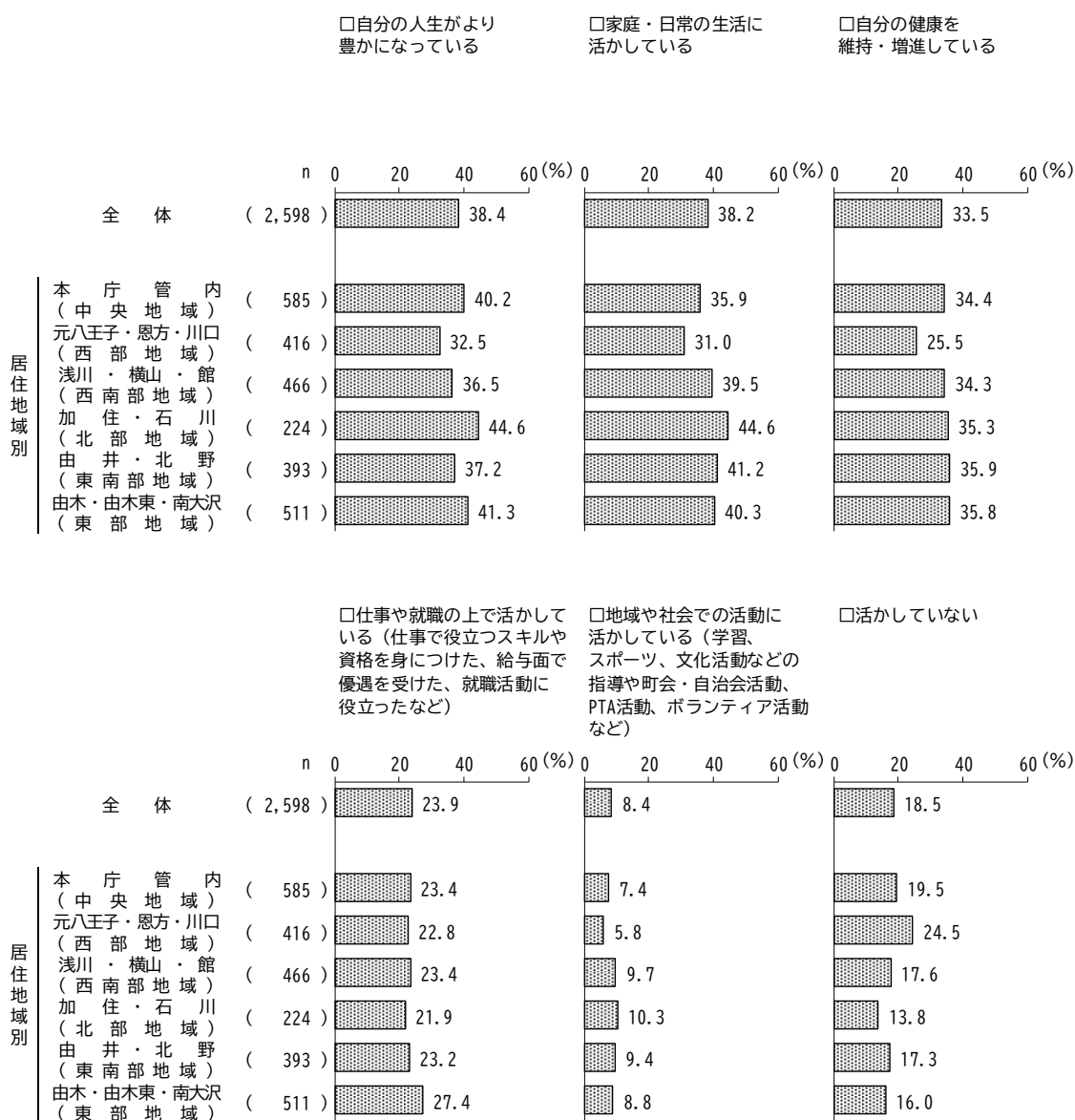


性別にみると、「自分の人生がより豊かになっている」は女性 (40.4%) が男性 (36.3%) より 4.1 ポイント高くなっている。一方、地域や社会での活動に活かしている (学習、スポーツ、文化活動などの指導や町会・自治会活動、PTA 活動、ボランティア活動など) は男性 (10.7%) が女性 (6.6%) より 4.1 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「自分の人生がより豊かになっている」は 18~29 歳 (52.8%) で 5 割強と多くなっている。「家庭・日常の生活に活かしている」は 60~64 歳 (43.2%) で 4 割強と多くなっている。「自分の健康を維持・増進している」は 65 歳以上 (43.8%) で 4 割強と多くなっている。

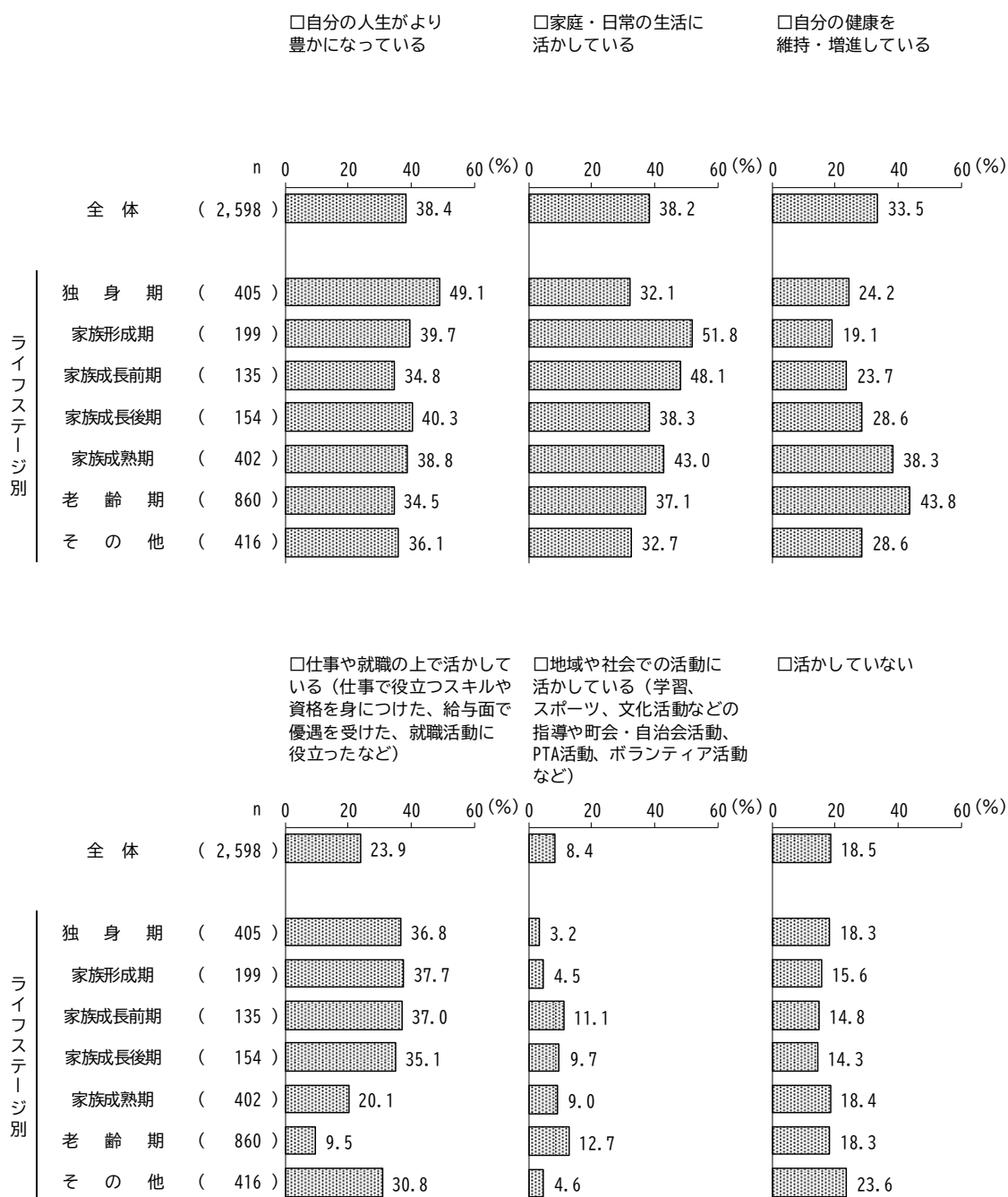
(図 3-16-2)

図 3-16-3 学習や活動を通じて身につけた知識や技能、経験の活用方法－居住地域別
(「その他」を除く)



居住地域別にみると、「自分の人生がより豊かになっている」は加住・石川（北部地域）（44.6％）で4割台半ばと多くなっている。「家庭・日常の生活に活かしている」は加住・石川（北部地域）（44.6％）で4割台半ばと多くなっている。「自分の健康を維持・増進している」は元八王子・恩方・川口（西部地域）を除く居住地域で3割台半ばとなっている。（図 3-16-3）

図3-16-4 学習や活動を通じて身につけた知識や技能、経験の活用方法—ライフステージ別
(「その他」を除く)



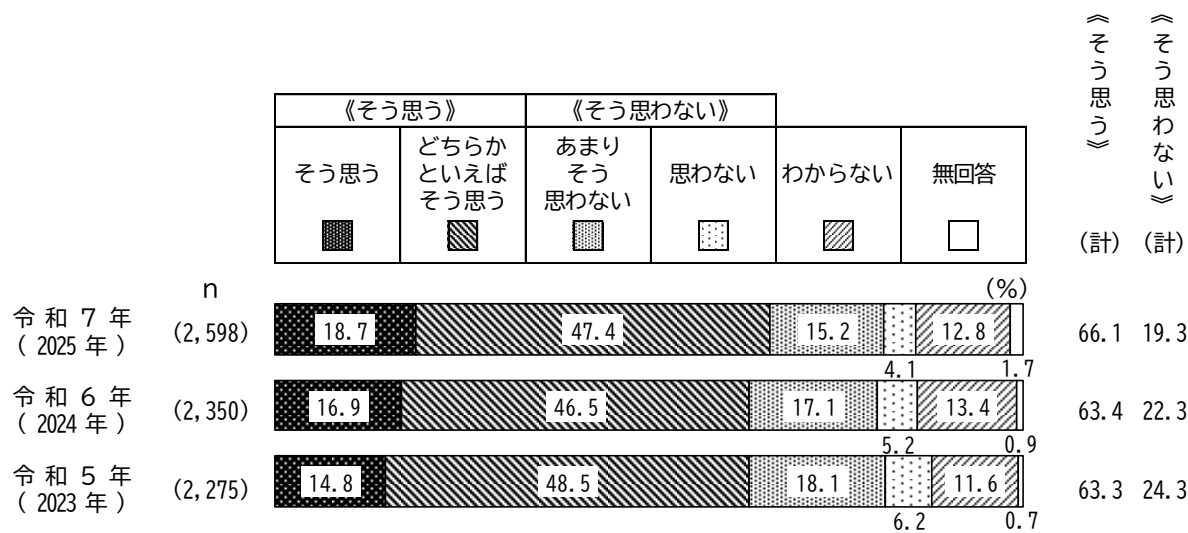
ライフステージ別にみると、「自分の人生がより豊かになっている」は独身期（49.1%）で5割弱と多くなっている。「家庭・日常の生活に活かしている」は家族形成期（51.8%）で5割強と多くなっている。「自分の健康を維持・増進している」は老齢期（43.8%）で4割強と多くなっている。（図3-16-4）

(17)「安心して医療を受けられるまち」になっていると思うか

◇《《そう思う》》が7割近く

問 26 あなたは、八王子市が「安心して医療を受けられるまち」になっていると思いますか。
(○は1つだけ)

図 3-17-1 「安心して医療を受けられるまち」になっていると思うかー全体、経年比較

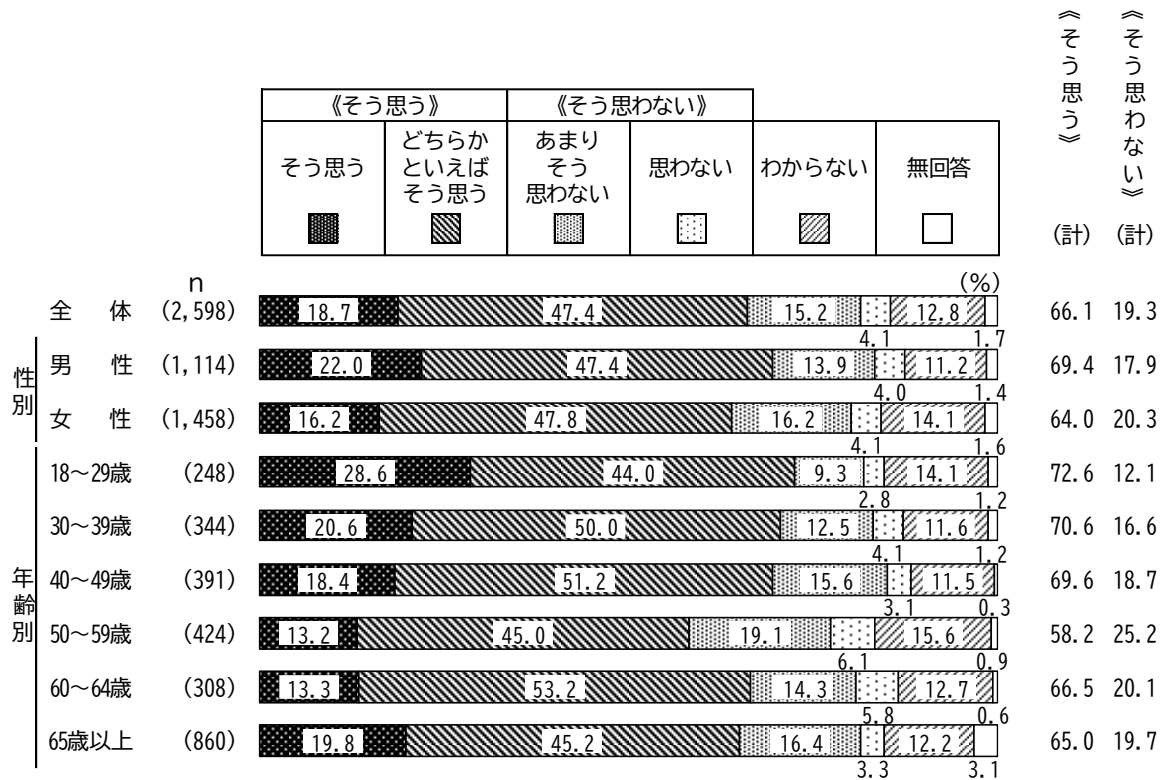


※令和5年（2023年）は「八王子未来デザイン 2040 の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

「安心して医療を受けられるまち」になっていると思うか聞いたところ、「そう思う」（18.7%）と「どちらかといえばそう思う」（47.4%）を合わせた《《そう思う》》（66.1%）は7割近くとなっている。一方、「あまりそう思わない」（15.2%）と「思わない」（4.1%）を合わせた《《そう思わない》》（19.3%）は2割弱となっている。

前回までの調査と比較すると、《《そう思わない》》は令和6年（2024年）（22.3%）より 3.0 ポイント減少している。（図 3-17-1）

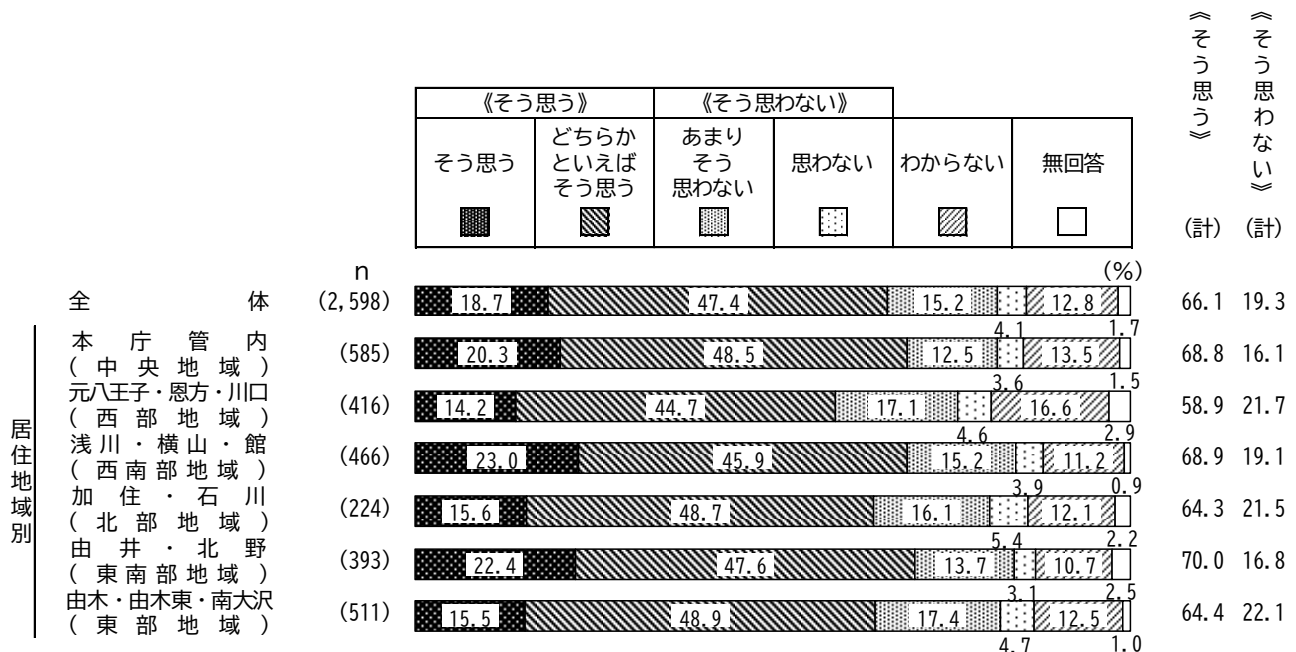
図 3-17-2 「安心して医療を受けられるまち」になっていると思うかー性別、年齢別



性別にみると、《そう思う》は男性（69.4%）が女性（64.0%）より 5.4 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、《そう思う》は 18～29 歳（72.6%）で 7 割強と多くなっている。一方、《そう思わない》は 50～59 歳（25.2%）で 2 割台半ばと多くなっている。（図 3-17-2）

図 3-17-3 「安心して医療を受けられるまち」になっていると思うかー居住地域別



居住地域別にみると、《そう思う》は由井・北野（東南部地域）（70.0%）で 7 割と多くなっている。（図 3-17-3）

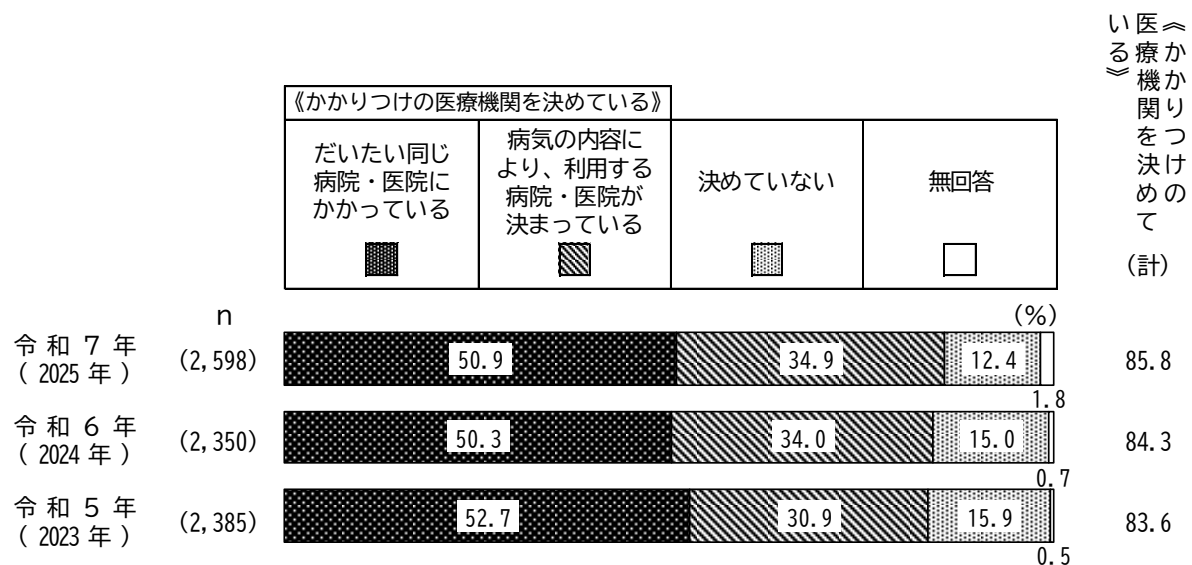
(18) かかりつけの医療機関の有無

◇《かかりつけの医療機関を決めている》が8割台半ば

問 27 あなたは、かかりつけの医療機関を決めていますか。(○は1つだけ)

※「かかりつけの医療機関」とは・・・
日常的な診療や健康管理等を行ってくれる身近な医療機関のことで、ふだんの健康管理、病気の初期治療のほか、大病院での検査や治療が必要かどうかの判断、紹介などをしてくれます。

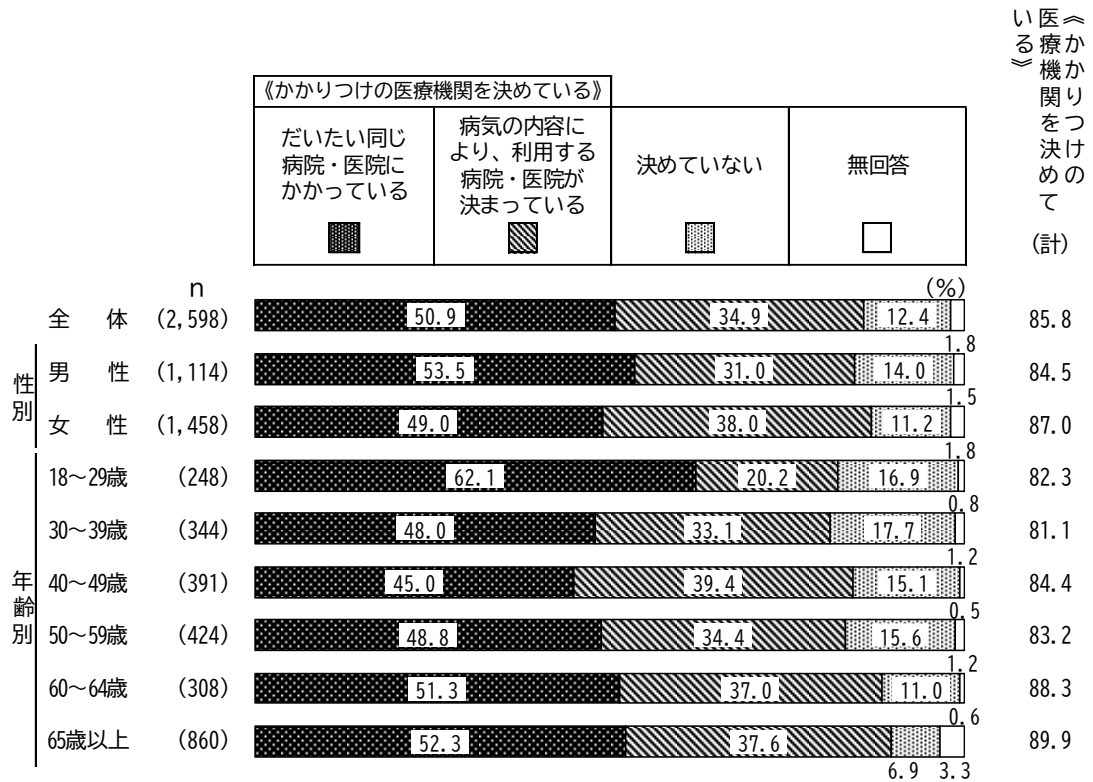
図 3－18－1 かかりつけの医療機関の有無－全体、経年比較



かかりつけの医療機関を決めているか聞いたところ、「だいたい同じ病院・医院にかかっている」(50.9%)と「病気の内容により、利用する病院・医院が決まっている」(34.9%)を合わせた《かかりつけの医療機関を決めている》(85.8%)は8割台半ばとなっている。一方、「決めていない」(12.4%)は1割強となっている。

前回までの調査と比較すると、「決めていない」は令和6年(2024年)(15.0%)より2.6ポイント減少している。(図3－18－1)

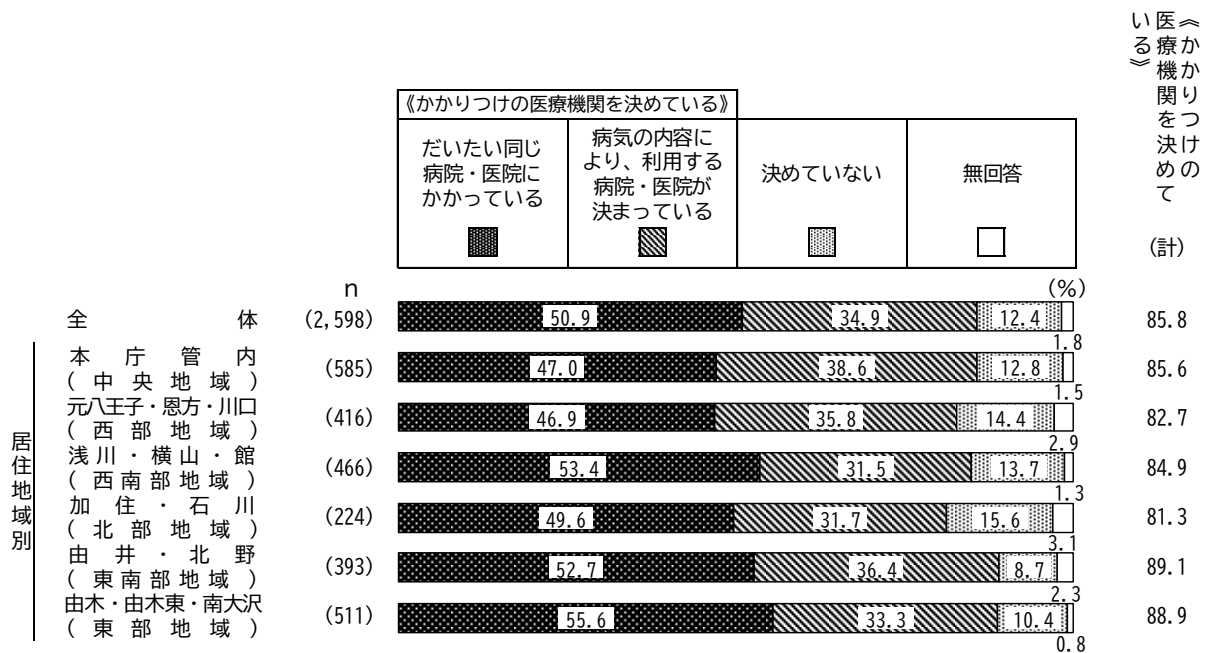
図 3-18-2 かかりつけの医療機関の有無－性別、年齢別



性別にみると、「かかりつけの医療機関を決めている」は女性（87.0%）が男性（84.5%）より2.5ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「かかりつけの医療機関を決めている」は65歳以上（89.9%）で9割弱と多くなっている。（図3-18-2）

図 3-18-3 かかりつけの医療機関の有無－居住地域別



居住地域別にみると、「かかりつけの医療機関を決めている」は由井・北野（東南部地域）（89.1%）で9割弱と多くなっている。（図3-18-3）

(19)「高齢者あんしん相談センター」の周知度

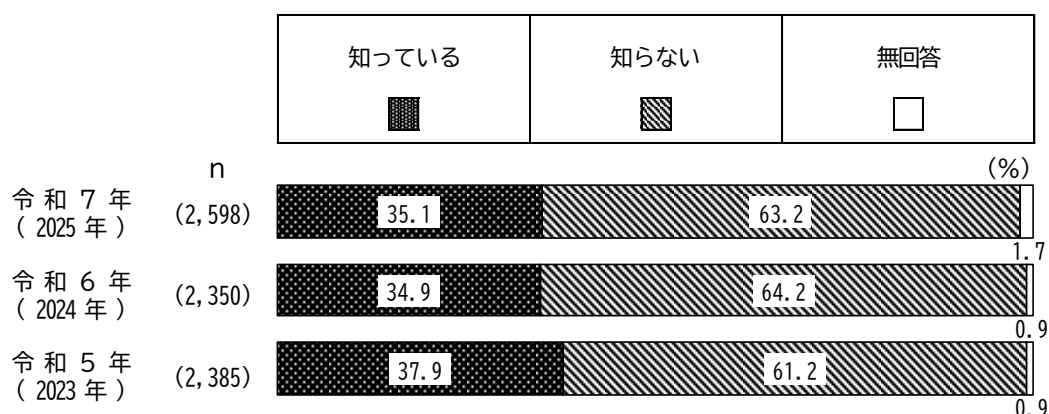
◇「知っている」が3割台半ば

問 28 あなたは、「高齢者あんしん相談センター」を知っていますか。(○は1つだけ)

※高齢者あんしん相談センターとは・・・

高齢者が住み慣れた地域でいつまでも自分らしく暮らせるよう、地域の身近な相談窓口として市内に設置している施設です。介護保険法に規定された地域包括支援センターのことで、八王子市では親しみやすいようこの愛称を付けています。

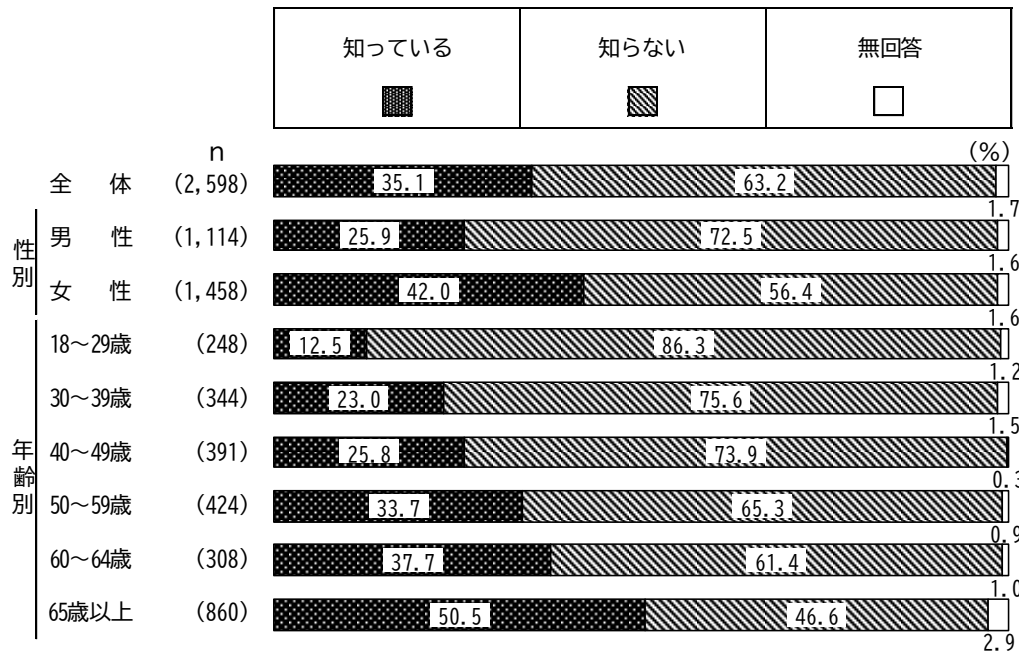
図 3－19－1 「高齢者あんしん相談センター」の周知度－全体、経年比較



「高齢者あんしん相談センター」を知っているか聞いたところ、「知っている」(35.1%)は3割台半ばとなっている。

前回までの調査と比較すると、大きな傾向の違いはみられない。(図 3－19－1)

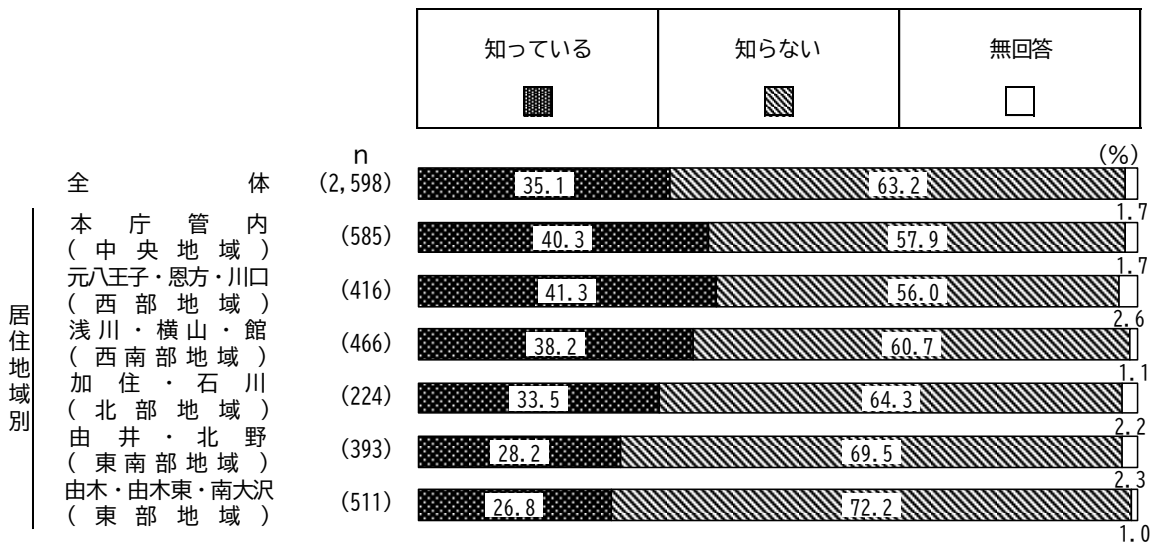
図 3-19-2 「高齢者あんしん相談センター」の周知度－性別、年齢別



性別にみると、「知っている」は女性（42.0％）が男性（25.9％）より 16.1 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「知っている」は年代が高くなるほど割合が高く、65 歳以上（50.5％）で約 5 割と多くなっている。（図 3-19-2）

図 3-19-3 「高齢者あんしん相談センター」の周知度－居住地域別



居住地域別にみると、「知っている」は元八王子・恩方・川口（西部地域）（41.3％）で 4 割強と多くなっている。一方、「知らない」は由木・由木東・南大沢（東部地域）（72.2％）で 7 割強と多くなっている。（図 3-19-3）

(20)「はちまるサポート」の認知度

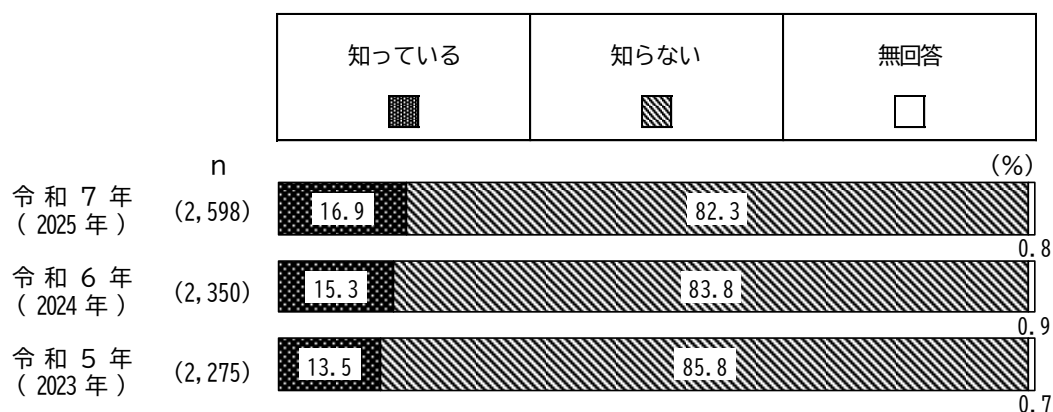
◇「知っている」が2割近く

問 29 あなたは、「はちまるサポート」を知っていますか。(○は1つだけ)

※はちまるサポートとは・・・

八王子まるごとサポートセンター（愛称：はちまるサポート）では、社会福祉協議会の職員であるCSW(コミュニティーソーシャルワーカー)が常駐し、地域課題・生活課題を受け付けています。内容に応じて公的機関やサービスにつないだり、地域活動団体や資源とのコーディネートを行っています。(地域でサロンを立ち上げたい、地域で困っている人がいる、どこで相談したらいいかわからないなど高齢者や要援護者に限らず、すべての方を対象に相談を受け付けます。)

図 3-20-1 「はちまるサポート」の認知度—全体、経年比較

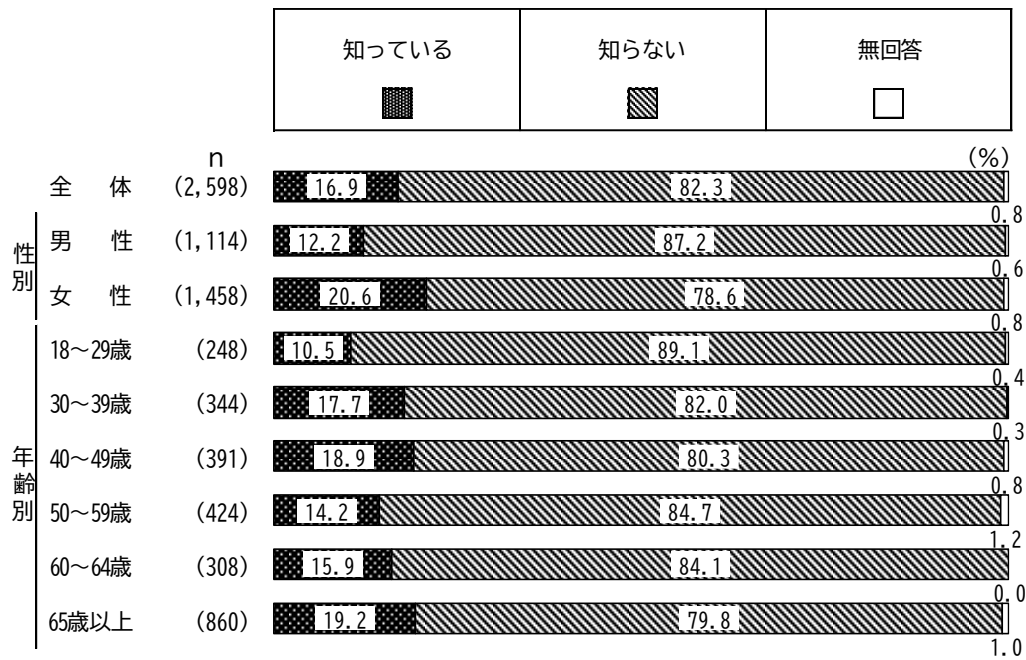


※令和 5 年 (2023 年) は「八王子未来デザイン 2040 の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

「はちまるサポート」を知っているか聞いたところ、「知っている」(16.9%)は2割近くとなっている。

前回までの調査と比較すると、「知っている」は令和 6 年 (2024 年) (15.3%) より 1.6 ポイント増加している。(図 3-20-1)

図 3-20-2 「はちまるサポート」の認知度－性別、年齢別

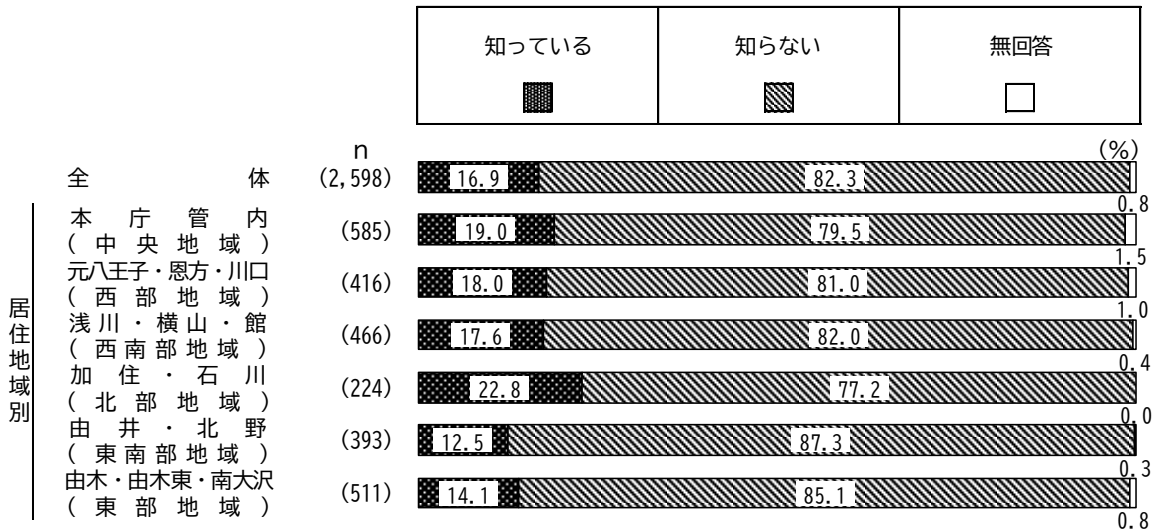


性別にみると、「知っている」は女性（20.6%）が男性（12.2%）より 8.4 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「知らない」は 18～29 歳（89.1%）で 9 割弱と多くなっている。

(図 3-20-2)

図 3-20-3 「はちまるサポート」の認知度－居住地域別



居住地域別にみると、「知らない」は由井・北野（東南部地域）（87.3%）で 9 割近くと多くなっている。(図 3-20-3)

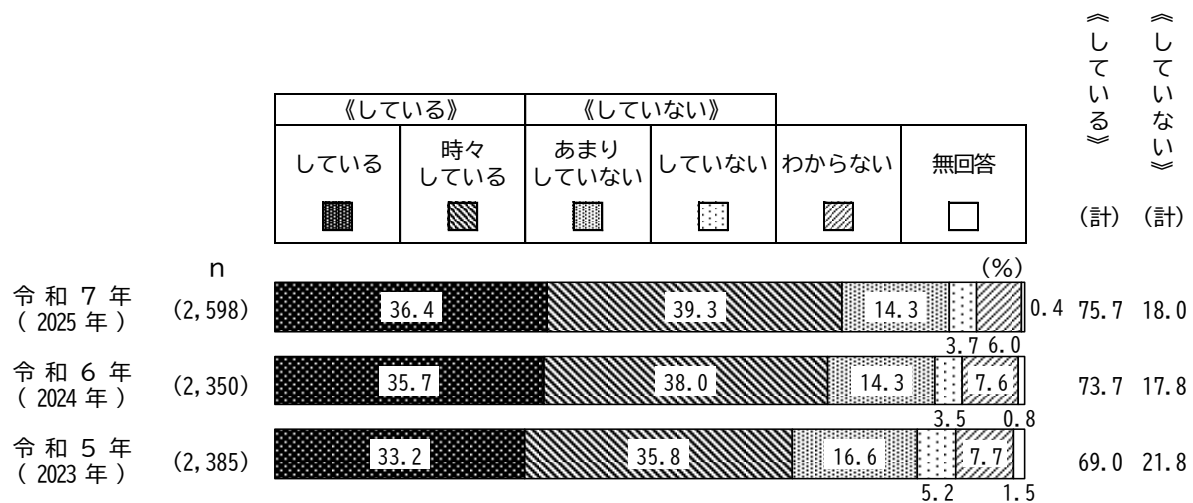
(21) 障害のある方への理解や配慮

◇《《している》》が7割台半ば

問 30 あなたは、日ごろ障害のある方に対して、理解や適切な配慮をしていますか。
(○は1つだけ)

- ※「適切な配慮」とは・・・
- 困っている様子の方を見かけたら、声をかける。
 - ゆっくりわかりやすく話すなどしたり、筆談したりするなど障害特性に応じたわかりやすいコミュニケーションの方法に心配りする。
 - 優先席、思いやり駐車スペース、点字ブロックなどを必要としている方の妨げにならないように配慮する。(聴覚障害、内部障害、難病など、外見からは障害がわかりにくい方もいます。)

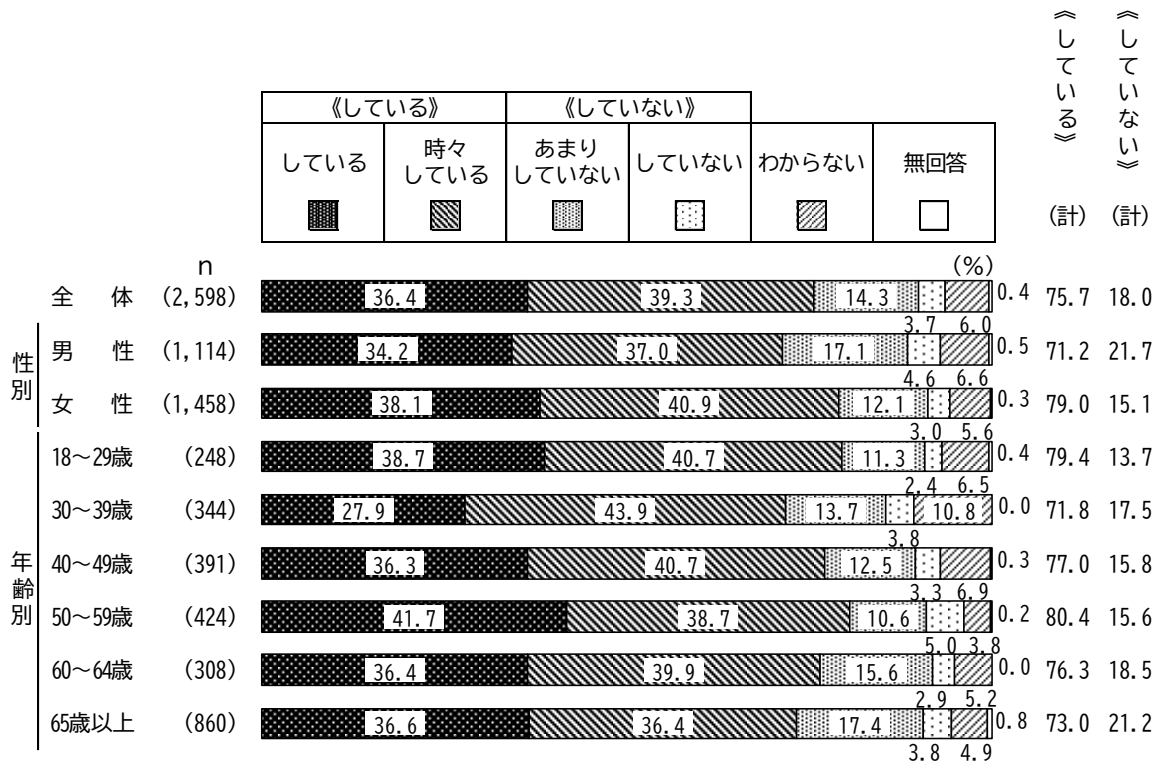
図 3-21-1 障害のある方への理解や配慮－全体、経年比較



日ごろ、障害のある方に対して、理解や適切な配慮をしているか聞いたところ、「している」(36.4%)と「時々している」(39.3%)を合わせた《《している》》(75.7%)は7割台半ばとなっている。一方、「あまりしていない」(14.3%)と「していない」(3.7%)を合わせた《《していない》》(18.0%)は2割近くとなっている。

前回までの調査と比較すると、《《している》》は令和6年(2024年)(73.7%)より2.0ポイント増加している。(図3-21-1)

図 3-21-2 障害のある方への理解や配慮－性別、年齢別

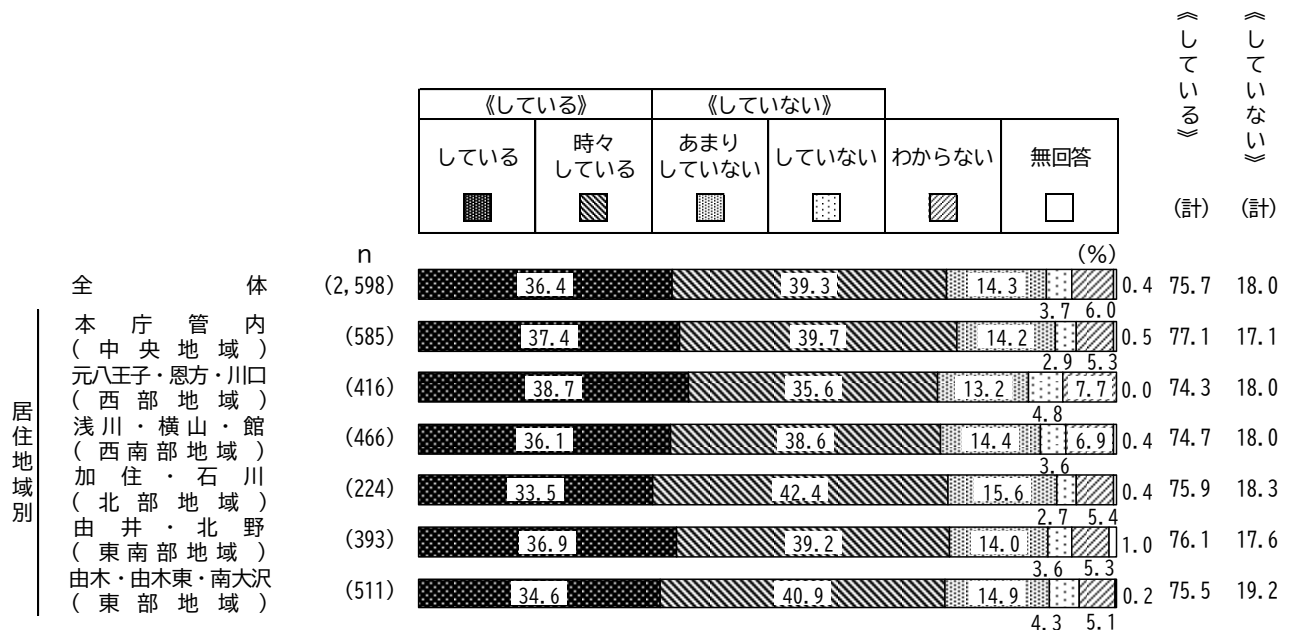


性別にみると、《している》は女性（79.0%）が男性（71.2%）より 7.8 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、《している》は 50～59 歳（80.4%）で約 8 割と多くなっている。

(図 3-21-2)

図 3-21-3 障害のある方への理解や配慮－居住地域別



居住地域別にみると、《している》は本庁管内（中央地域）（77.1%）、由井・北野（東南部地域）（76.1%）で 8 割近くと多くなっている。(図 3-21-3)

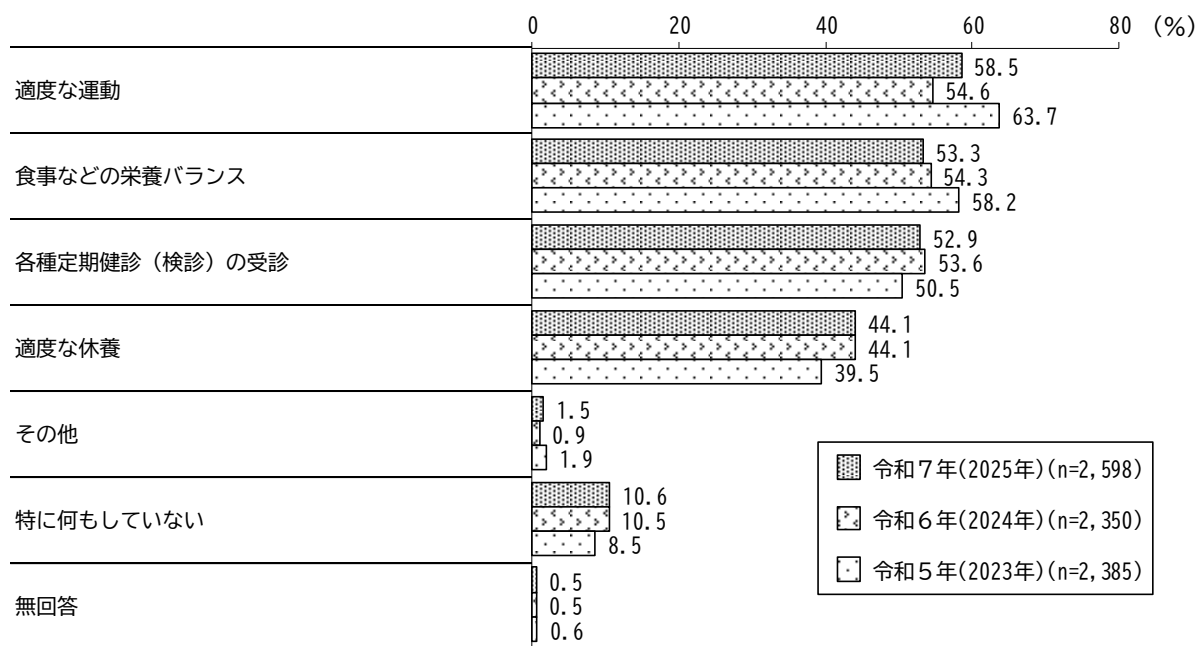
(22) 健康のために心がけていること

◇「適度な運動」が6割近く

問 31 あなたが健康の維持・増進のために、自ら心がけていることはどれですか。

(○はいくつでも)

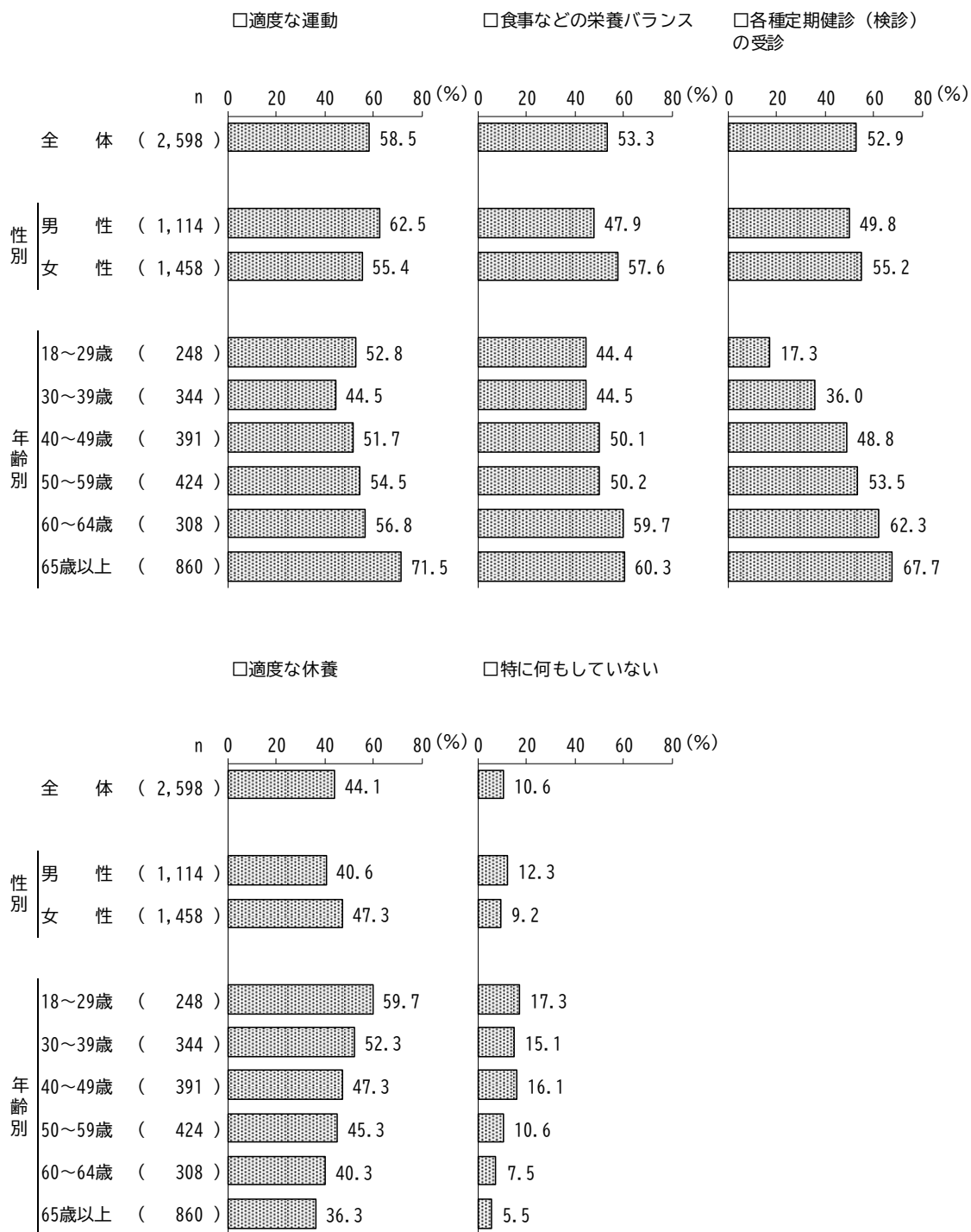
図 3-22-1 健康のために心がけていることー全体、経年比較



健康の維持・増進のために、自ら心がけていることを聞いたところ、「適度な運動」(58.5%)が6割近くで最も多くなっている。次いで「食事などの栄養バランス」(53.3%)、「各種定期健診(検診)の受診」(52.9%)、「適度な休養」(44.1%)などの順となっている。一方、「特に何もしていない」(10.6%)は約1割となっている。

前回までの調査と比較すると、「適度な運動」は令和6年(2024年)(54.6%)より3.9ポイント増加している。(図3-22-1)

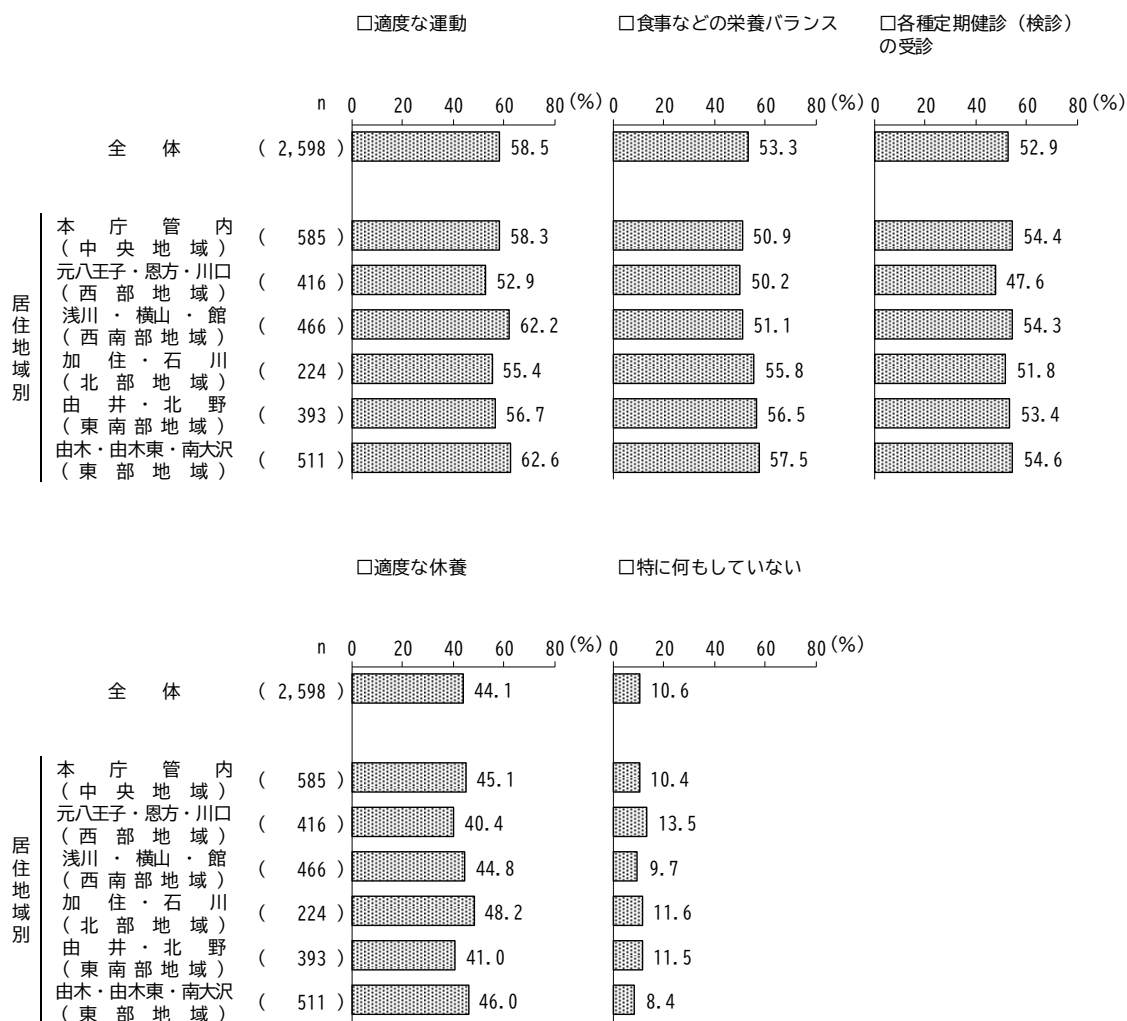
図 3-22-2 健康のために心がけていることー性別、年齢別（「その他」を除く）



性別にみると、「適度な運動」は男性（62.5%）が女性（55.4%）より 7.1 ポイント高くなっている。一方、「食事などの栄養バランス」は女性（57.6%）が男性（47.9%）より 9.7 ポイント、「適度な休養」は女性（47.3%）が男性（40.6%）より 6.7 ポイント、「各種定期健診（検診）の受診」は女性（55.2%）が男性（49.8%）より 5.4 ポイント、それぞれ高くなっている。

年齢別にみると、「適度な運動」は 65 歳以上（71.5%）で 7 割強と多くなっている。「各種定期健診（検診）の受診」は 65 歳以上（67.7%）で 7 割近くと多くなっている。（図 3-22-2）

図 3-22-3 健康のために心がけていること－居住地域別（「その他」を除く）



居住地域別にみると、「適度な運動」は由木・由木東・南大沢（東部地域）（62.6%）、浅川・横山・館（西南部地域）（62.2%）で6割強と多くなっている。「食事などの栄養バランス」は由木・由木東・南大沢（東部地域）（57.5%）、由井・北野（東南部地域）（56.5%）で6割近くと多くなっている。「各種定期健診（検診）の受診」は由木・由木東・南大沢（東部地域）（54.6%）、本庁管内（中央地域）（54.4%）、浅川・横山・館（西南部地域）（54.3%）で5割台半ばと多くなっている。（図 3-22-3）

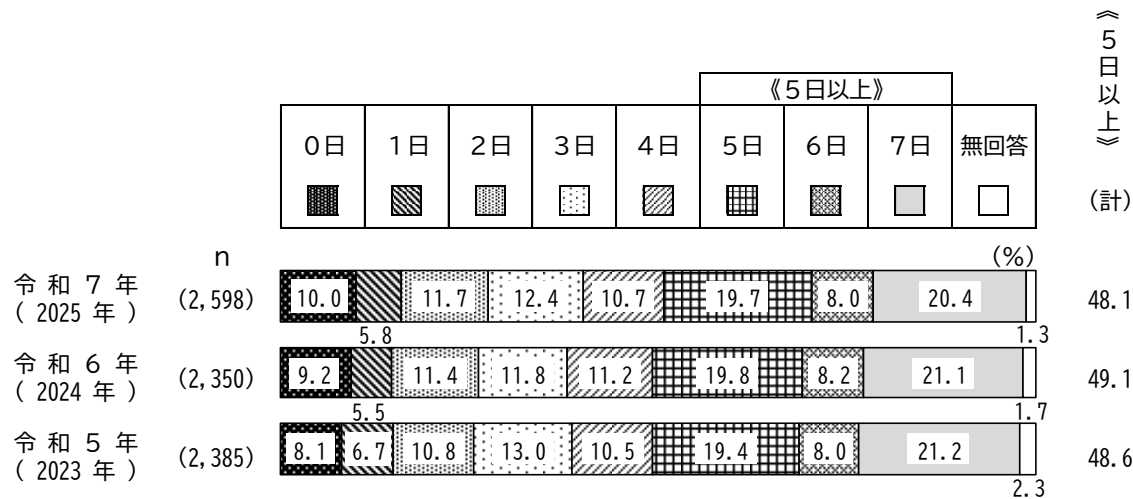
(23) 1 週間のうち、10 分間以上続けて歩く日数

◇《5 日以上》が 5 割近く

問 32 1 週間のうち、あなたが 10 分間以上続けて歩く日は何日ありますか。(○は 1 つだけ)

※歩くとは仕事や日常生活で歩くこと、ある場所からある場所へ移動すること、あるいは趣味や運動としてのウォーキング、散歩などを含みます。

図 3-23-1 1 週間のうち、10 分間以上続けて歩く日数－全体、経年比較

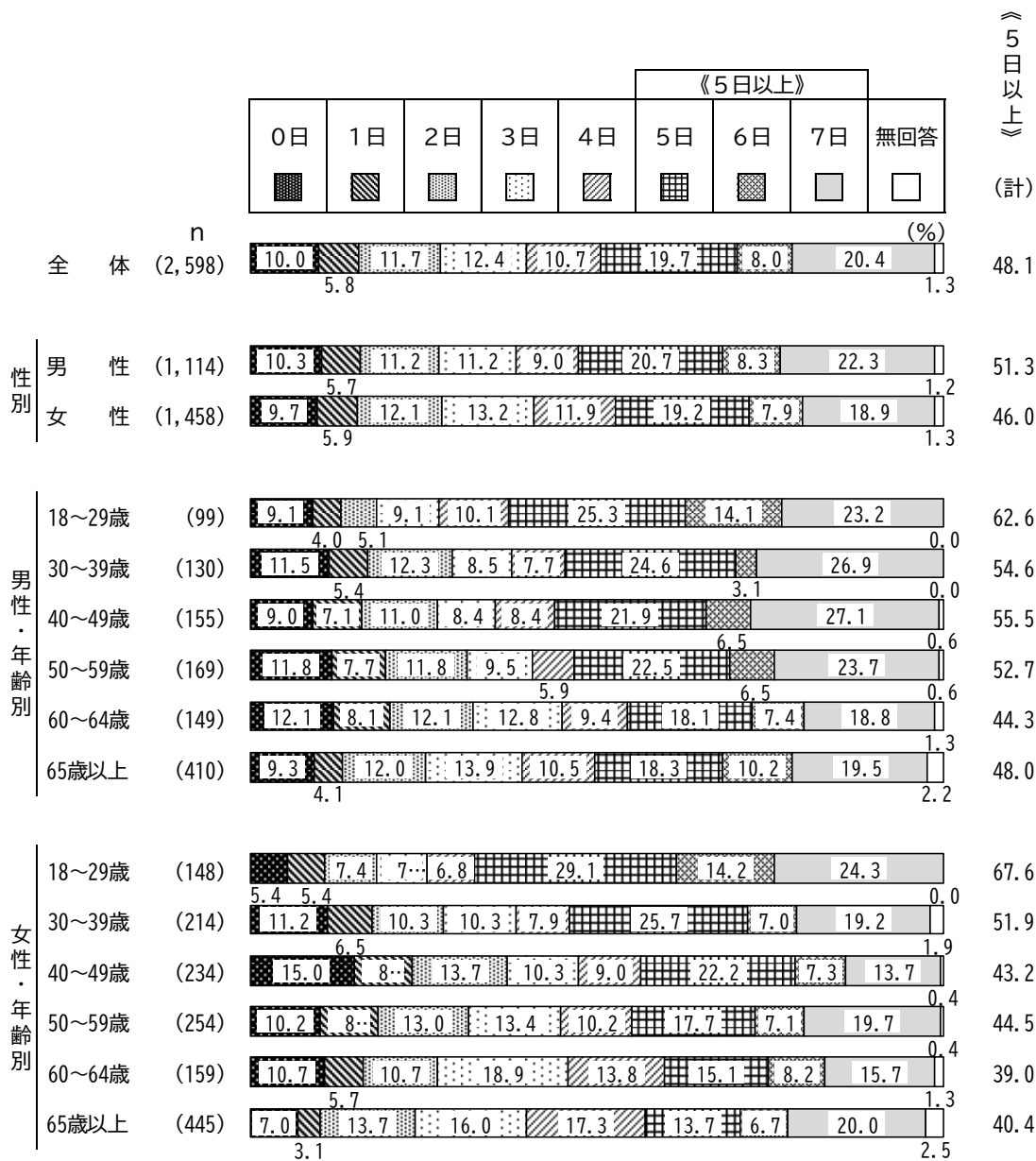


1 週間のうち、10 分間以上続けて歩く日は何日あるか聞いたところ、「7 日」(20.4%) が約 2 割で最も多く、これに「5 日」(19.7%) と「6 日」(8.0%) を合わせた《5 日以上》(48.1%) は 5 割近くとなっている。一方、「0 日」(10.0%) は 1 割となっている。

前回までの調査と比較すると、令和 6 年(2024 年) と大きな傾向の違いはみられない。

(図 3-23-1)

図 3-23-2 1 週間のうち、10 分間以上続けて歩く日数—性別、性・年齢別

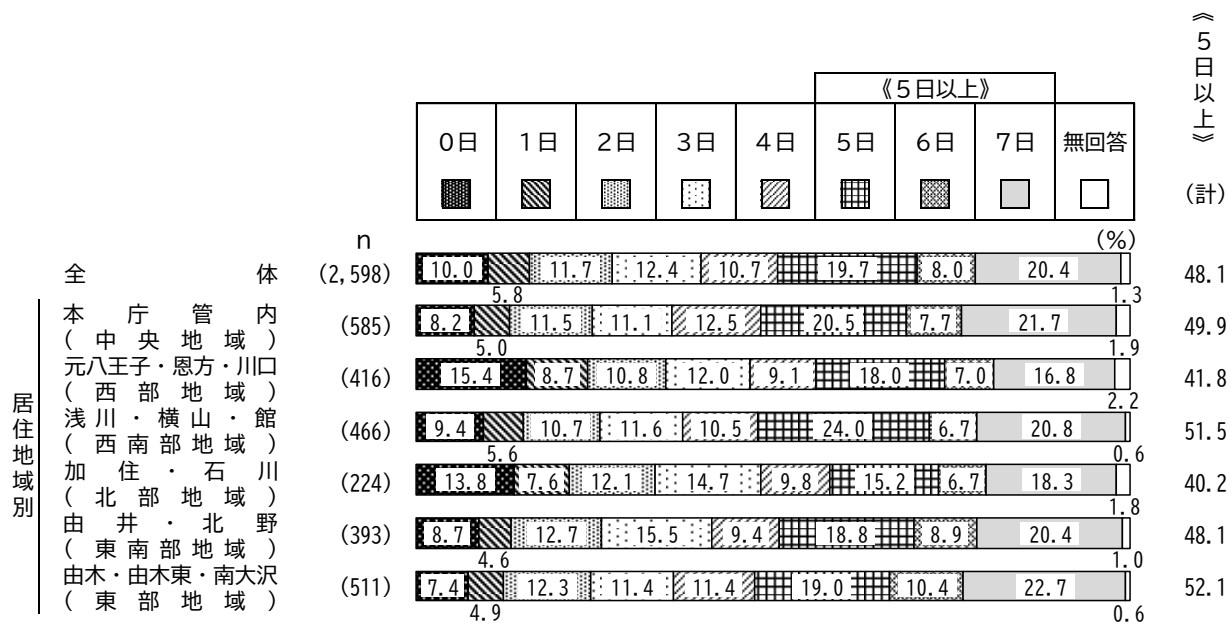


性別にみると、《5 日以上》は男性（51.3%）が女性（46.0%）より 5.3 ポイント高くなっている。

性・年齢別にみると、《5 日以上》は女性 18~29 歳（67.6%）で 7 割近くと多くなっている。

（図 3-23-2）

図 3-23-3 1 週間のうち、10 分間以上続けて歩く日数－居住地域別



居住地域別にみると、《5 日以上》は由木・由木東・南大沢（東部地域）（52.1%）、浅川・横山・館（西南部地域）（51.5%）で5割強と多くなっている。（図 3-23-3）

(24) 1日の平均的な歩行時間と平均歩数

◇《30分以内》が5割強、《60分以上》が3割弱

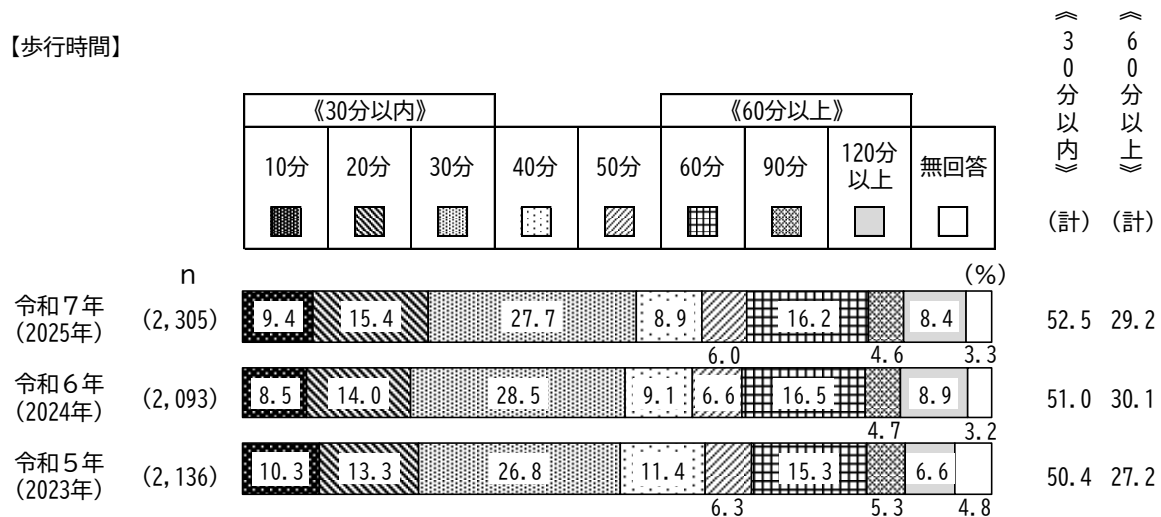
(問32で「1日」～「7日」とお答えの方へ)

問32-1 10分間以上続けて歩く日のうち、1日の平均的な歩行時間はどの程度ですか。

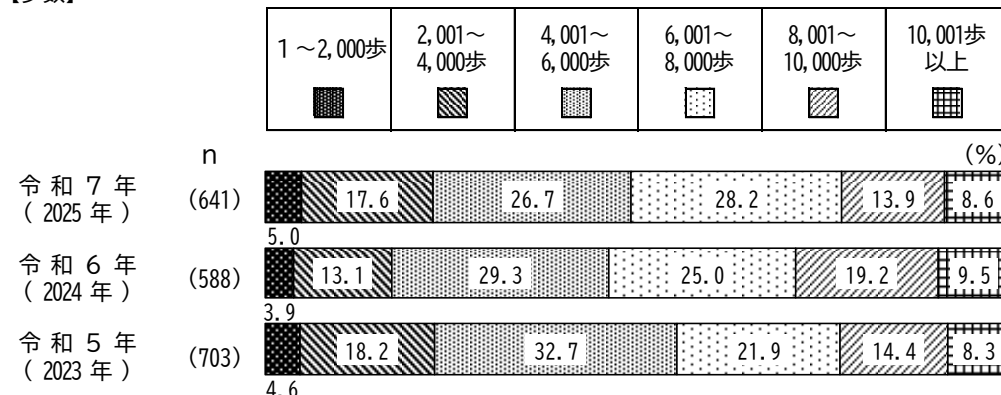
(○は1つだけ) また歩数計を所持している方は歩数を記入してください。

図3-24-1 1日の平均的な歩行時間と平均歩数ー全体、経年比較

【歩行時間】



【歩数】



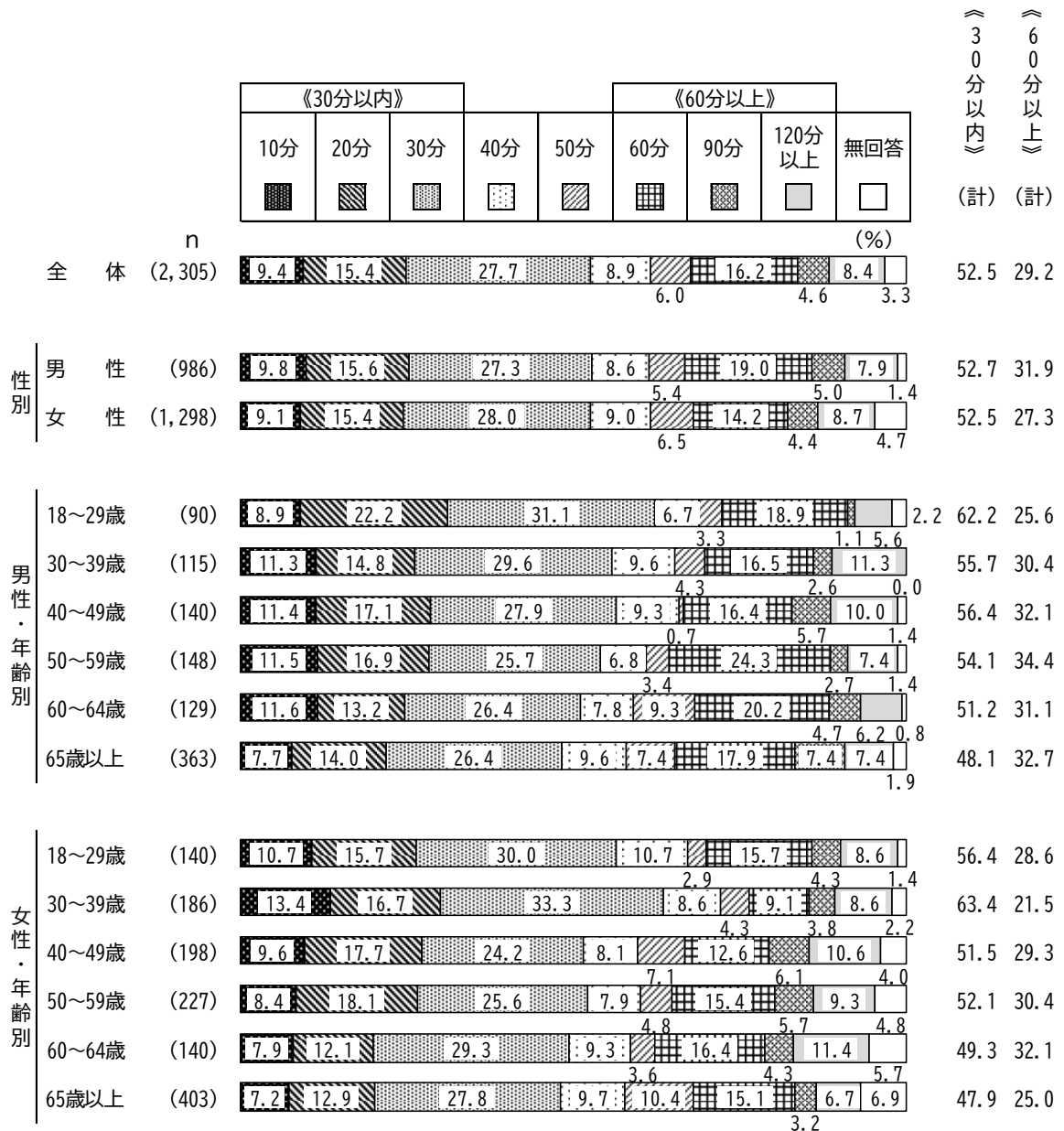
10分間以上続けて歩く日のうち、1日の平均的な歩行時間はどの程度か聞いたところ、「30分」(27.7%)が3割近くで最も多く、これに「10分」(9.4%)と「20分」(15.4%)を合わせた《30分以内》(52.5%)は5割強となっている。また、「60分」(16.2%)、「90分」(4.6%)、「120分以上」(8.4%)の3つを合わせた《60分以上》(29.2%)は3割弱となっている。

前回までの調査と比較すると、《30分以内》は令和6年(2024年)(51.0%)より1.5ポイント増加している。

1日の平均的な歩数について聞いたところ、「6,001～8,000歩」(28.2%)が3割近くで最も多くなっている。次いで「4,001～6,000歩」(26.7%)、「2,001～4,000歩」(17.6%)などの順となっている。

前回までの調査と比較すると、「2,001～4,000歩」は令和6年(2024年)(13.1%)より4.5ポイント増加している。一方、「8,001～10,000歩」は令和6年(2024年)(19.2%)より5.3ポイント減少している。(図3-24-1)

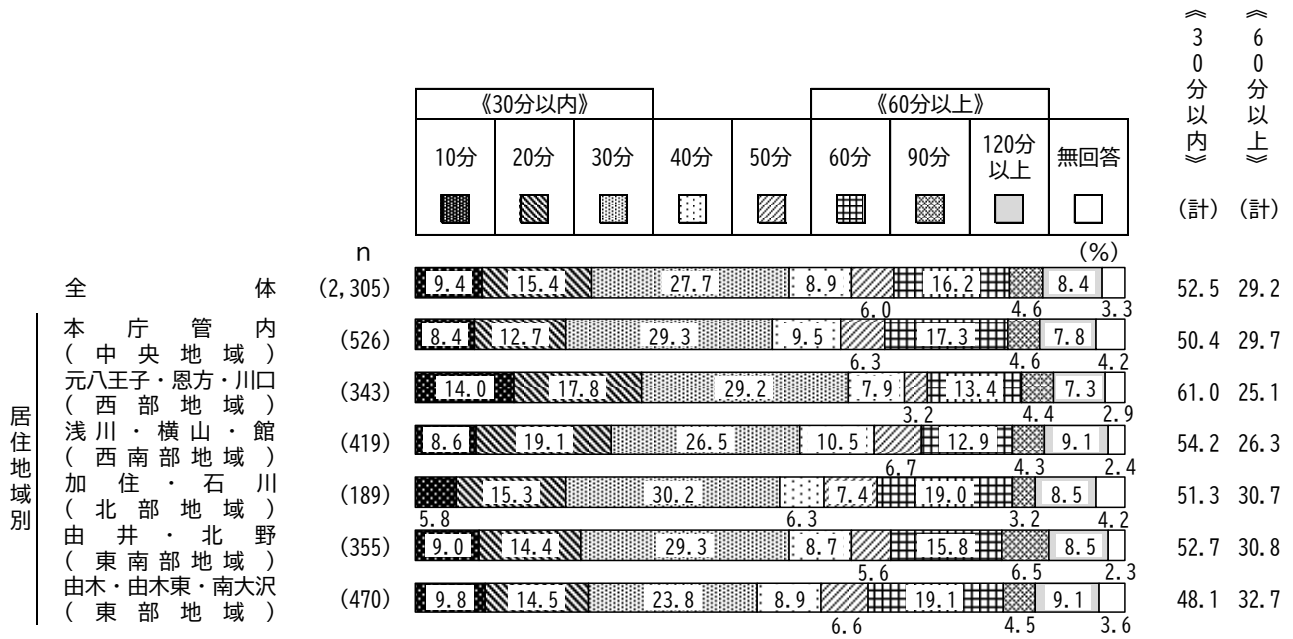
図 3-24-2 1 日の平均的な歩行時間－性別、性・年齢別



性別にみると、《60 分以上》は男性（31.9%）が女性（27.3%）より 4.6 ポイント高くなっている。

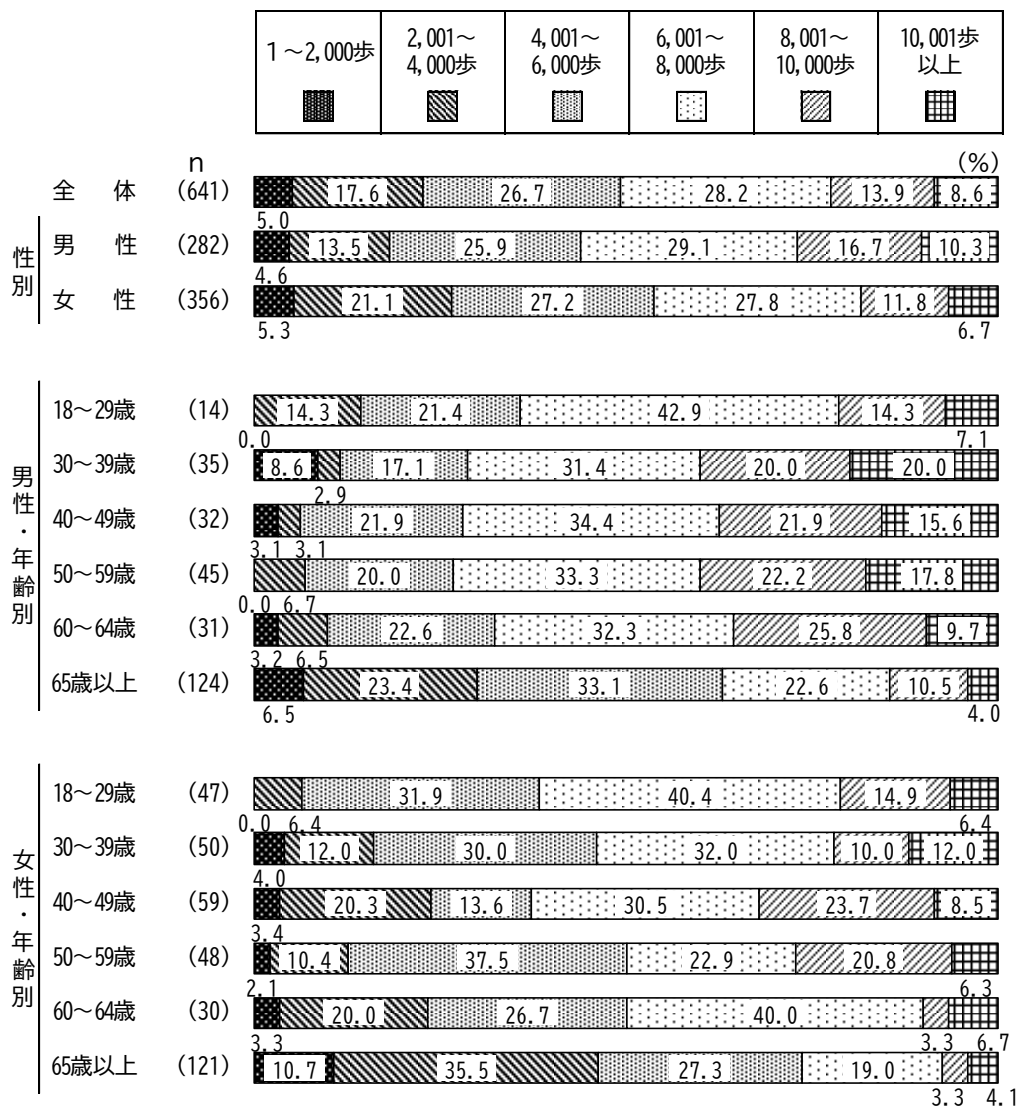
性・年齢別にみると、《30 分以内》は女性 30～39 歳（63.4%）、男性 18～29 歳（62.2%）で 6 割強と多くなっている。一方、《60 分以上》は男性 50～59 歳（34.4%）で 3 割台半ばと多くなっている。（図 3-24-2）

図 3-24-3 1日の平均的な歩行時間－居住地域別



居住地域別にみると、《30分以内》は元八王子・恩方・川口（西部地域）（61.0%）で6割強と多くなっている。（図3-24-3）

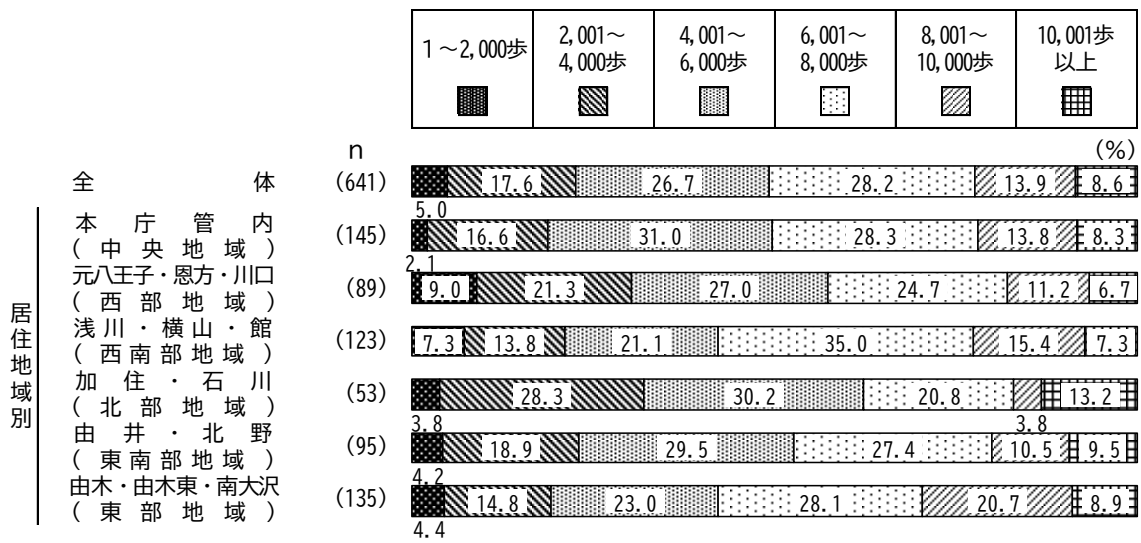
図 3-24-4 1日の平均歩数－性別、性・年齢別



性別にみると、「8,001～10,000歩」は男性（16.7%）が女性（11.8%）より4.9ポイント高くなっている。一方、「2,001～4,000歩」は女性（21.1%）が男性（13.5%）より7.6ポイント高くなっている。

性・年齢別にみると、「6,001～8,000歩」は女性18～29歳（40.4%）で約4割と多くなっている。「4,001～6,000歩」は女性50～59歳（37.5%）で4割近くと多くなっている。「2,001～4,000歩」は女性65歳以上（35.5%）で3割台半ばと多くなっている。（図3-24-4）

図 3-24-5 1日の平均歩数－居住地域別



居住地域別にみると、「6,001～8,000歩」は浅川・横山・館（西南部地域）（35.0%）で3割台半ばと多くなっている。「4,001～6,000歩」は本庁管内（中央地域）（31.0%）で3割強と多くなっている。（図 3-24-5）

(25) 10 分間以上続けて歩く日の主な外出目的

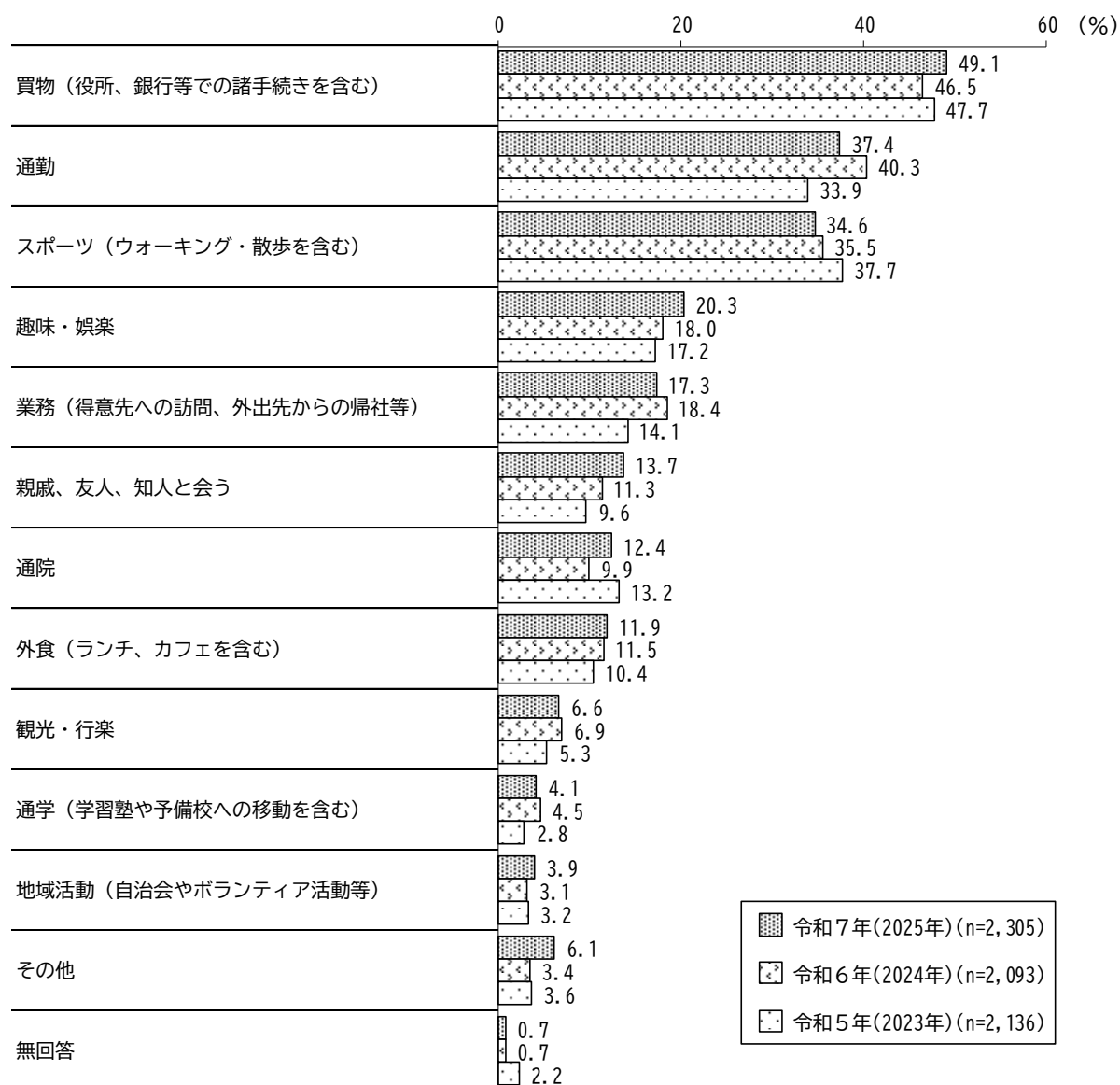
◇「買物（役所、銀行等での諸手続きを含む）」が5割弱

（問 32 で「1 日」～「7 日」とお答えの方へ）

問 32－2 10 分間以上続けて歩く日の主な外出目的についてお答えください。

（○はいくつでも）

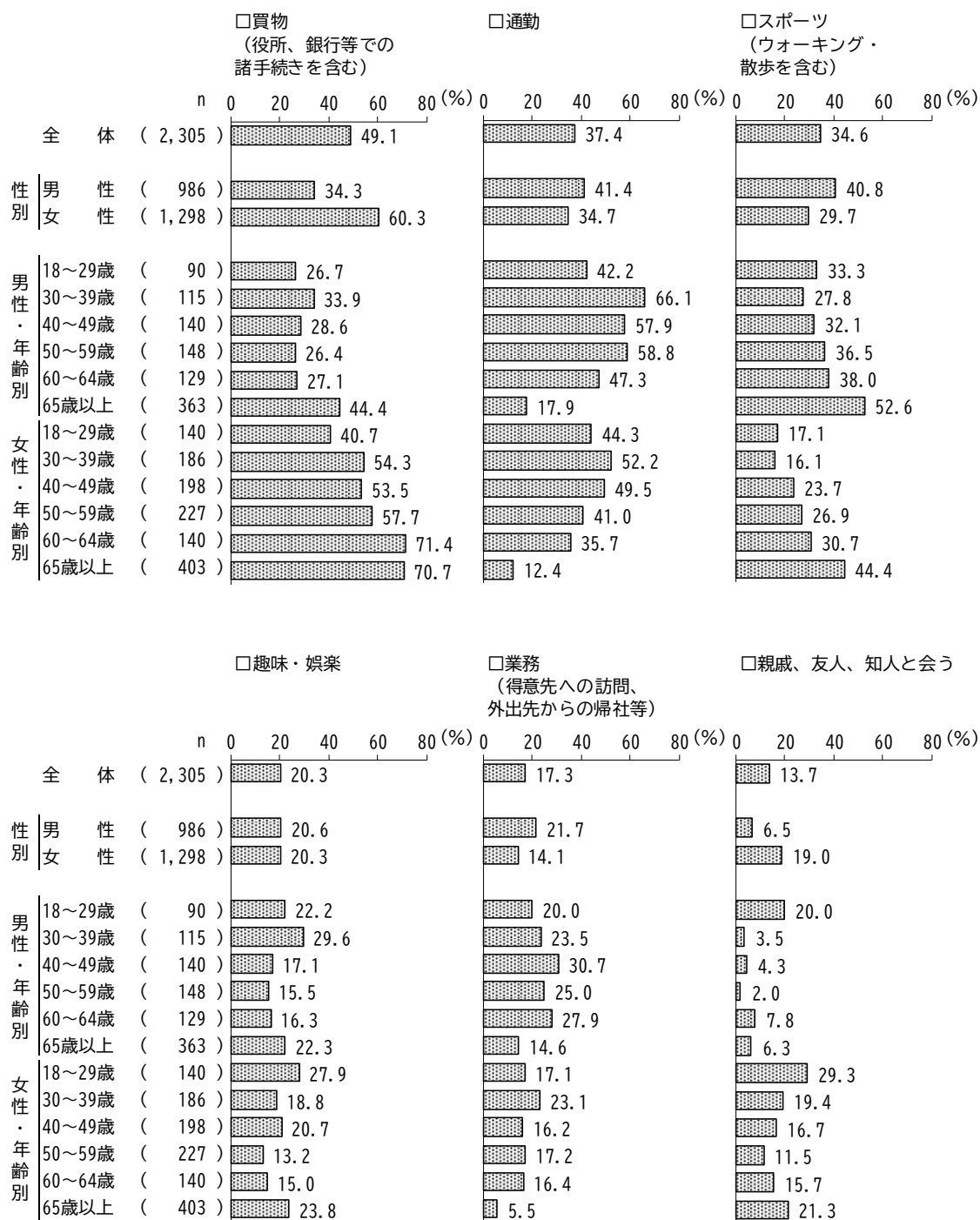
図 3－25－1 10 分間以上続けて歩く日の主な外出目的－全体、経年比較



1 週間のうち、10 分間以上続けて歩く日があると回答した 2, 305 人に、主な外出目的について聞いたところ、「買物（役所、銀行等での諸手続きを含む）」（49.1%）が 5 割弱で最も多くなっている。次いで「通勤」（37.4%）、「スポーツ（ウォーキング・散歩を含む）」（34.6%）、「趣味・娯楽」（20.3%）などの順となっている。

前回までの調査と比較すると、「買物（役所、銀行等での諸手続きを含む）」は令和 6 年（2024 年）（46.5%）より 2.6 ポイント増加している。（図 3－25－1）

図 3-25-2 10 分間以上続けて歩く日の主な外出目的一性別、性・年齢別（上位 6 項目）

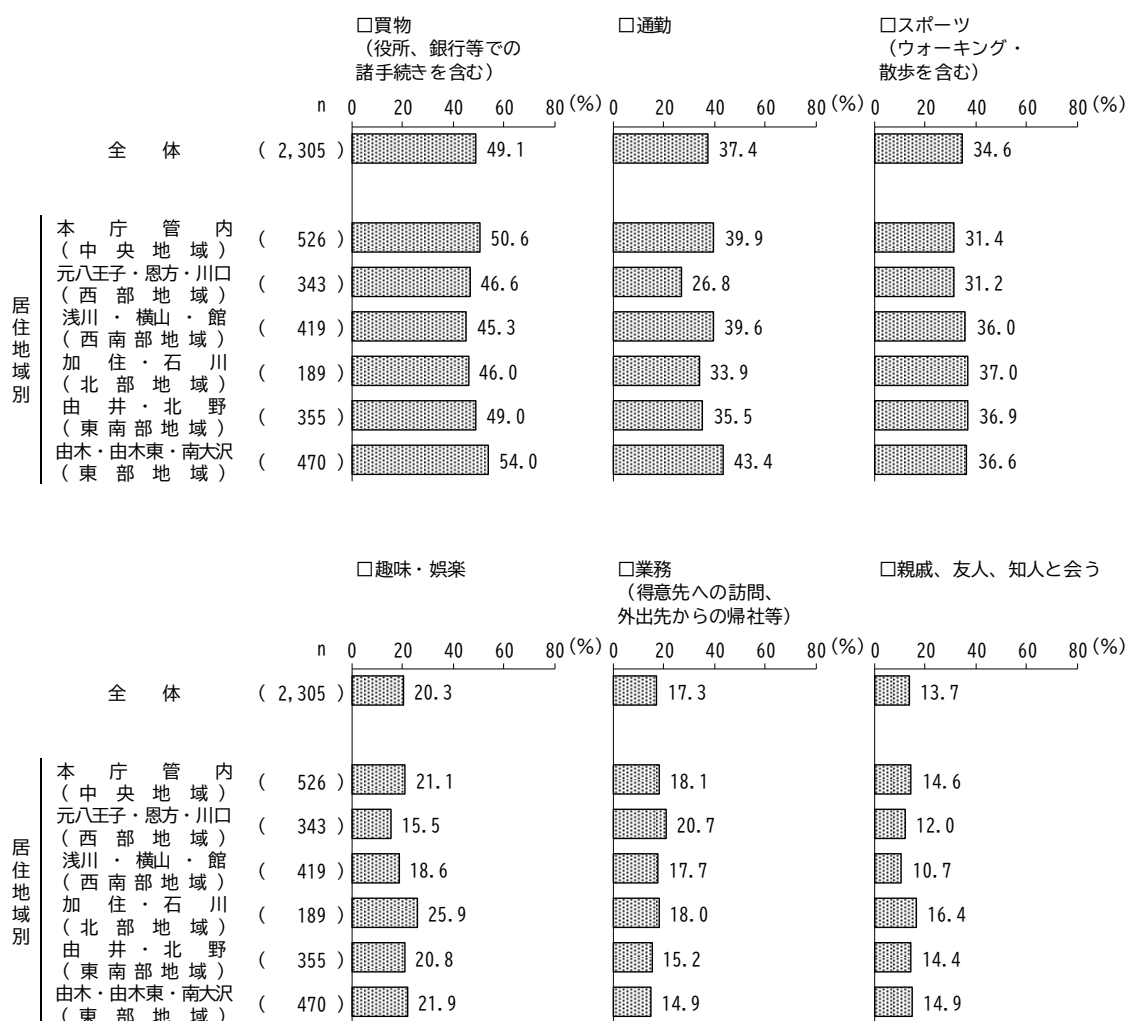


性別にみると、「買物（役所、銀行等での諸手続きを含む）」は女性（60.3%）が男性（34.3%）より 26.0 ポイント高くなっている。一方、「スポーツ（ウォーキング・散歩を含む）」は男性（40.8%）が女性（29.7%）より 11.1 ポイント高くなっている。

性・年齢別にみると、「買物（役所、銀行等での諸手続きを含む）」は女性 60～64 歳（71.4%）で 7 割強と多くなっている。「通勤」は男性 30～39 歳（66.1%）で 7 割近くと多くなっている。「スポーツ（ウォーキング・散歩を含む）」は男性 65 歳以上（52.6%）で 5 割強と多くなっている。

（図 3-25-2）

図3-25-3 10分以上続けて歩く日の主な外出目的—居住地地域別（上位6項目）



居住地地域別にみると、「買物（役所、銀行等での諸手続きを含む）」は由木・由木東・南大沢（東部地域）（54.0%）で5割台半ばと多くなっている。「通勤」は由木・由木東・南大沢（東部地域）（43.4%）で4割強と多くなっている。「スポーツ（ウォーキング・散歩を含む）」は加住・石川（北部地域）（37.0%）、由井・北野（東南部地域）（36.9%）、由木・由木東・南大沢（東部地域）（36.6%）、浅川・横山・館（西南部地域）（36.0%）で4割近くと多くなっている。（図3-25-3）

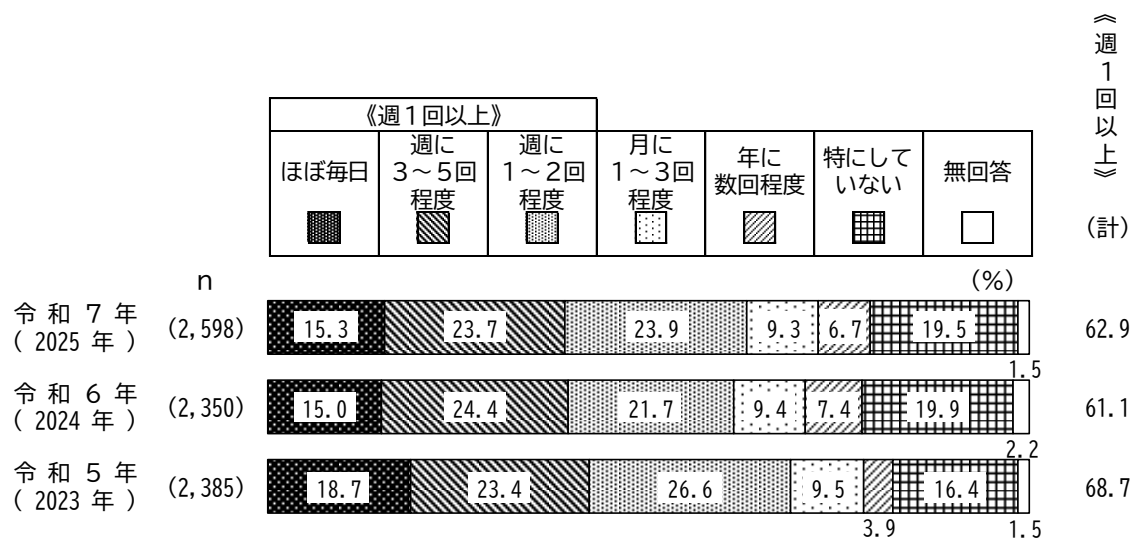
(26) この1年間の運動頻度

◇《週1回以上》が6割強

問 33 あなたは、この1年間に、どのくらいの頻度で運動をしましたか。複数の運動を行っている場合は、その合計回数をお答えください。(〇は1つだけ)

※運動には、野外活動（登山やハイキングなど）や健康の維持・増進のために通勤時の自転車・徒歩、散歩（散策、ペットの散歩を含む）などで1日合計 30 分以上行うものも含めます。

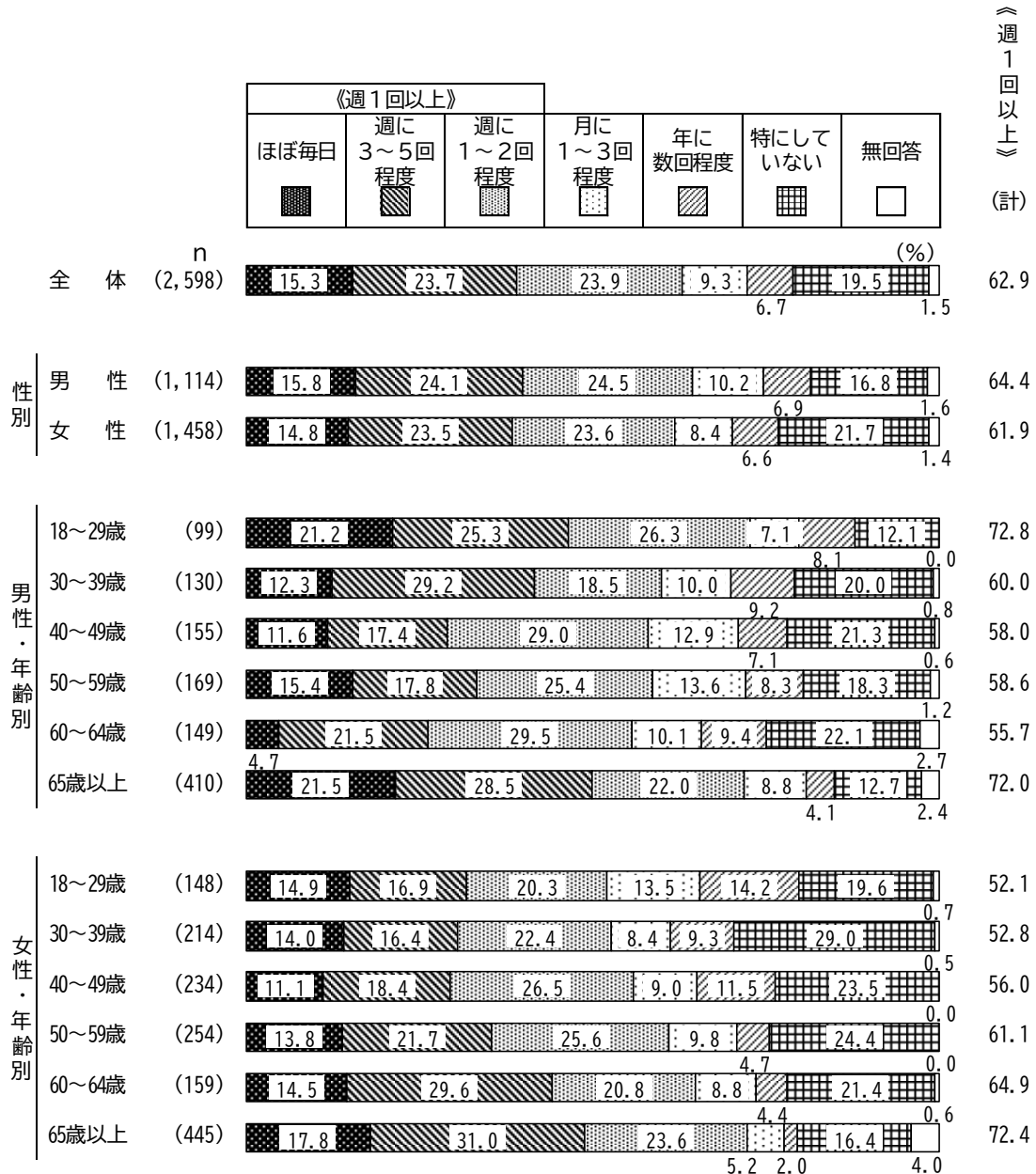
図 3-26-1 この1年間の運動頻度－全体、経年比較



この1年間にどれくらいの頻度で運動をしたか聞いたところ、「ほぼ毎日」(15.3%)と「週に3～5回程度」(23.7%)と「週に1～2回程度」(23.9%)を合わせた《週1回以上》(62.9%)は6割強となっている。また、「月に1～3回程度」(9.3%)と「年に数回程度」(6.7%)はそれぞれ1割未満となっている。一方、「特にしていない」(19.5%)は2割弱となっている。

前回までの調査と比較すると、《週1回以上》は令和6年(2024年)(61.1%)より1.8ポイント増加している。(図3-26-1)

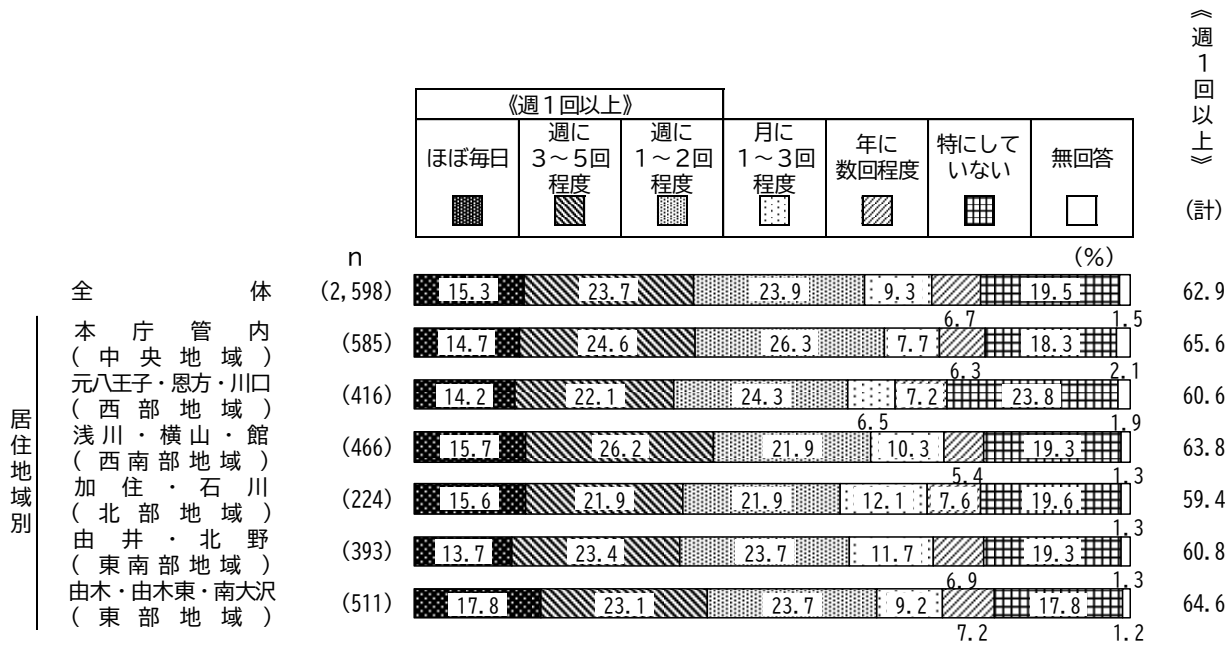
図 3-26-2 この 1 年間の運動頻度－性別、性・年齢別



性別にみると、《週 1 回以上》は男性（64.4%）が女性（61.9%）より 2.5 ポイント高くなっている。一方、「特にしていない」は女性（21.7%）が男性（16.8%）より 4.9 ポイント高くなっている。

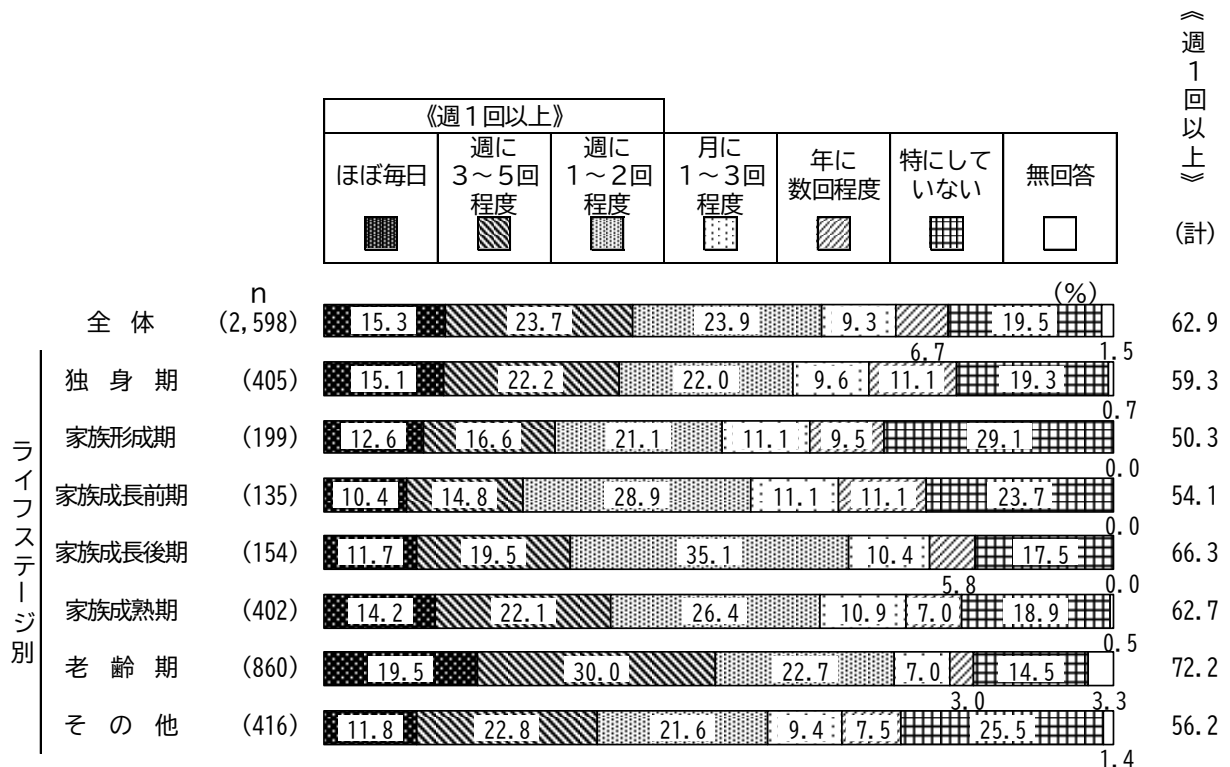
性・年齢別にみると、《週 1 回以上》は男性 18～29 歳（72.8%）、女性 65 歳以上（72.4%）、男性 65 歳以上（72.0%）で 7 割強と多くなっている。一方、「特にしていない」は女性 30～39 歳（29.0%）で 3 割弱と多くなっている。（図 3-26-2）

図 3-26-3 この 1 年間の運動頻度－居住地地域別



居住地地域別にみると、《週 1 回以上》は本庁管内（中央地域）（65.6%）、由木・由木東・南大沢（東部地域）（64.6%）で6割台半ばと多くなっている。（図 3-26-3）

図 3-26-4 この 1 年間の運動頻度－ライフステージ別



ライフステージ別にみると、《週 1 回以上》は老齢期（72.2%）で7割強と多くなっている。一方、「特にしてない」は家族形成期（29.1%）で3割弱と多くなっている。（図 3-26-4）

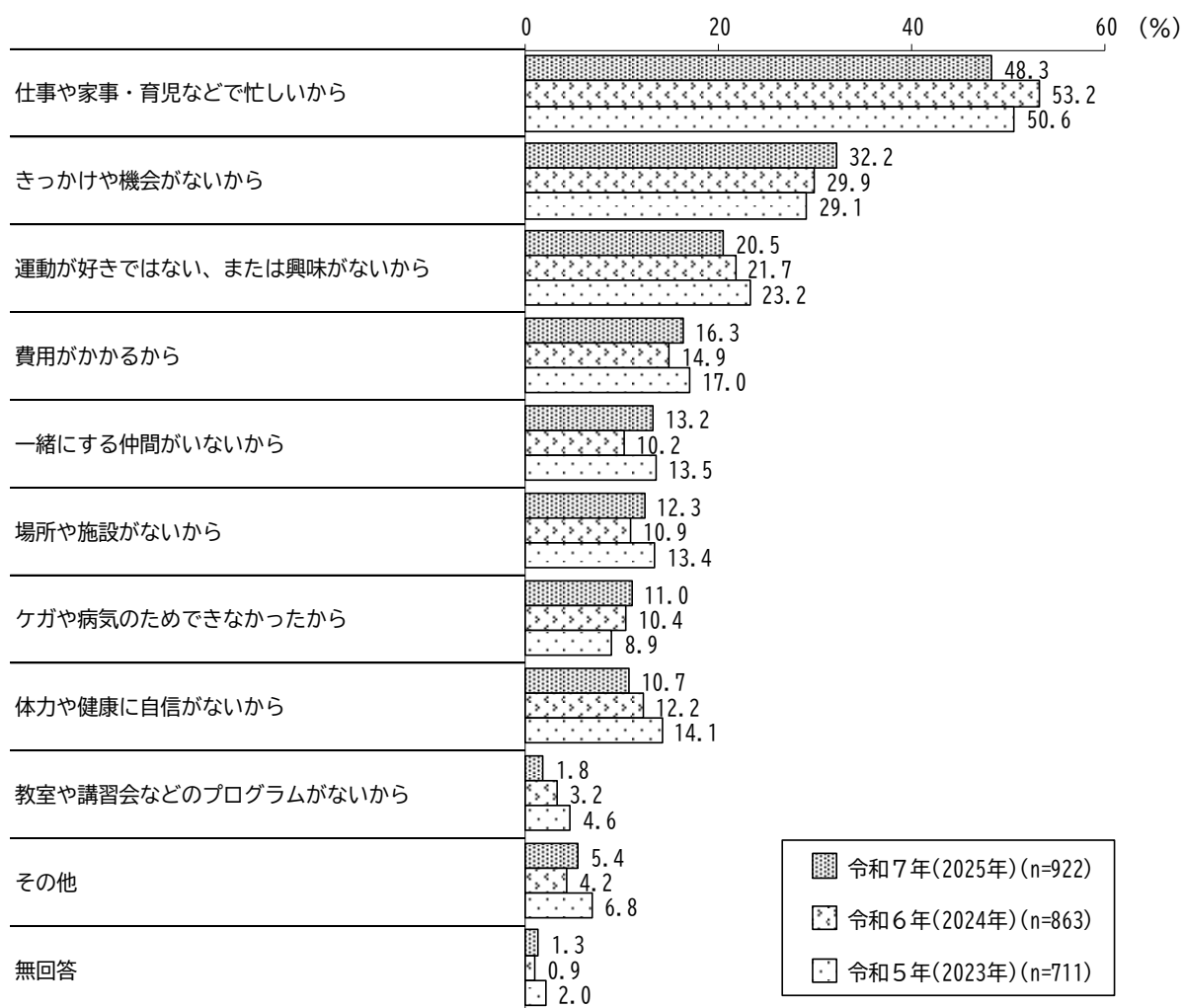
(27) 週 1 回以上運動しなかった理由

◇「仕事や家事・育児などで忙しいから」が5割近く

（問 33 で「月に 1 ～ 3 回程度」「年に数回程度」「特にしていない」とお答えの方へ）

問 33－1 八王子市では「スポーツ推進計画」を策定し、週 1 回以上スポーツ（運動）をする人を増やす取り組みを進めています。あなたが、週 1 回以上運動しなかった理由をお知らせください。（〇はいくつでも）

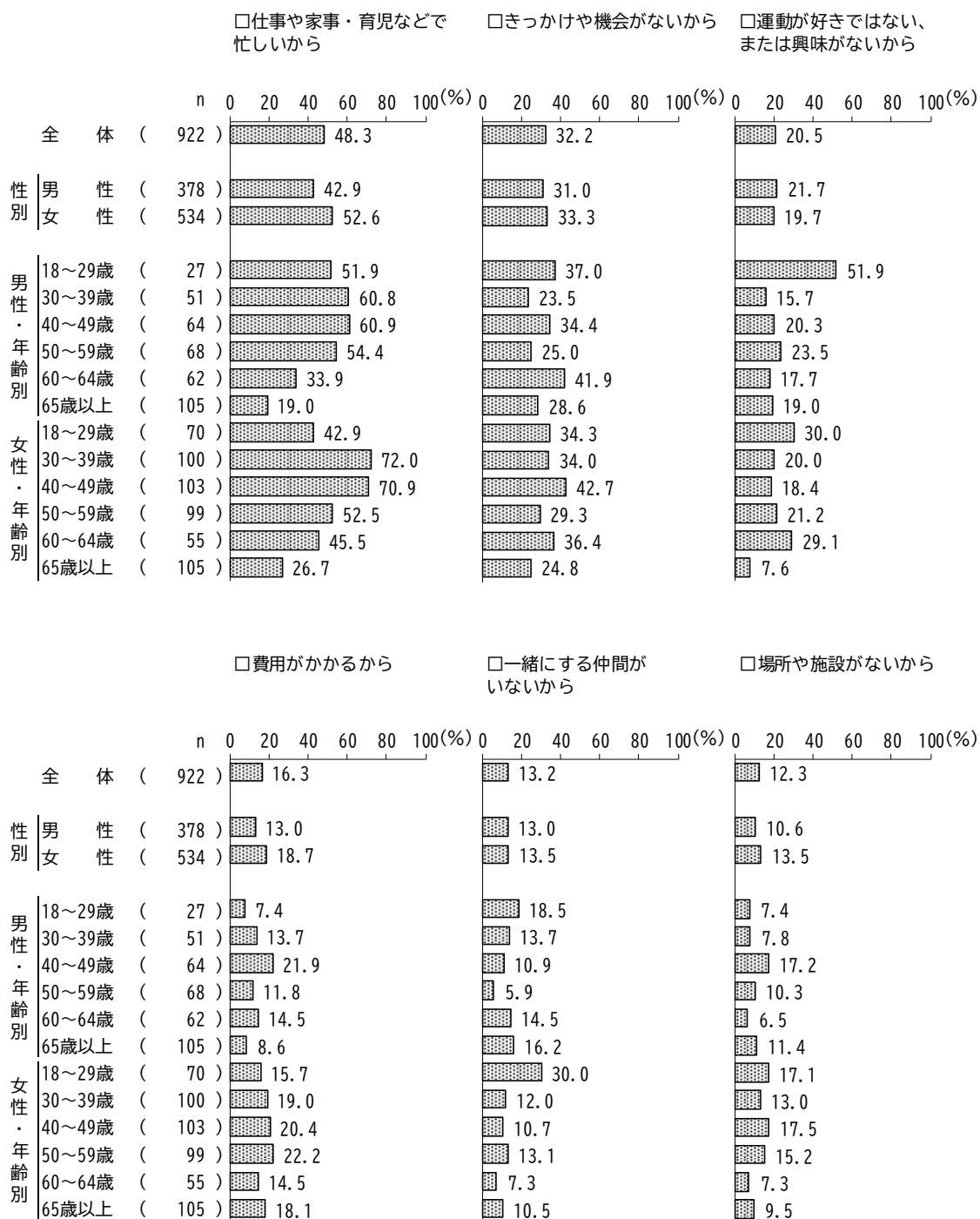
図 3－27－1 週 1 回以上運動しなかった理由－全体、経年比較



運動頻度が週 1 回未満と回答した 922 人に、週 1 回以上運動しなかった理由を聞いたところ、「仕事や家事・育児などで忙しいから」（48.3%）が 5 割近くで最も多くなっている。次いで「きっかけや機会がないから」（32.2%）、「運動が好きではない、または興味がないから」（20.5%）、「費用がかかるから」（16.3%）などの順となっている。

前回までの調査と比較すると、「一緒にする仲間がないから」は令和 6 年（2024 年）（10.2%）より 3.0 ポイント増加している。一方、「仕事や家事・育児などで忙しいから」は令和 6 年（2024 年）（53.2%）より 4.9 ポイント減少している。（図 3－27－1）

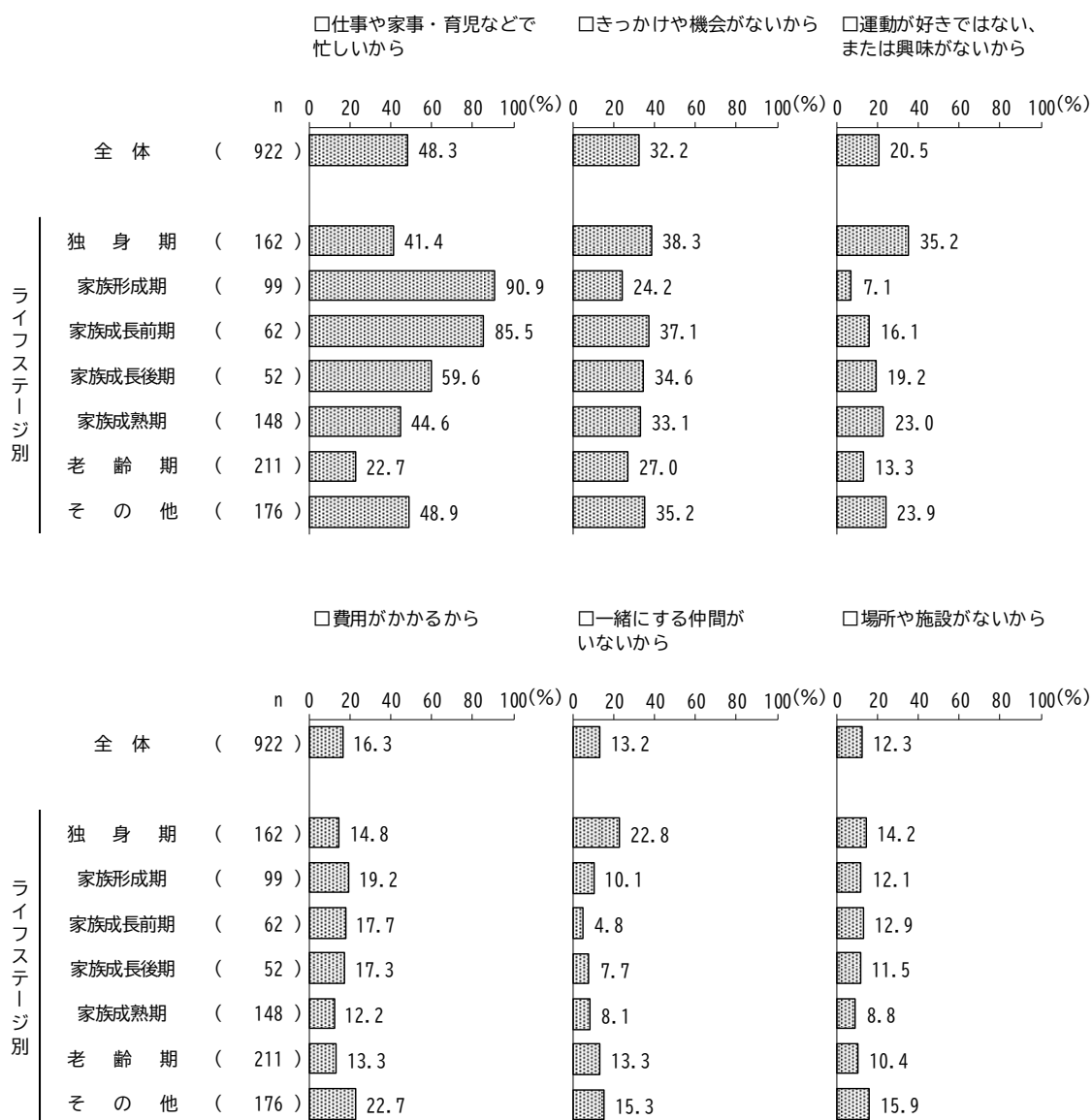
図3-27-2 週1回以上運動しなかった理由－性別、性・年齢別（上位6項目）



性別にみると、「仕事や家事・育児などで忙しいから」は女性（52.6%）が男性（42.9%）より9.7ポイント高くなっている。

性・年齢別にみると、「仕事や家事・育児などで忙しいから」は女性30～39歳（72.0%）で7割強と多くなっている。「きっかけや機会がないから」は女性40～49歳（42.7%）、男性60～64歳（41.9%）で4割強と多くなっている。「運動が好きではない、または興味がないから」は女性18～29歳（30.0%）で3割と多くなっている。（図3-27-2）

図3-27-3 週1回以上運動しなかった理由－ライフステージ別（上位6項目）



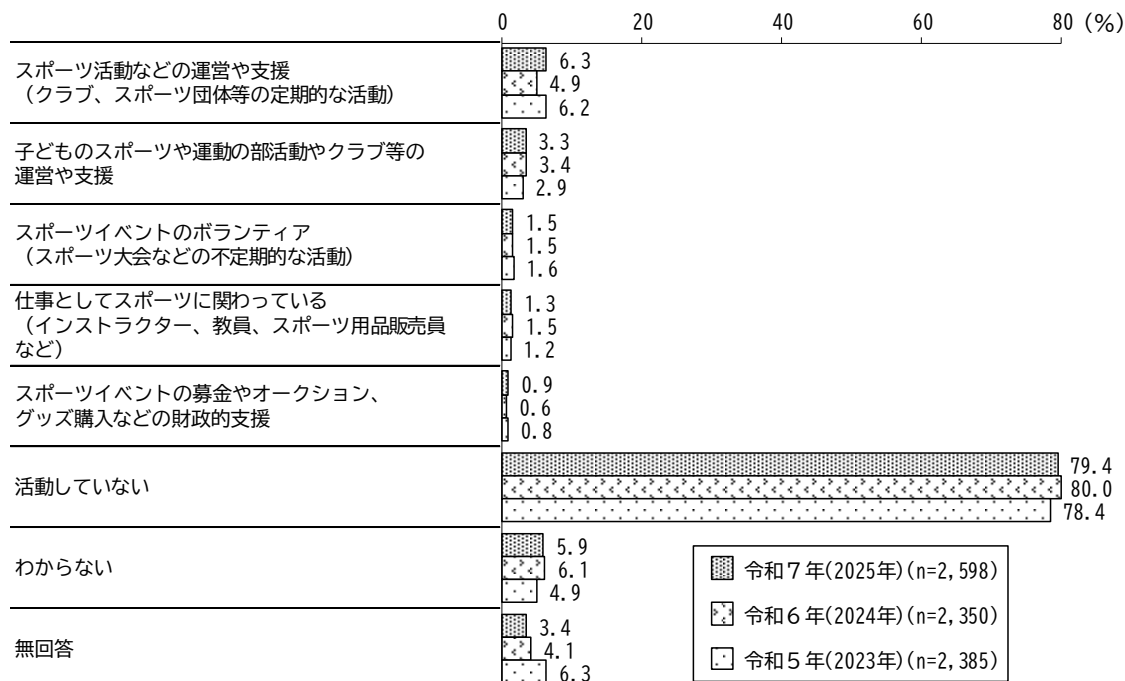
ライフステージ別にみると、「仕事や家事・育児などで忙しいから」は家族形成期（90.9％）で約9割と多くなっている。「きっかけや機会がないから」は独身期（38.3％）、家族成長前期（37.1％）で4割近くと多くなっている。「運動が好きではない、または興味がないから」は独身期（35.2％）で3割台半ばと多くなっている。（図3-27-3）

(28) この１年間に関わったスポーツを支える活動

◇「活動していない」が8割弱

問 34 この中に、あなたがこの１年間に関わったスポーツを支える活動がありますか。
あてはまるものに○をつけてください。(○はいくつでも)

図 3－28－1 この１年間に関わったスポーツを支える活動－全体、経年比較

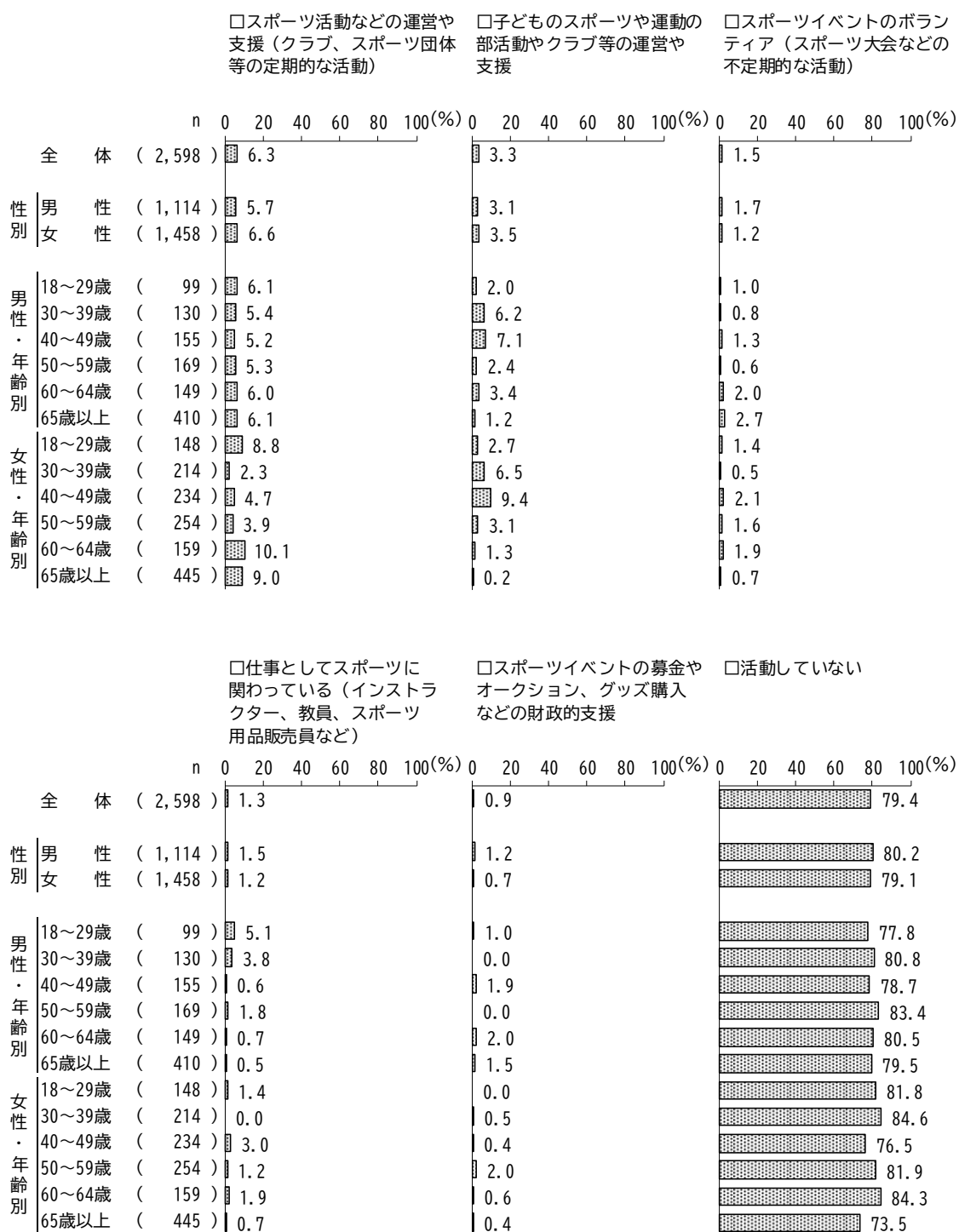


この１年間に関わったスポーツを支える活動を聞いたところ、「活動していない」(79.4%)が8割弱となっている。活動した中では、「スポーツ活動などの運営や支援(クラブ、スポーツ団体等の定期的な活動)」(6.3%)、「子どものスポーツや運動の部活動やクラブ等の運営や支援」(3.3%)、「スポーツイベントのボランティア(スポーツ大会などの不定期的な活動)」(1.5%)などの順となっている。

前回までの調査と比較すると、令和6年(2024年)と大きな傾向の違いはみられない。

(図 3－28－1)

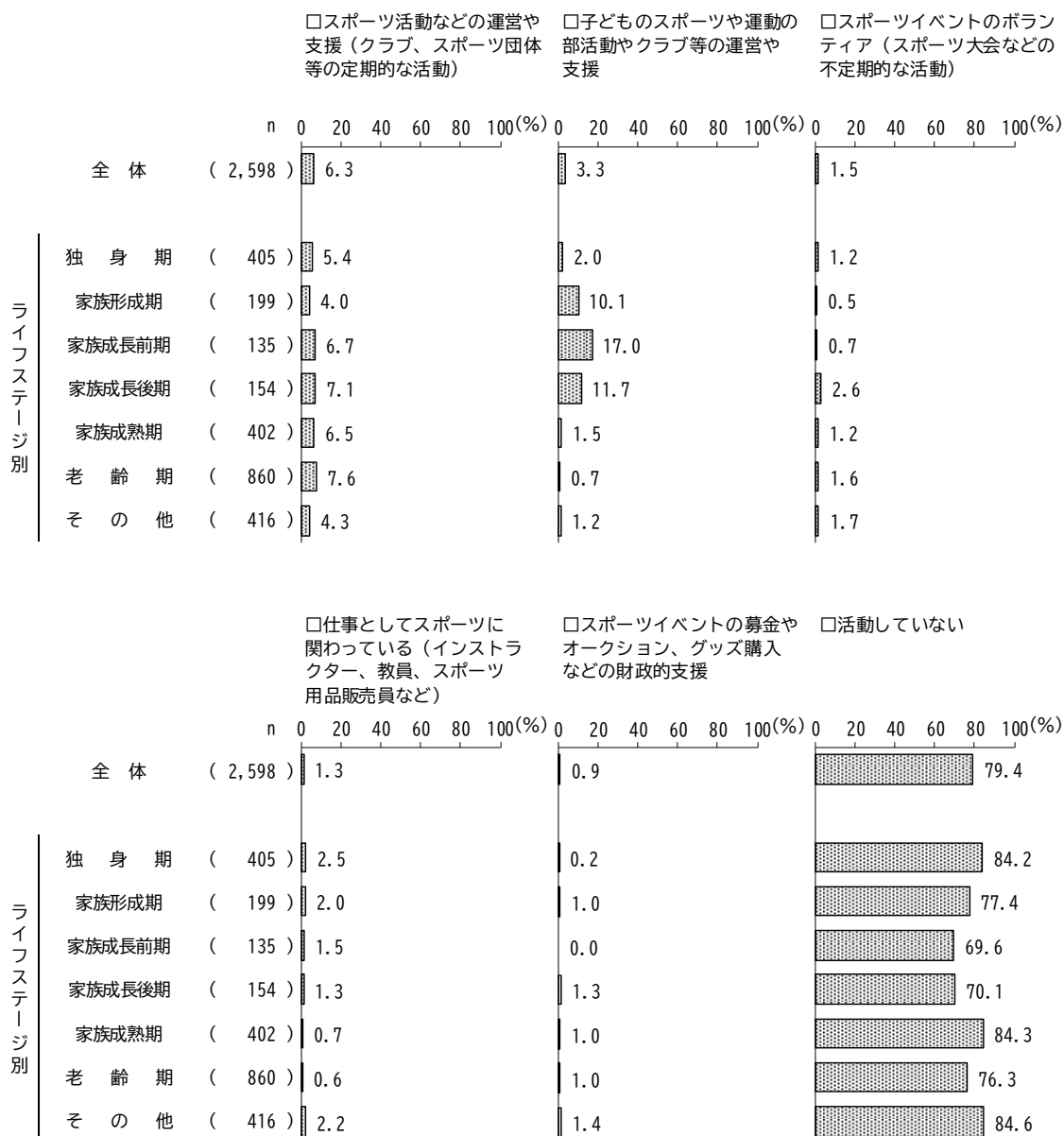
図3-28-2 この1年間に関わったスポーツを支える活動－性別、性・年齢別
(「わからない」を除く)



性別にみると、大きな傾向の違いはみられない。

性・年齢別にみると、「スポーツ活動などの運営や支援（クラブ、スポーツ団体等の定期的な活動）」は女性 60～64 歳（10.1%）で約 1 割となっている。一方、「活動していない」は女性 30～39 歳（84.6%）、女性 60～64 歳（84.3%）で 8 割台半ばと多くなっている。（図 3-28-2）

図3-28-3 この1年間に関わったスポーツを支える活動－ライフステージ別
 (「わからない」を除く)



ライフステージ別にみると、「子どものスポーツや運動の部活動やクラブ等の運営や支援」は家族成長前期（17.0%）で2割近くとなっている。「活動していない」はその他（84.6%）、家族成熟期（84.3%）、独身期（84.2%）で8割台半ばと多くなっている。（図3-28-3）

(29) パラスポーツへの関心

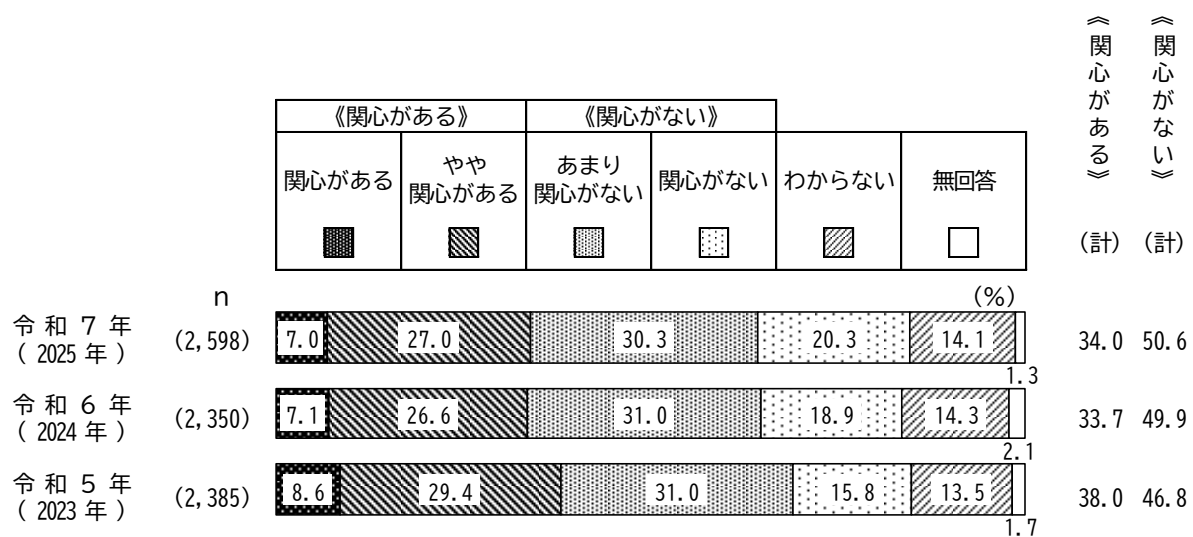
◇《関心がある》が3割台半ば

問 35 あなたは、パラスポーツに関心がありますか。(○は1つだけ)

※「パラスポーツ」とは・・・

障害があってもスポーツ活動ができるよう、障害に応じ競技規則や実施方法を変更したり、用具等を用いて障害を補ったりする工夫・適合・開発がされたスポーツのことです。

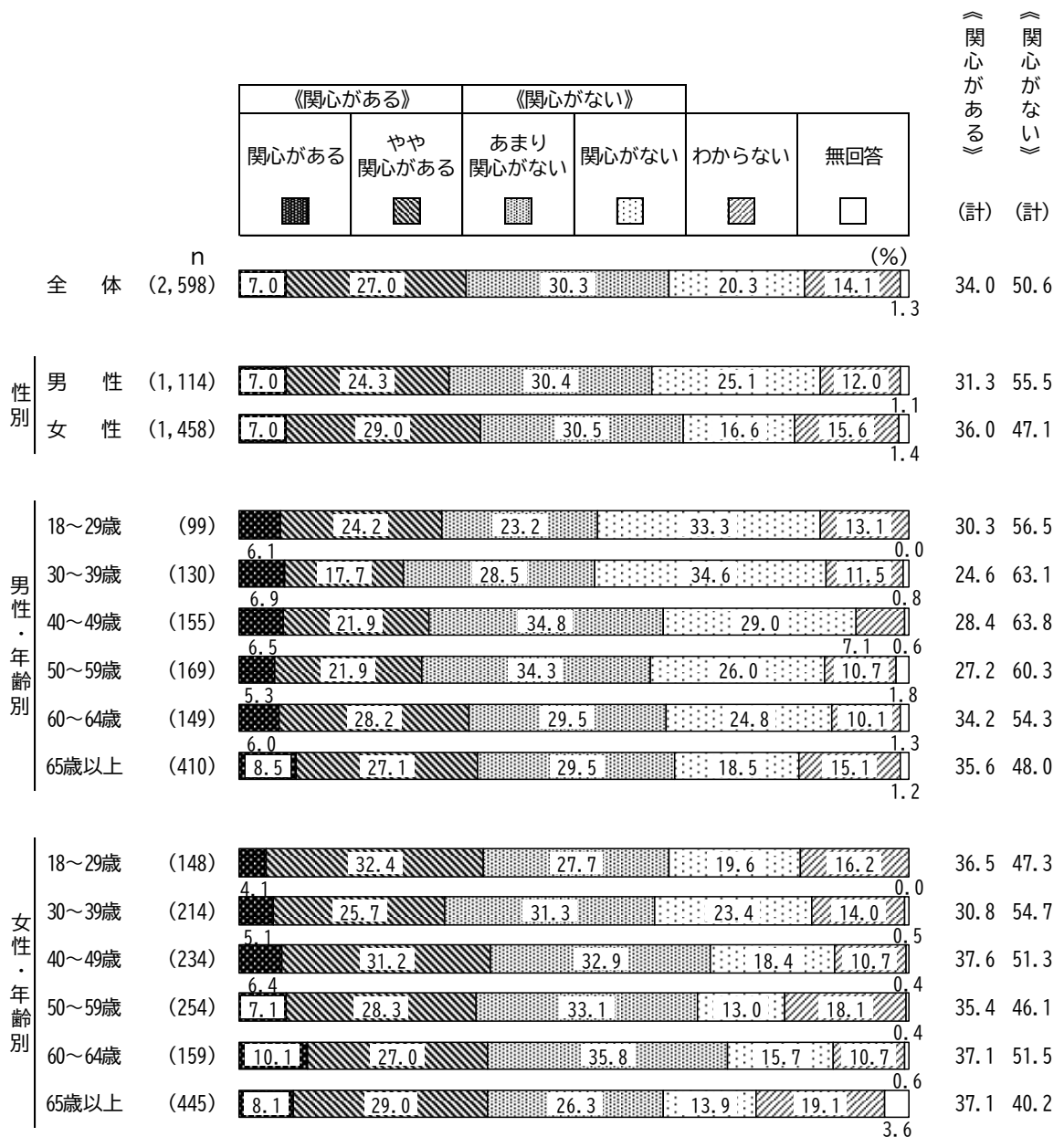
図 3-29-1 パラスポーツへの関心ー全体、経年比較



パラスポーツへの関心を聞いたところ、「関心がある」(7.0%)と「やや関心がある」(27.0%)を合わせた《関心がある》(34.0%)は3割台半ばとなっている。一方、「あまり関心がない」(30.3%)と「関心がない」(20.3%)を合わせた《関心がない》(50.6%)は約5割となっている。

前回までの調査と比較すると、大きな傾向の違いはみられない。(図 3-29-1)

図 3-29-2 パラスポーツへの関心－性別、性・年齢別

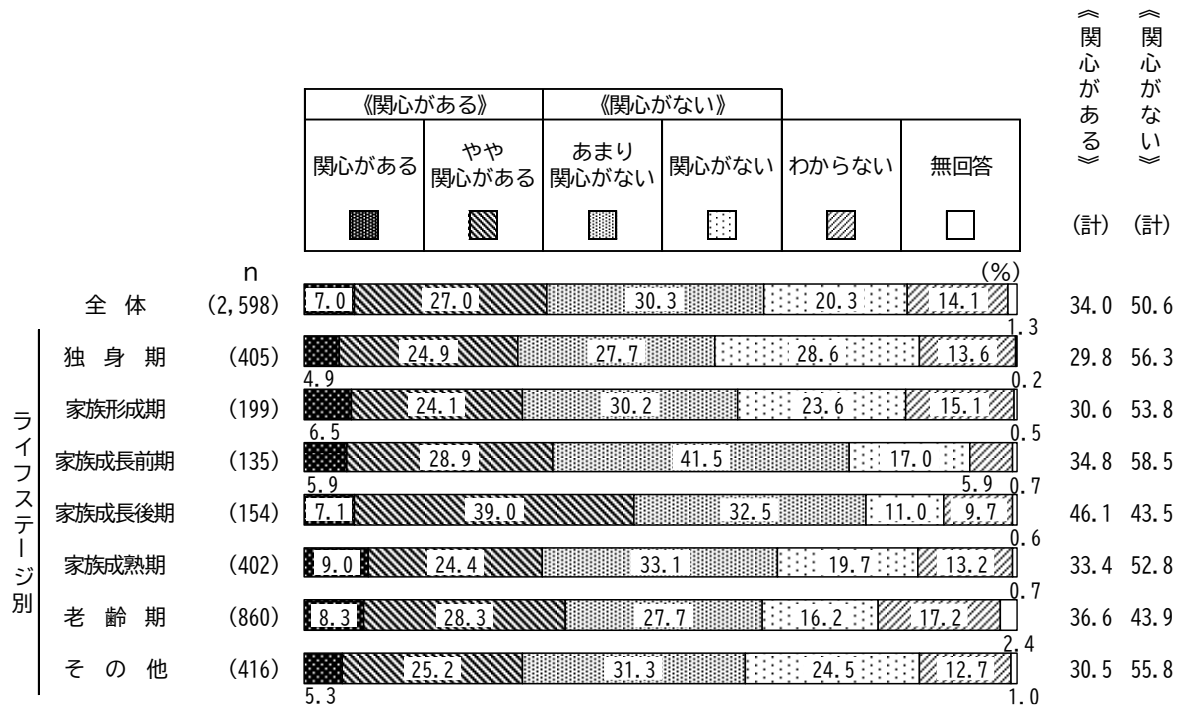


性別にみると、《関心がない》は男性（55.5%）が女性（47.1%）より 8.4 ポイント高くなっている。

性・年齢別にみると、《関心がある》は女性 40～49 歳（37.6%）、女性 60～64 歳（37.1%）、女性 65 歳以上（37.1%）、女性 18～29 歳（36.5%）で 4 割近くと多くなっている。一方、《関心がない》は男性 40～49 歳（63.8%）、男性 30～39 歳（63.1%）で 6 割強と多くなっている。

(図 3-29-2)

図 3-29-3 パラスポーツへの関心—ライフステージ別



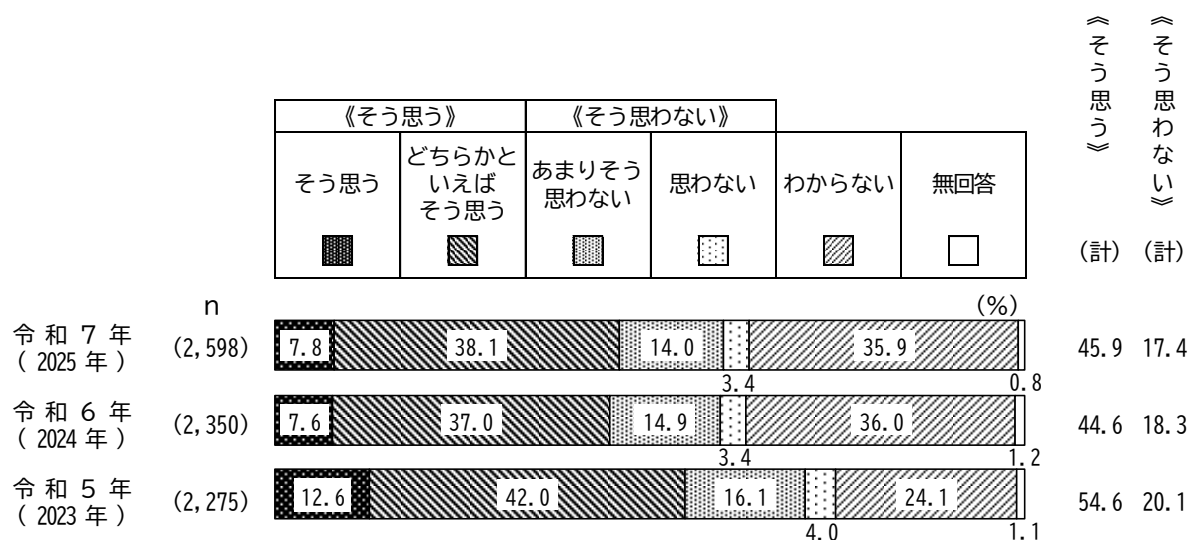
ライフステージ別にみると、《関心がある》は家族成長後期（46.1%）で5割近くと多くなっている。一方、《関心がない》は家族成長前期（58.5%）、独身期（56.3%）で6割近くと多くなっている。（図 3-29-3）

(30)「安心して子育てができるまち」になっていると思うか

◇《《そう思う》》が4割台半ば

問 36 あなたは、八王子市が「安心して子育てができるまち」になっていると思いますか。
(○は1つだけ)

図 3-30-1 「安心して子育てができるまち」になっていると思うかー全体、経年比較

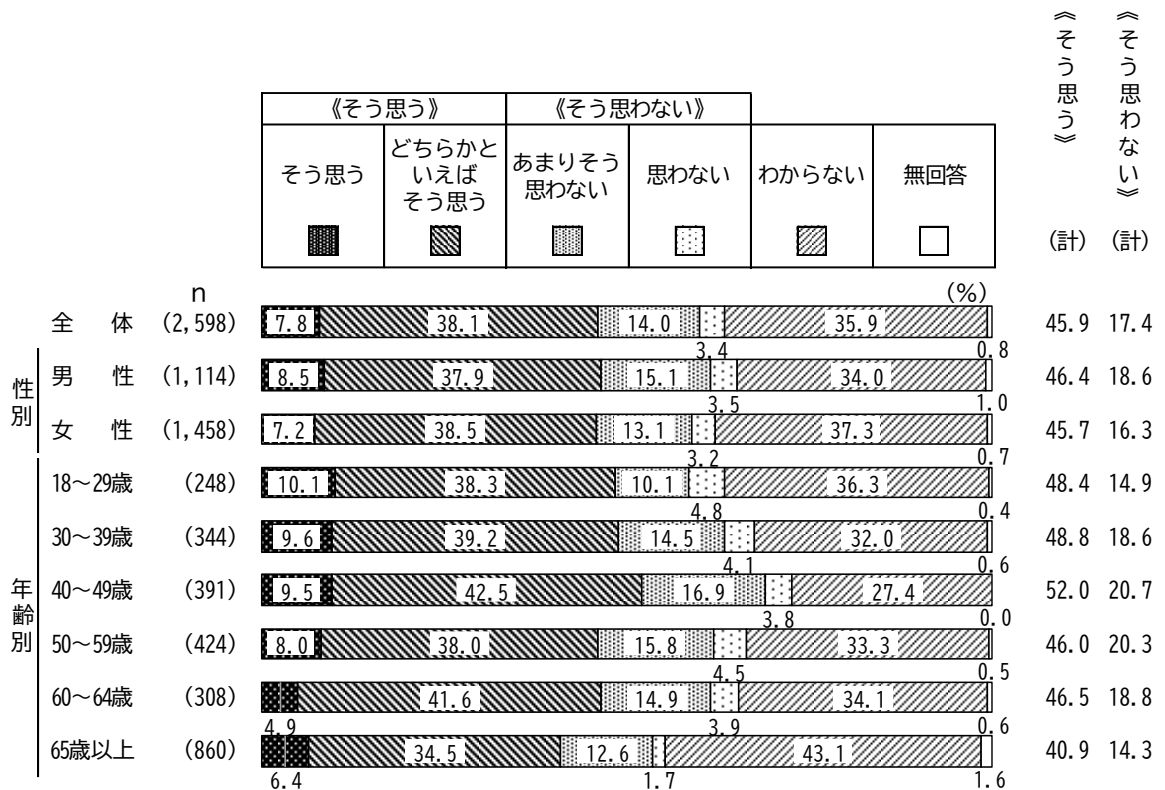


※令和 5 年（2023 年）は「八王子未来デザイン 2040 の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

「安心して子育てができるまち」になっていると思うか聞いたところ、「《そう思う》」（7.8%）と「《どちらかといえば《そう思う》》」（38.1%）を合わせた《《そう思う》》（45.9%）は4割台半ばとなっている。一方、「《あまりそう思わない》」（14.0%）と「《思わない》」（3.4%）を合わせた《《そう思わない》》（17.4%）は2割近くとなっている。

前回までの調査と比較すると、大きな傾向の違いはみられない。（図 3-30-1）

図 3-30-2 「安心して子育てができるまち」になっていると思うかー性別、年齢別

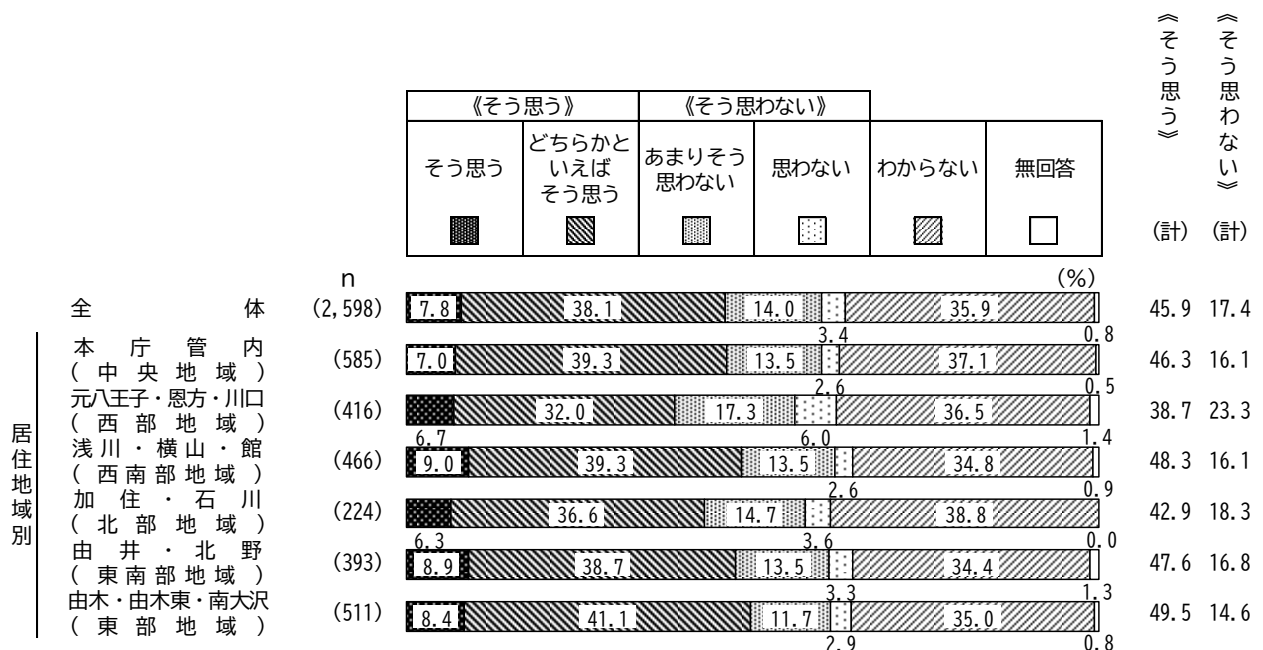


性別にみると、《そう思わない》は男性（18.6%）が女性（16.3%）より 2.3 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、《そう思う》は 40～49 歳（52.0%）で 5 割強と多くなっている。

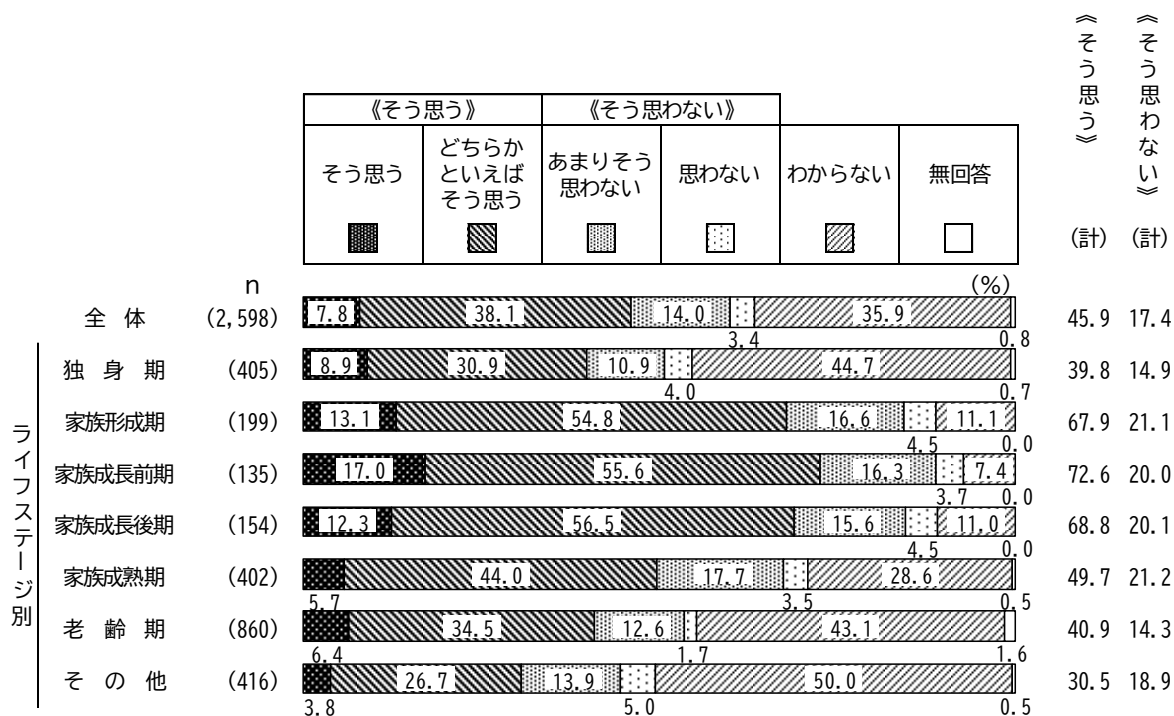
(図 3-30-2)

図 3-30-3 「安心して子育てができるまち」になっていると思うかー居住地域別



居住地域別にみると、《そう思う》は由木・由木東・南大沢（東部地域）（49.5%）で 5 割弱と多くなっている。(図 3-30-3)

図 3-30-4 「安心して子育てができるまち」になっていると思うかーライフステージ別



ライフステージ別にみると、《そう思う》は家族成長前期 (72.6%) で7割強と多くなっている。

(図 3-30-4)

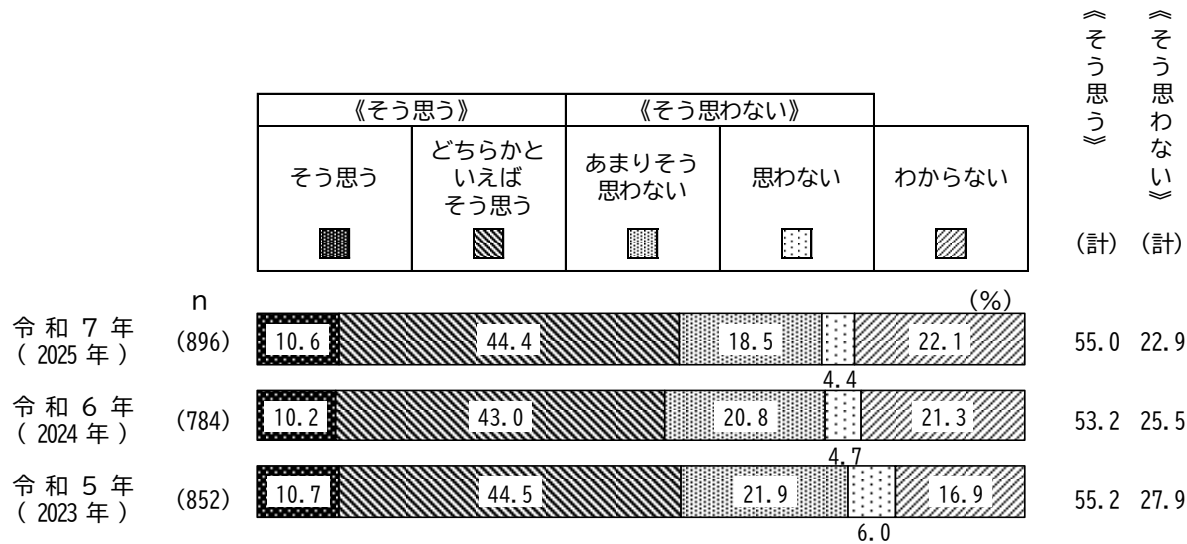
(31) 子育てを支える環境が整っていると思うか

◇《《そう思う》》が5割台半ば

(子育て中の方へ)

問 37 あなたは、市などの様々な支援により、八王子市は子育てを支える環境が整っていると思いますか。(○は1つだけ)

図 3-31-1 子育てを支える環境が整っていると思うかー全体、経年比較

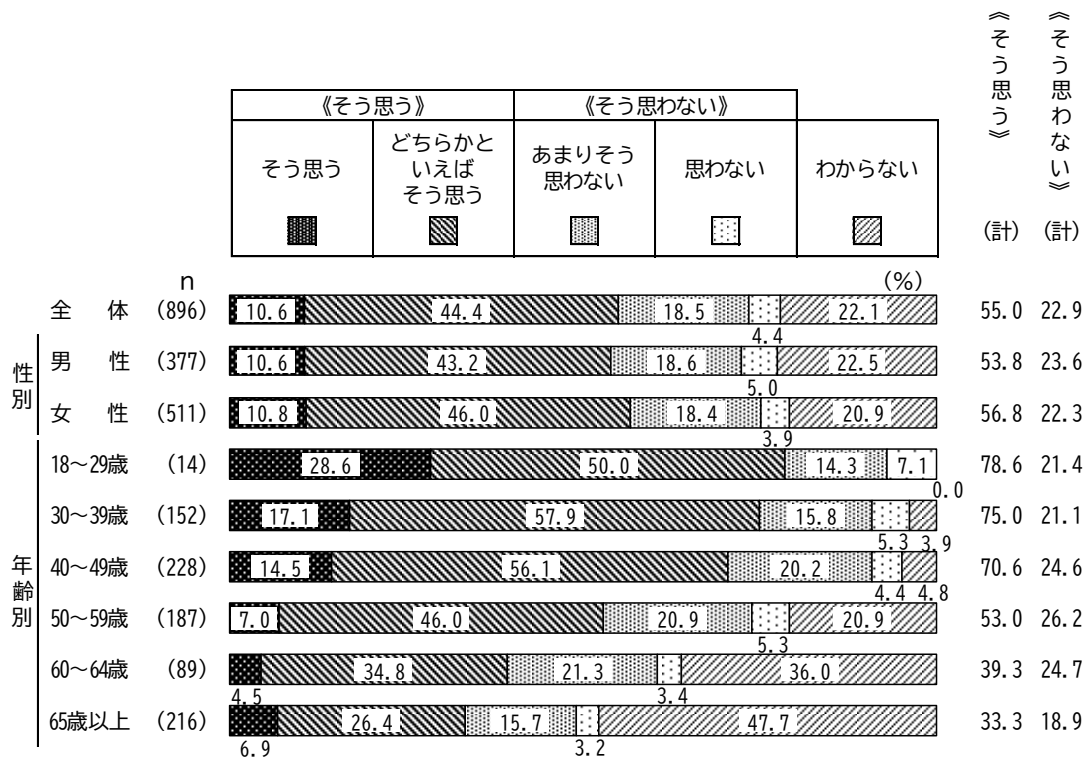


※令和 5 年（2023 年）は「八王子未来デザイン 2040 の運用に関する市民アンケート調査」の結果より
※子どもの有無においては、子どもの数が「1 人」から「5 人以上」及び無回答で、かつ、本設問において、回答していた方を母数とした。

子育て中の方に、子育てを支える環境が整っていると思うか聞いたところ、「そう思う」(10.6%)と「どちらかといえばそう思う」(44.4%)を合わせた《《そう思う》》(55.0%)は5割台半ばとなっている。一方、「あまりそう思わない」(18.5%)と「思わない」(4.4%)を合わせた《《そう思わない》》(22.9%)は2割強となっている。

前回までの調査と比較すると、《《そう思わない》》は令和 6 年（2024 年）(25.5%)より 2.6 ポイント減少している。(図 3-31-1)

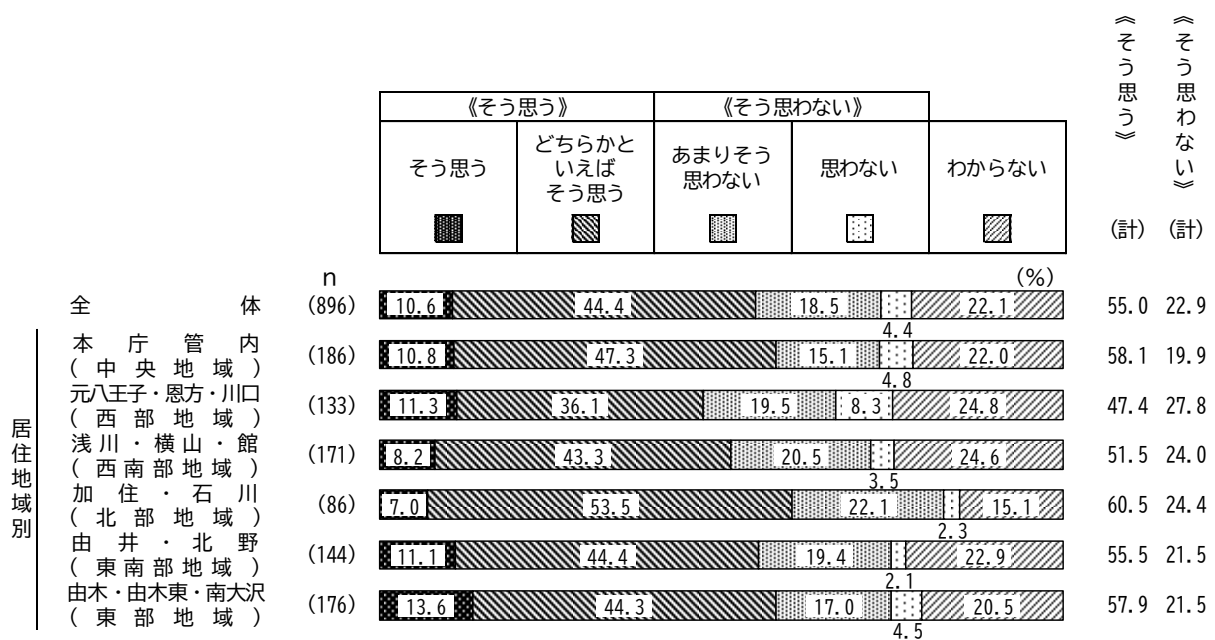
図 3-31-2 子育てを支える環境が整っていると思うかー性別、年齢別



性別にみると、《そう思う》は女性（56.8%）が男性（53.8%）より 3.0 ポイント高くなっている。

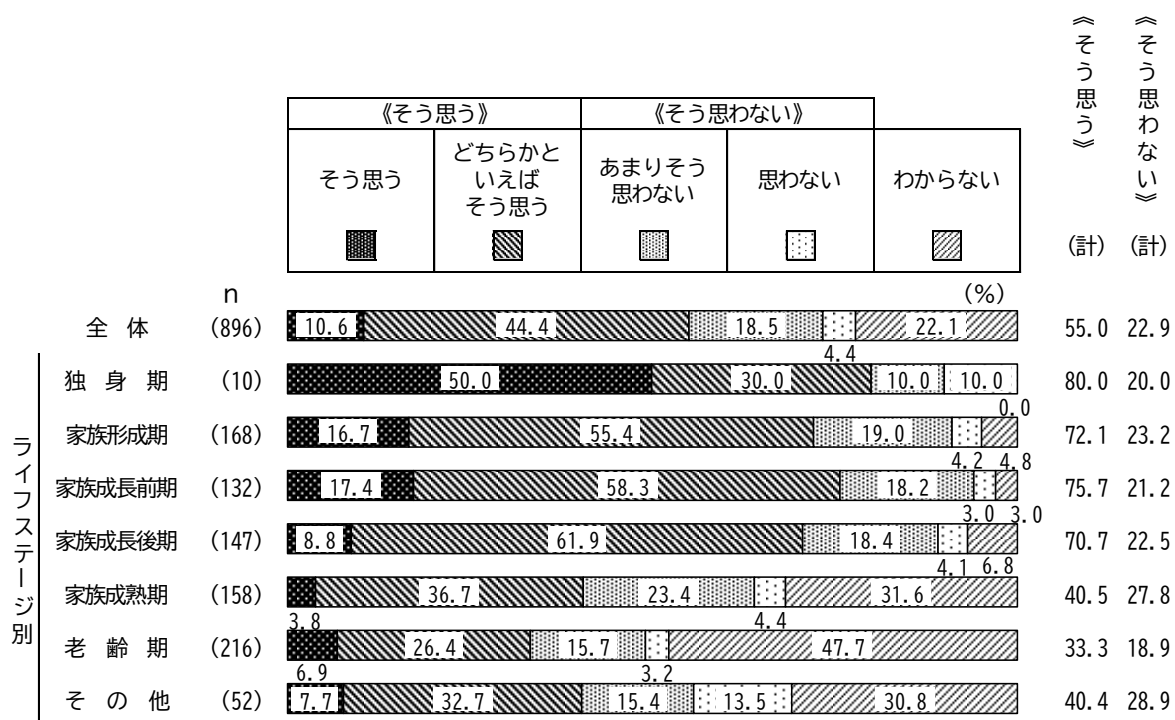
年齢別にみると、《そう思う》は 30~39 歳（75.0%）で 7 割台半ばと多くなっている。一方、《そう思わない》は 50~59 歳（26.2%）で 3 割近くと多くなっている。（図 3-31-2）

図 3-31-3 子育てを支える環境が整っていると思うかー居住地域別



居住地域別にみると、《そう思う》は加住・石川（北部地域）（60.5%）で約 6 割と多くなっている。一方、《そう思わない》は元八王子・恩方・川口（西部地域）（27.8%）で 3 割近くと多くなっている。（図 3-31-3）

図 3-31-4 子育てを支える環境が整っていると思うかーライフステージ別



ライフステージ別にみると、《そう思う》は家族成長前期（75.7%）で7割台半ばと多くなっている。一方、《そう思わない》はその他（28.9%）、家族成熟期（27.8%）で3割近くと多くなっている。（図 3-31-4）

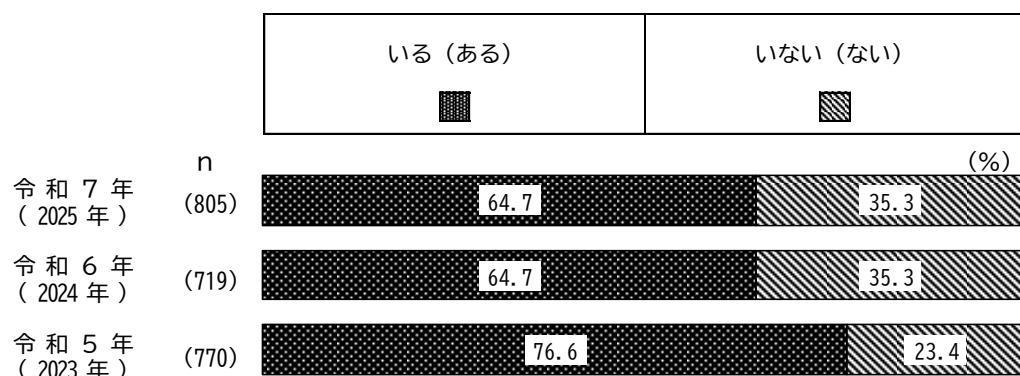
(32) 子育てに関して相談できる人（場所）の有無

◇「いる（ある）」が6割台半ば

（子育て中の方へ）

問 38 あなたは、子育てに関して困ったときに、いつでも相談できる人がいますか（場がありますか）。（○は1つだけ）

図 3-32-1 子育てに関して相談できる人（場所）の有無－全体、経年比較



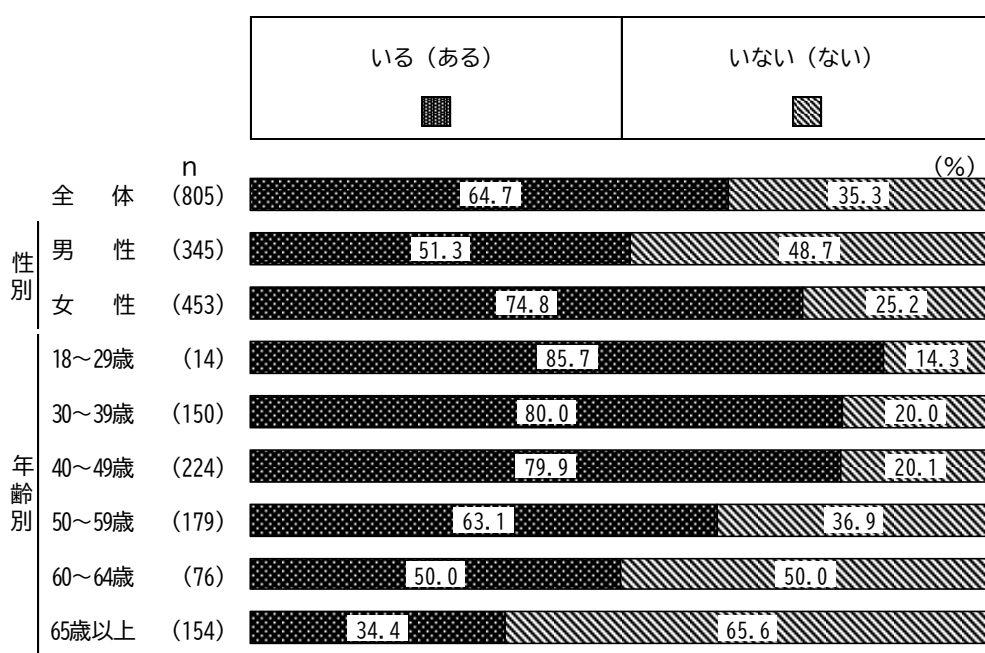
※令和5年（2023年）は「八王子未来デザイン2040の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

※子どもの有無においては、子どもの数が「1人」から「5人以上」及び無回答で、かつ、本設問において、回答していた方を母数とした。

子育て中の方に、子育てに関して困ったときに、いつでも相談できる人や場所があるか聞いたところ、「いる（ある）」（64.7%）は6割台半ばとなっている。

前回までの調査と比較すると、大きな傾向の違いはみられない。（図 3-32-1）

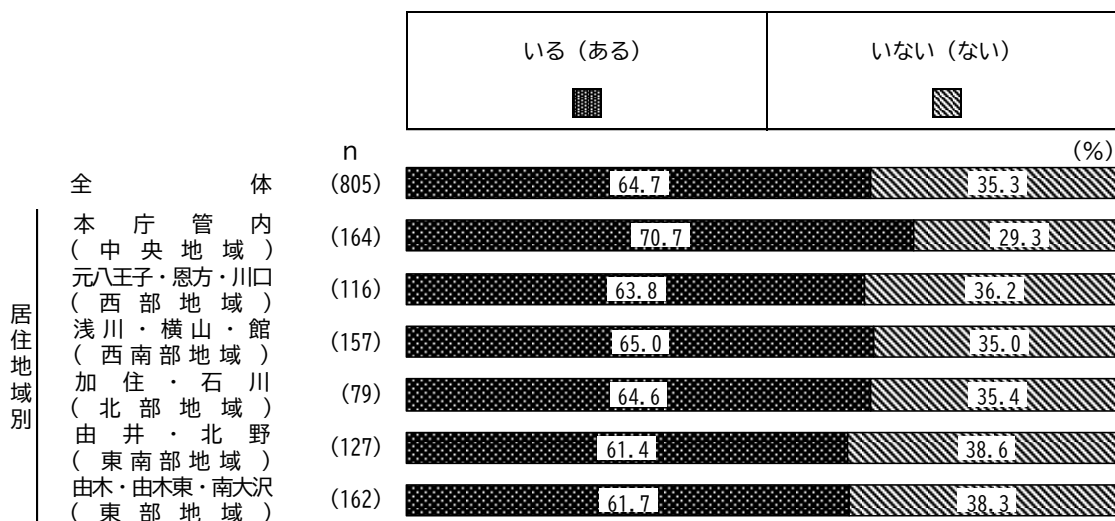
図 3-32-2 子育てに関して相談できる人（場所）の有無－性別、年齢別



性別にみると、「いる（ある）」は女性（74.8%）が男性（51.3%）より 23.5 ポイント高くなっている。

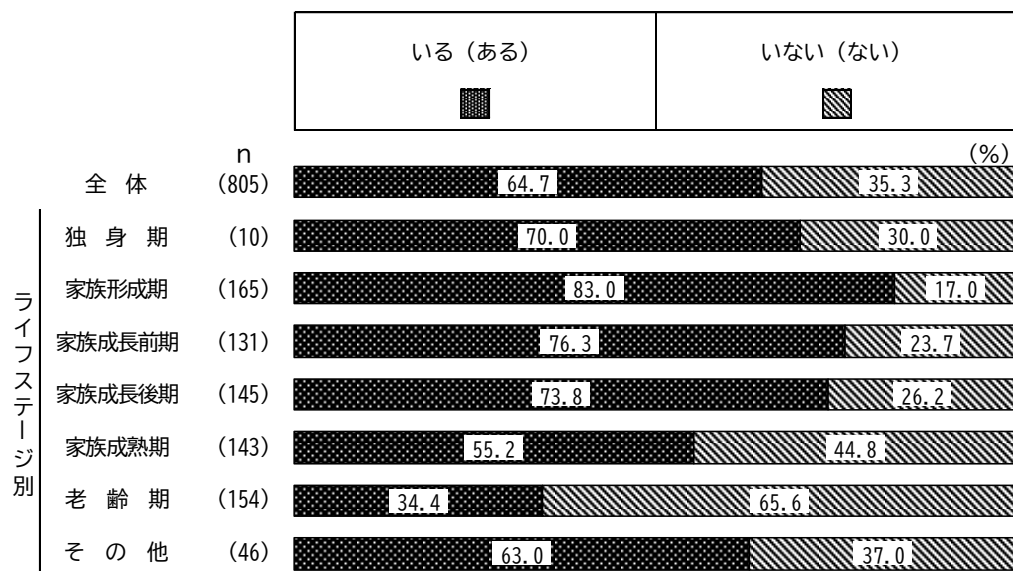
年齢別にみると、「いる（ある）」は 30～39 歳（80.0%）で 8 割と多くなっている。一方、「いない（ない）」は 65 歳以上（65.6%）で 6 割台半ばと多くなっている。（図 3-32-2）

図 3-32-3 子育てに関して相談できる人（場所）の有無－居住地域別



居住地域別にみると、「いる（ある）」は本庁管内（中央地域）（70.7%）で約 7 割と多くなっている。（図 3-32-3）

図 3-32-4 子育てに関して相談できる人（場所）の有無－ライフステージ別



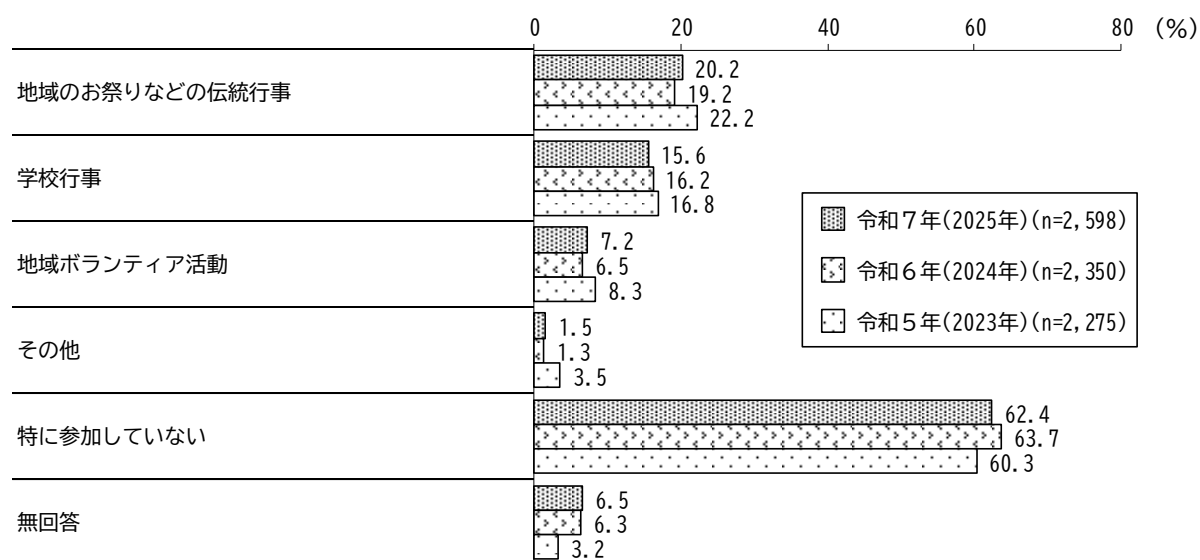
ライフステージ別にみると、「いる（ある）」は家族形成期（83.0%）で8割強と多くなっている。一方、「いない（ない）」は老齢期（65.6%）で6割台半ばと多くなっている。（図 3-32-4）

(33) 子どもや保護者とともに行う活動への参加状況

◇「特に参加していない」が6割強

問 39 あなたは、この1年間に、子どもやその保護者とともに行う次のような活動に参加しましたか。(〇はいくつでも)

図 3-33-1 子どもや保護者とともに行う活動への参加状況—全体、経年比較

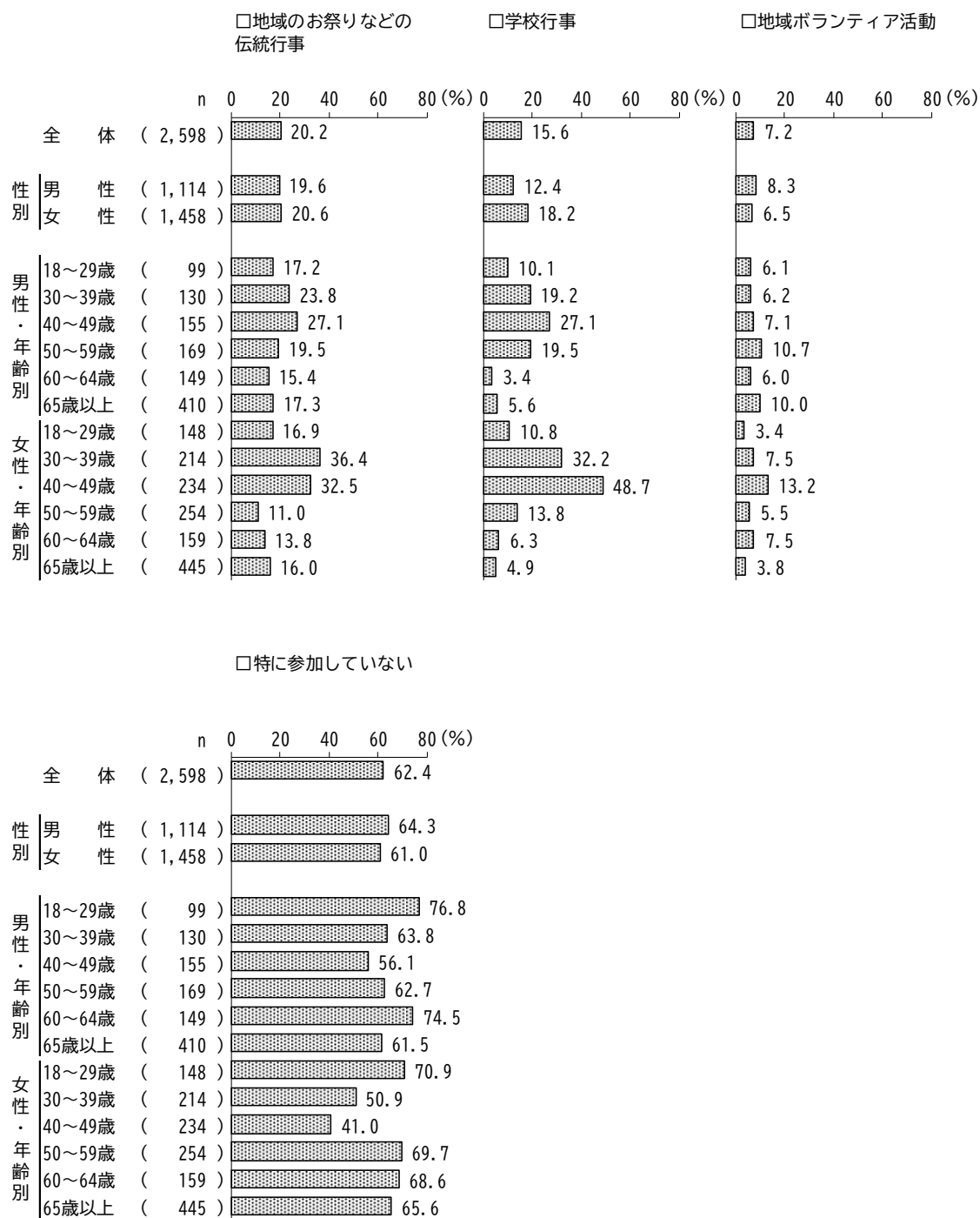


※令和5年(2023年)は「八王子未来デザイン2040の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

子どもやその保護者とともに行う活動への参加について聞いたところ、「特に参加していない」(62.4%)が6割強で最も多くなっている。参加した活動の中では、「地域のお祭りなどの伝統行事」(20.2%)が約2割で最も多く、次いで「学校行事」(15.6%)、「地域ボランティア活動」(7.2%)の順となっている。

前回までの調査と比較すると、大きな傾向の違いはみられない。(図 3-33-1)

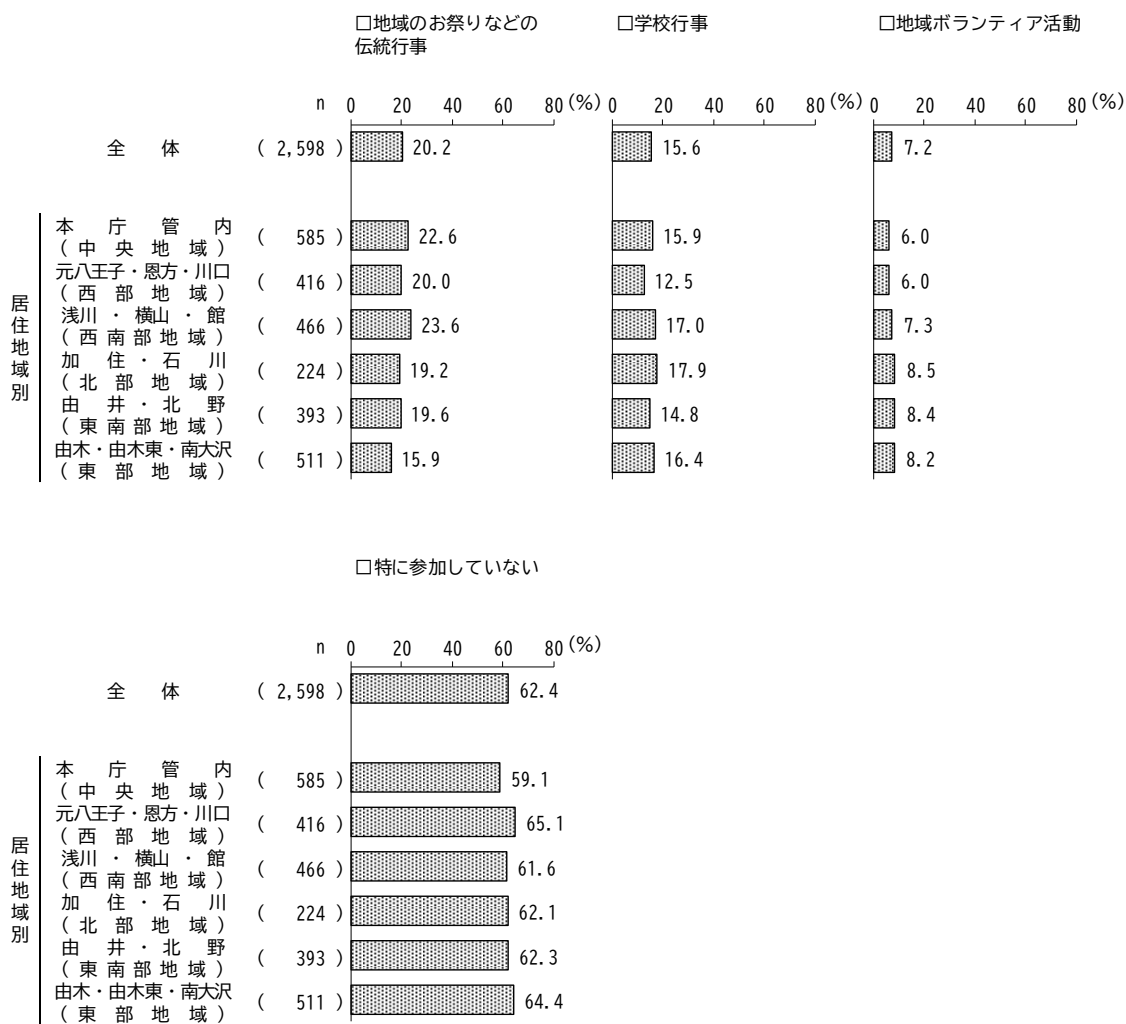
図 3-33-2 子どもや保護者とともに行う活動への参加状況－性別、性・年齢別（「その他」を除く）



性別にみると、「学校行事」は女性（18.2%）が男性（12.4%）より 5.8 ポイント高くなっている。一方、「特に参加していない」は男性（64.3%）が女性（61.0%）より 3.3 ポイント高くなっている。

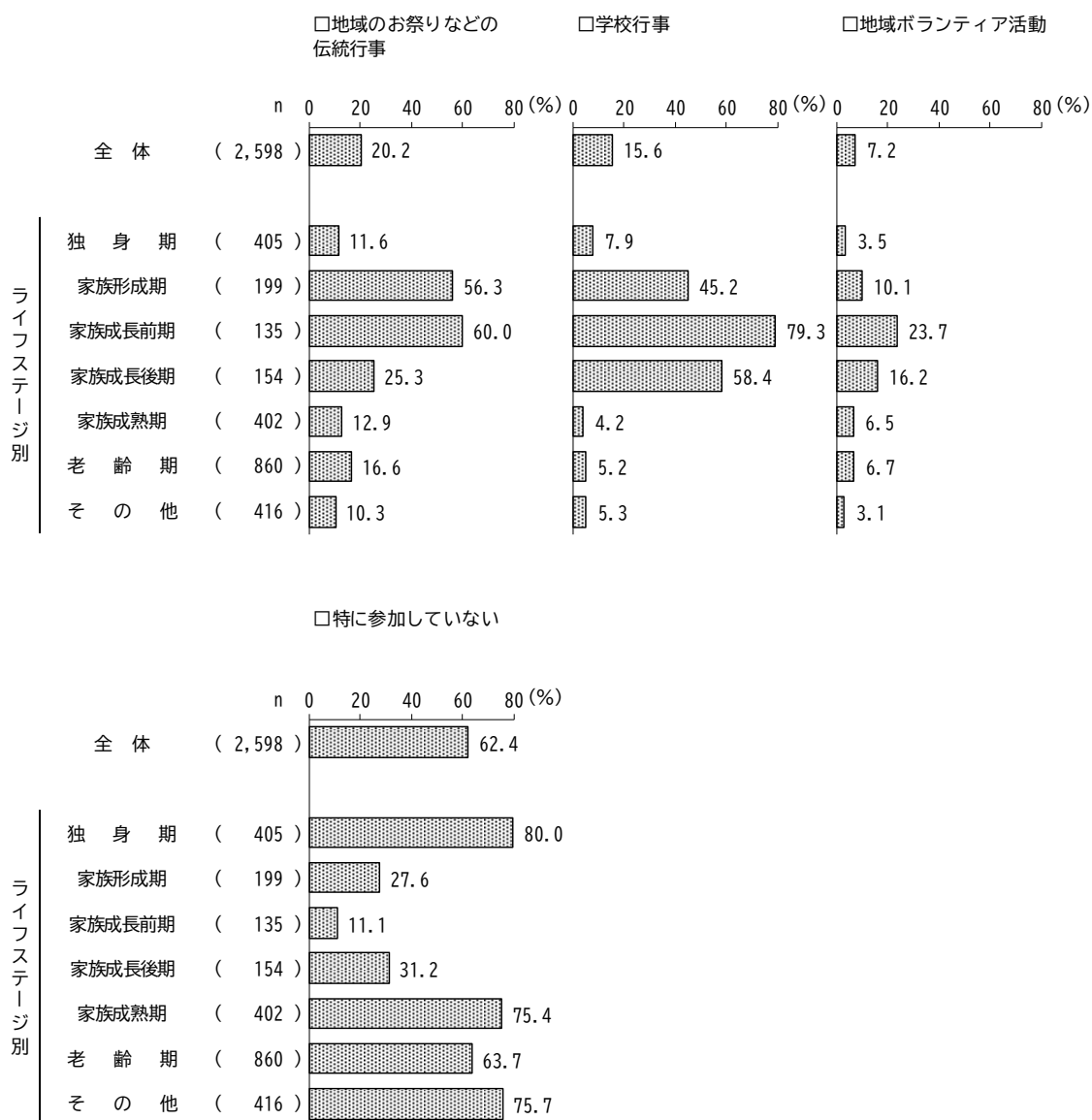
性・年齢別にみると、「地域のお祭りなどの伝統行事」は女性 30～39 歳（36.4%）で 4 割近くと多くなっている。「学校行事」は女性 40～49 歳（48.7%）で 5 割近くと多くなっている。一方、「特に参加していない」は男性 18～29 歳（76.8%）で 8 割近くと多くなっている。（図 3-33-2）

図 3-33-3 子どもや保護者とともに行う活動への参加状況－居住地地域別（「その他」を除く）



居住地地域別にみると、「地域のお祭りなどの伝統行事」は浅川・横山・館（西南部地域）（23.6%）、本庁管内（中央地域）（22.6%）で2割強となっている。（図 3-33-3）

図 3-33-4 子どもや保護者とともに行う活動への参加状況ーライフステージ別（「その他」を除く）



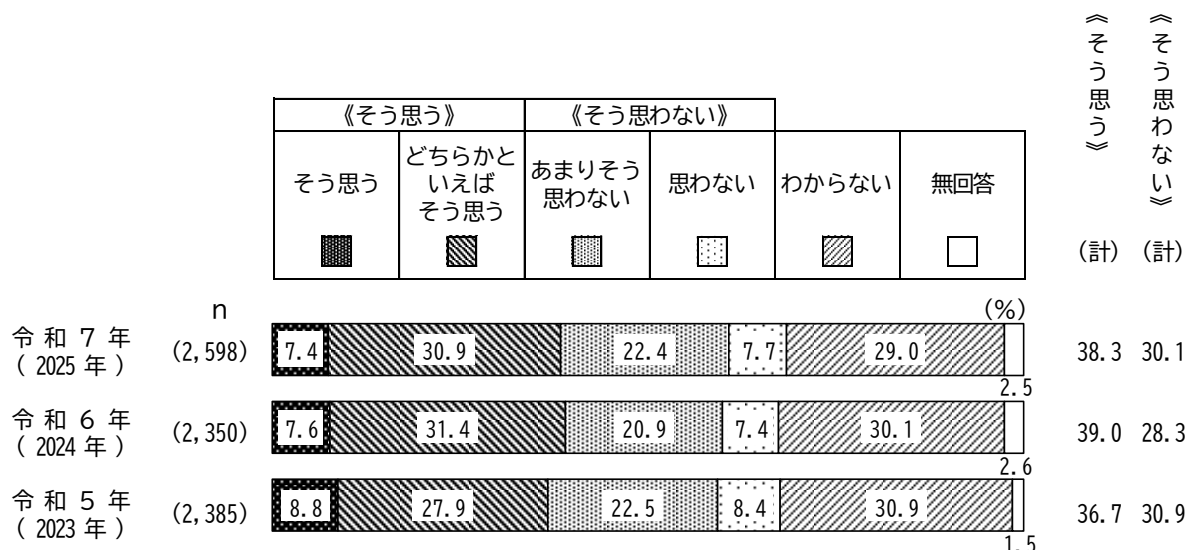
ライフステージ別にみると、「地域のお祭りなどの伝統行事」は家族成長前期（60.0%）で6割と多くなっている。また、「学校行事」は家族成長前期（79.3%）で8割弱、「地域ボランティア活動」も家族成長前期（23.7%）で2割強と多くなっている。「特に参加していない」は独身期（80.0%）で8割と多くなっている。（図 3-33-4）

(34) 地域と子どもたちとのかかわりあい

◇《《そう思う》》が4割近く

問 40 あなたの住まいの地域では、子どもたちが、家族だけでなく地域の人にも見守られ、
かかわりあいながら成長していると思いますか。(○は1つだけ)

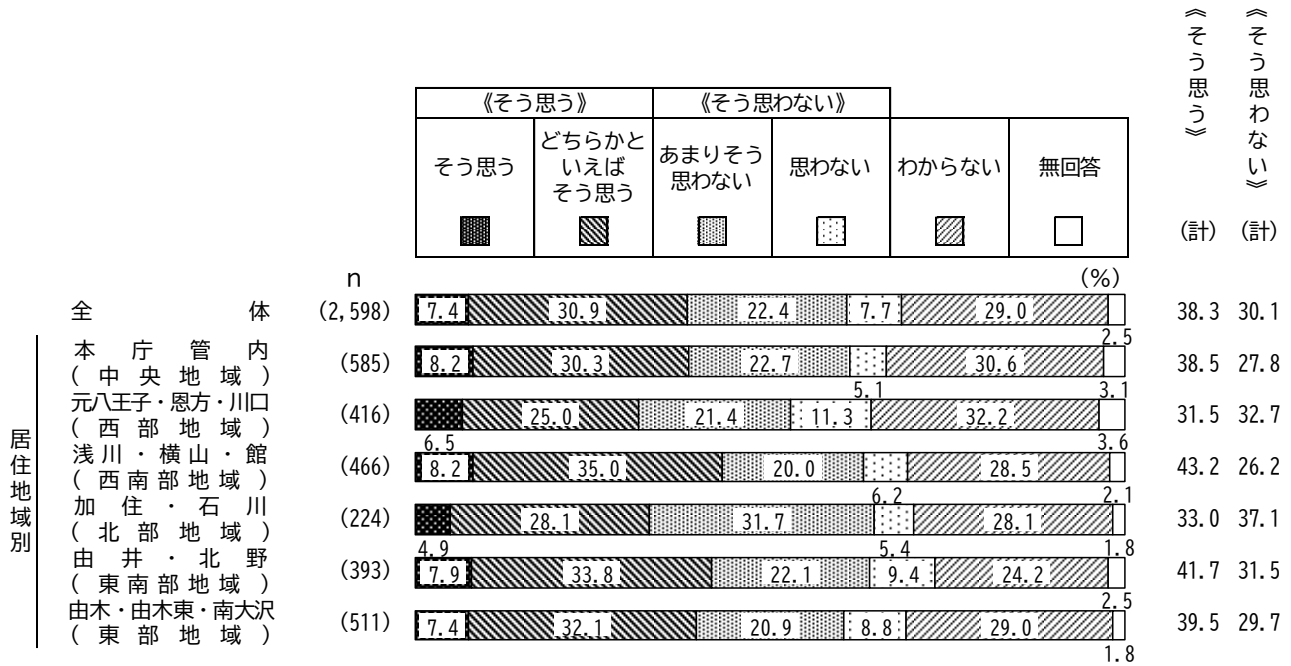
図 3-34-1 地域と子どもたちとのかかわりあいー全体、経年比較



子どもたちが、家族だけでなく地域の人にも見守られ、かかわりあいながら成長していると思うか聞いたところ、「そう思う」(7.4%)と「どちらかといえばそう思う」(30.9%)を合わせた《《そう思う》》(38.3%)は4割近くとなっている。一方、「あまりそう思わない」(22.4%)と「思わない」(7.7%)を合わせた《《そう思わない》》(30.1%)は約3割となっている。

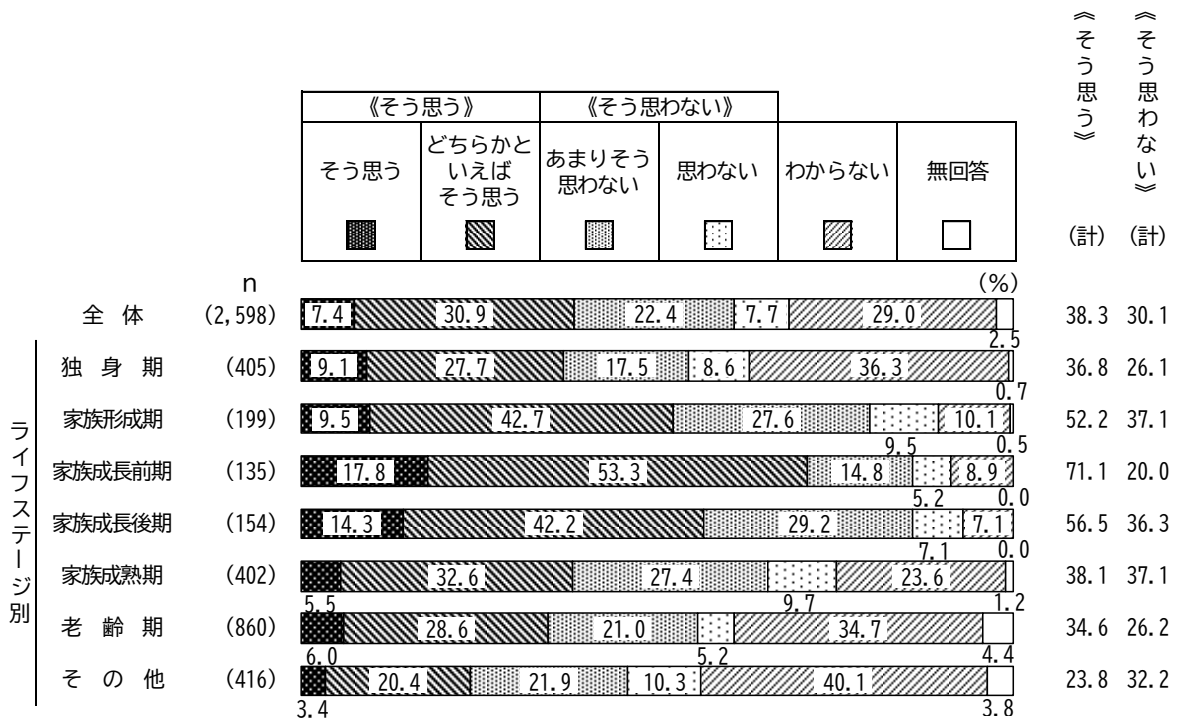
前回までの調査と比較すると、《《そう思わない》》は令和6年(2024年)(28.3%)より1.8ポイント増加している。(図3-34-1)

図 3-34-2 地域と子どもたちとのかかわりあいー居住地域別



居住地域別にみると、《そう思う》は浅川・横山・館（西南部地域）（43.2%）、由井・北野（東南部地域）（41.7%）で4割強と多くなっている。一方、《そう思わない》は加住・石川（北部地域）（37.1%）で4割近くと多くなっている。（図 3-34-2）

図 3-34-3 地域と子どもたちとのかかわりあいーライフステージ別



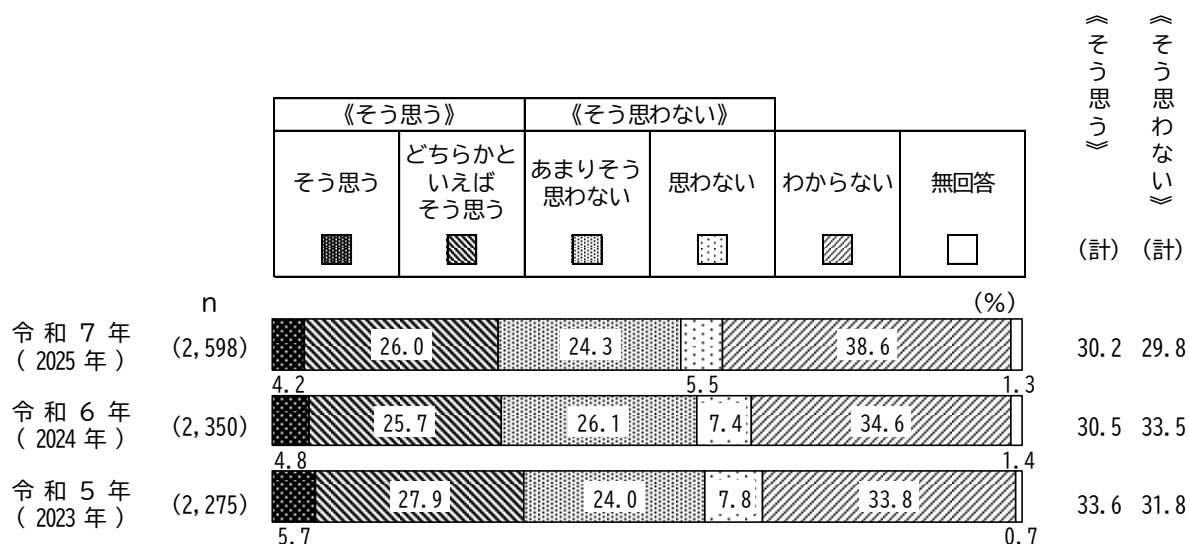
ライフステージ別にみると、《そう思う》は家族成長前期（71.1%）で7割強と多くなっている。一方、《そう思わない》は家族形成期（37.1%）、家族成熟期（37.1%）、家族成長後期（36.3%）で4割近くと多くなっている。（図 3-34-3）

(35)「災害につよいまち」になっていると思うか

◇《《そう思う》》が約3割

問 41 あなたは、八王子市が「災害に強いまち」になっていると思いますか。(○は1つだけ)

図 3-35-1 「災害につよいまち」になっていると思うかー全体、経年比較

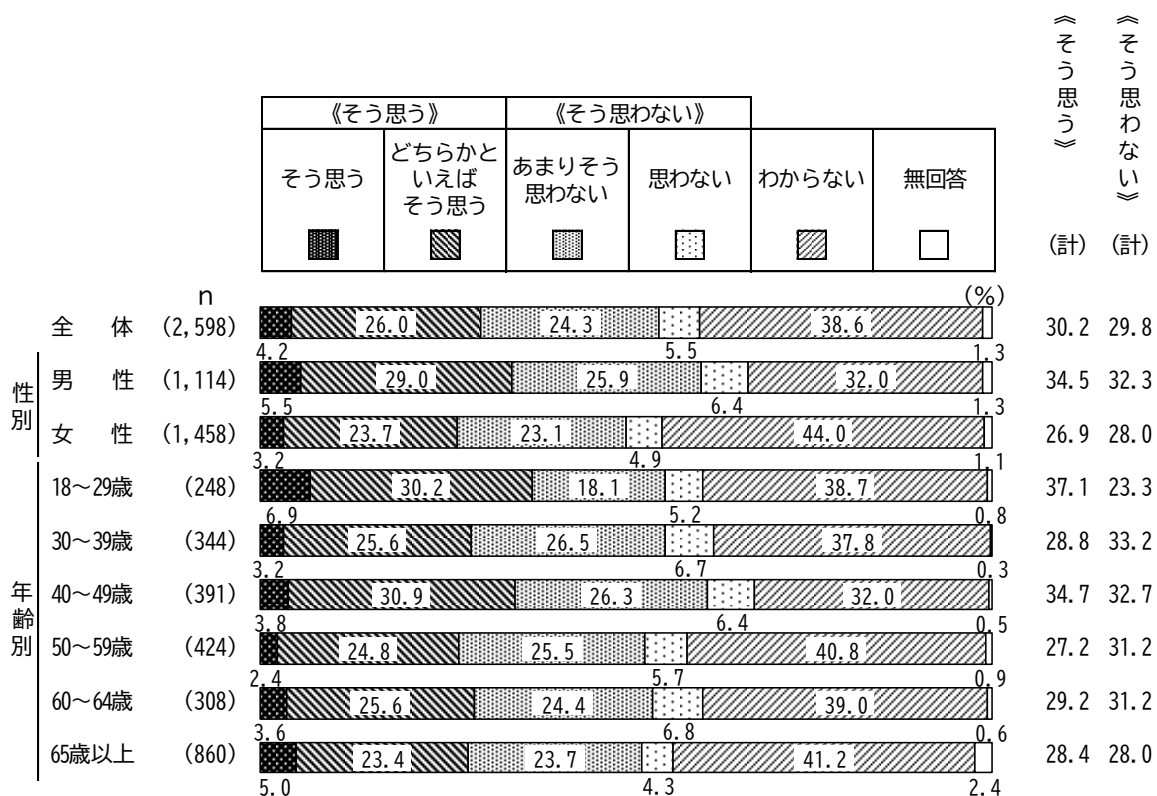


※令和 5 年（2023 年）は「八王子未来デザイン 2040 の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

「災害に強いまち」になっていると思うか聞いたところ、「《そう思う》」（4.2%）と「《どちらかといえばそう思う》」（26.0%）を合わせた《《そう思う》》（30.2%）は約3割となっている。一方、「《あまりそう思わない》」（24.3%）と「《思わない》」（5.5%）を合わせた《《そう思わない》》（29.8%）は3割弱となっている。

前回までの調査と比較すると、《《そう思わない》》は令和 6 年（2024 年）（33.5%）より 3.7 ポイント減少している。（図 3-35-1）

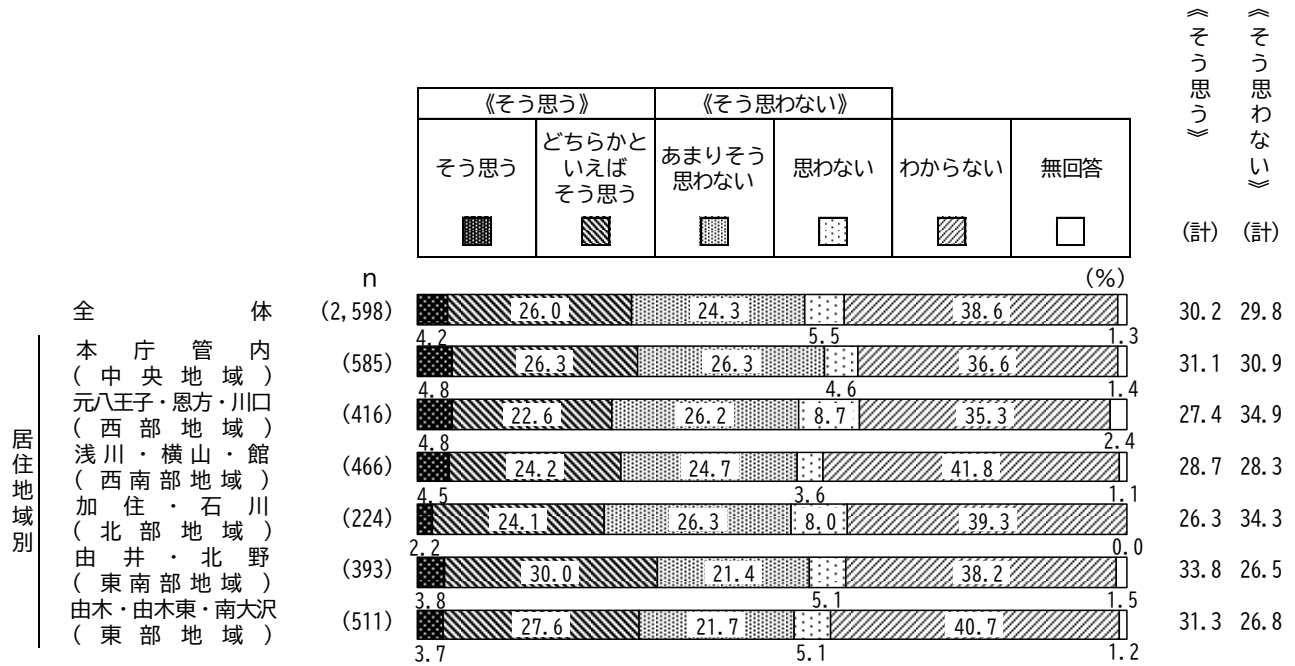
図 3-35-2 「災害につよいまち」になっていると思うかー性別、年齢別



性別にみると、《そう思う》は男性（34.5%）が女性（26.9%）より 7.6 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、《そう思う》は 18~29 歳（37.1%）で 4 割近くと多くなっている。一方、《そう思わない》は 30~39 歳（33.2%）、40~49 歳（32.7%）、50~59 歳（31.2%）、60~64 歳（31.2%）で 3 割強となっている。（図 3-35-2）

図 3-35-3 「災害につよいまち」になっていると思うかー居住地域別



居住地域別にみると、《そう思う》は由井・北野（東南部地域）（33.8%）、由木・由木東・南大沢（東部地域）（31.3%）、本庁管内（中央地域）（31.1%）で3割強と多くなっている。一方、《そう思わない》は元八王子・恩方・川口（西部地域）（34.9%）、加住・石川（北部地域）（34.3%）で3割台半ばと多くなっている。（図 3-35-3）

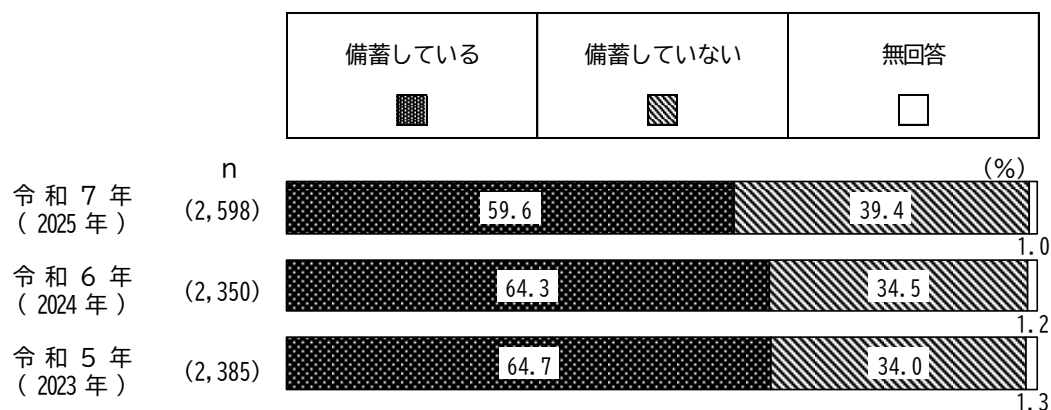
(36) 食料の備蓄の有無

◇「備蓄している」が6割弱

問 42 あなたの家庭では、災害により電気、水道、ガス等といったライフラインが停止したことを想定して、食料、飲料水を備蓄していますか。

【1. 食料について】（○は1つだけ）

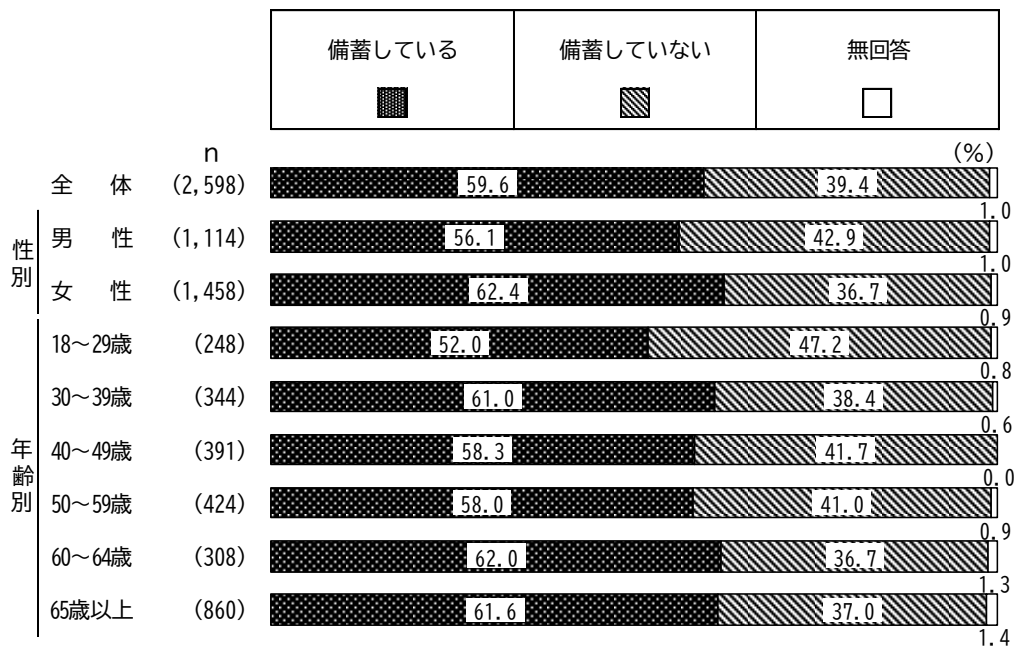
図 3－36－1 食料の備蓄の有無－全体、経年比較



災害により電気、水道、ガス等といったライフラインが停止したことを想定して食料を備蓄しているか聞いたところ、「備蓄している」(59.6%)は6割弱となっている。

前回までの調査と比較すると、「備蓄していない」は令和6年(2024年)(34.5%)より4.9ポイント増加している。(図3－36－1)

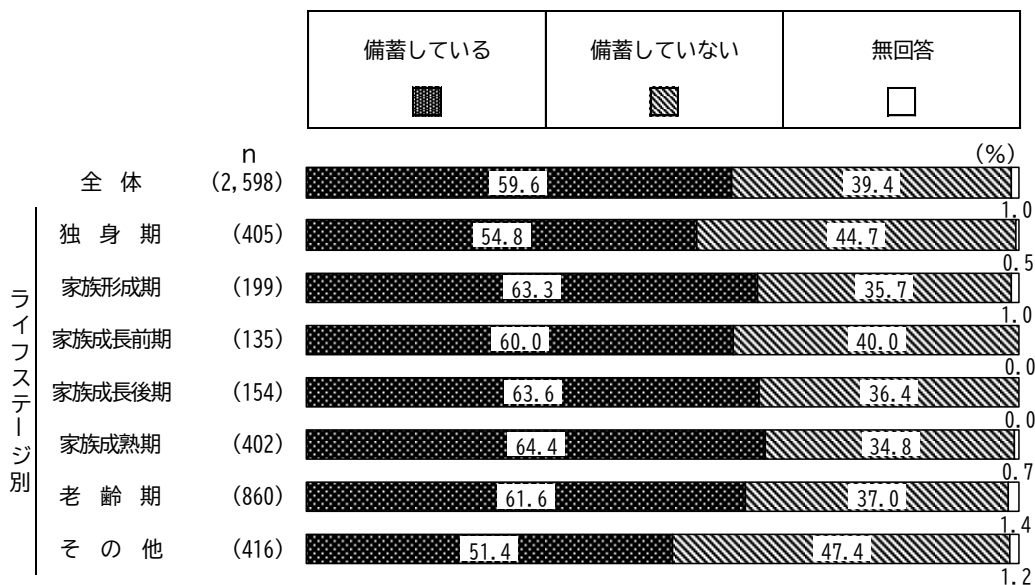
図 3-36-2 食料の備蓄の有無－性別、年齢別



性別にみると、「備蓄している」は女性（62.4%）が男性（56.1%）より 6.3 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「備蓄している」は 60～64 歳（62.0%）、65 歳以上（61.6%）、30～39 歳（61.0%）で 6 割強と多くなっている。一方、「備蓄していない」は 18～29 歳（47.2%）で 5 割近くと多くなっている。（図 3-36-2）

図 3-36-3 食料の備蓄の有無－ライフステージ別



ライフステージ別にみると、「備蓄している」は家族成熟期（64.4%）で 6 割台半ばと多くなっている。一方、「備蓄していない」はその他（47.4%）で 5 割近くと多くなっている。

（図 3-36-3）

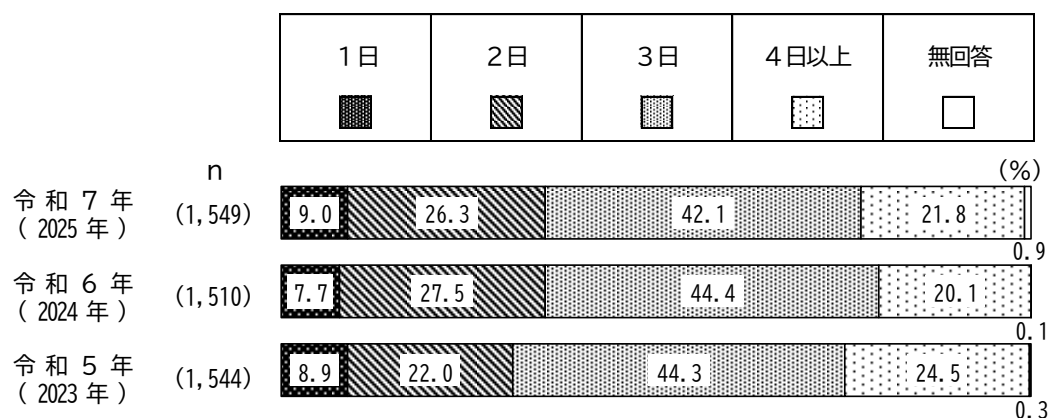
(37) 食料の備蓄量

◇「3日」が4割強

(食料を「備蓄している」とお答えの方へ)

問 42－1－1 家族が何日間過ごせる分の食料を備蓄していますか。(○は1つだけ)

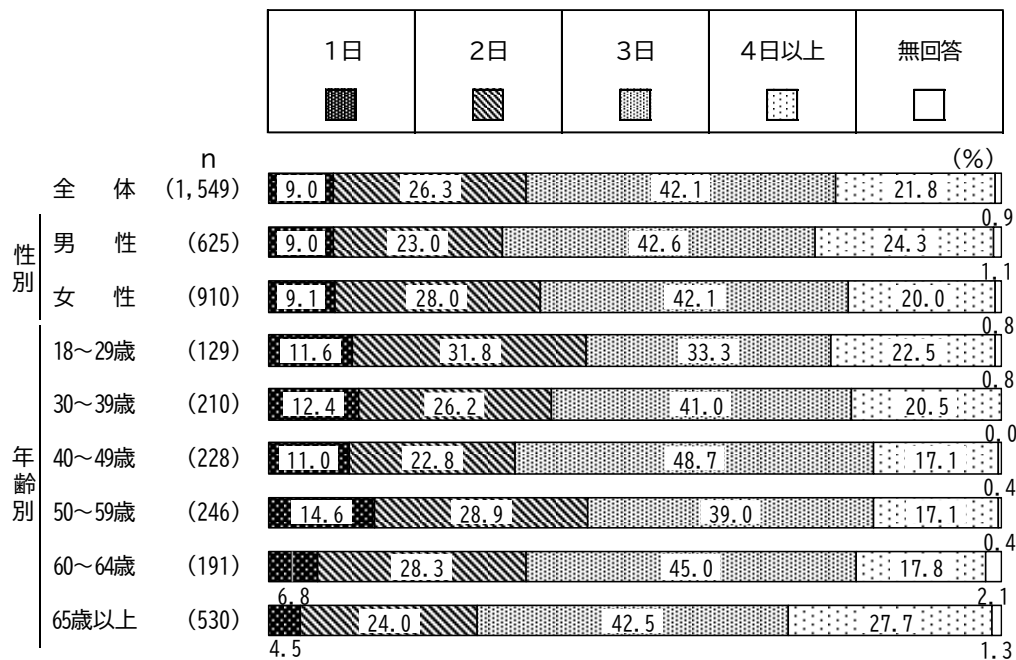
図 3－37－1 食料の備蓄量－全体、経年比較



食料を「備蓄している」と回答した1,549人に、家族が何日間過ごせる分の食料を備蓄しているか聞いたところ、「3日」(42.1%)が4割強で最も多くなっている。次いで「2日」(26.3%)、「4日以上」(21.8%)、「1日」(9.0%)の順となっている。

前回までの調査と比較すると、「3日」は令和6年(2024年)(44.4%)より2.3ポイント減少している。(図3－37－1)

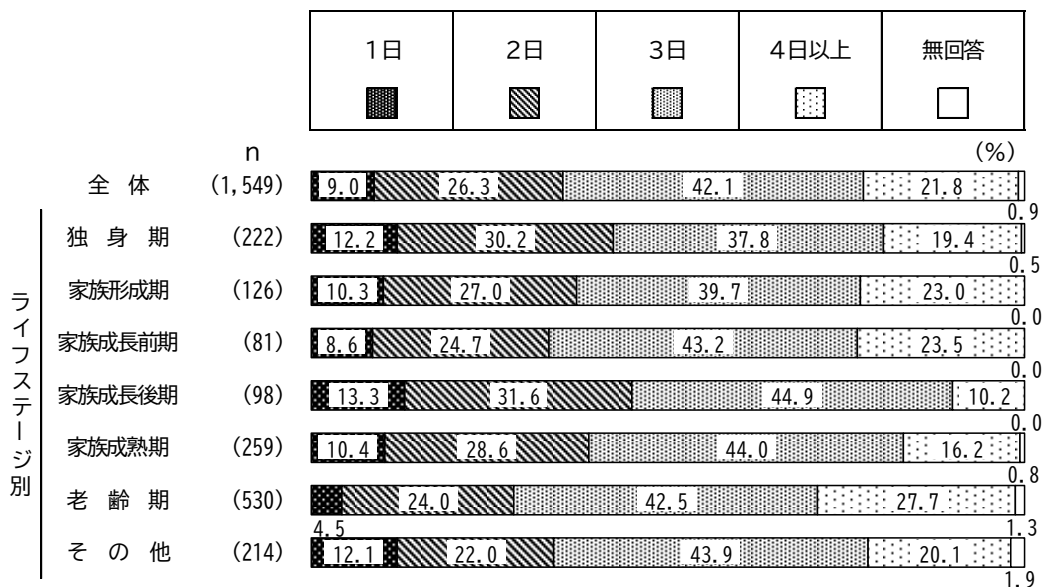
図 3-37-2 食料の備蓄量－性別、年齢別



性別にみると、「2日」は女性（28.0%）が男性（23.0%）より 5.0 ポイント高くなっている。一方、「4日以上」は男性（24.3%）が女性（20.0%）より 4.3 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「2日」は 18～29 歳（31.8%）で 3 割強と多くなっている。「3日」は 40～49 歳（48.7%）で 5 割近くと多くなっている。（図 3-37-2）

図 3-37-3 食料の備蓄量－ライフステージ別



ライフステージ別にみると、「2日」は家族成長後期（31.6%）で 3 割強と多くなっている。「3日」は家族成長後期（44.9%）、家族成熟期（44.0%）で 4 割台半ばと多くなっている。「4日以上」は老齢期（27.7%）で 3 割近くと多くなっている。（図 3-37-3）

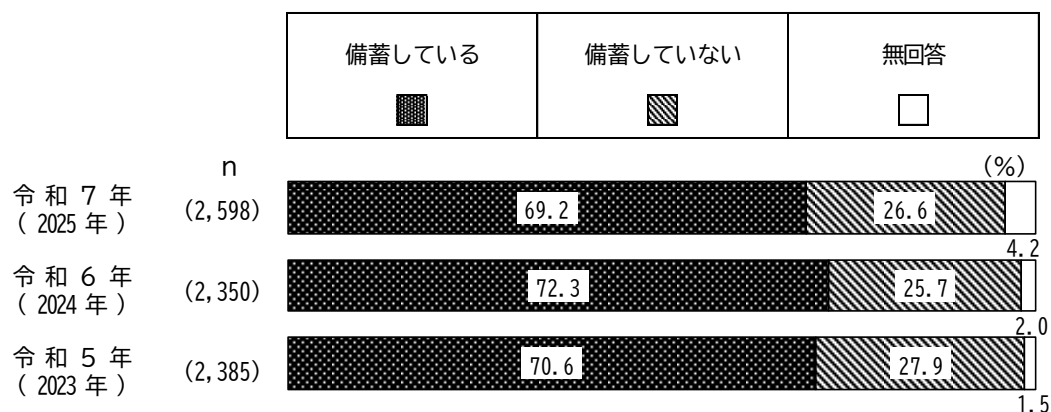
(38) 飲料水の備蓄の有無

◇「備蓄している」が7割弱

問 42 あなたの家庭では、災害により電気、水道、ガス等といったライフラインが停止したことを想定して、食料、飲料水を備蓄していますか。

【2. 飲料水について】（○は1つだけ）

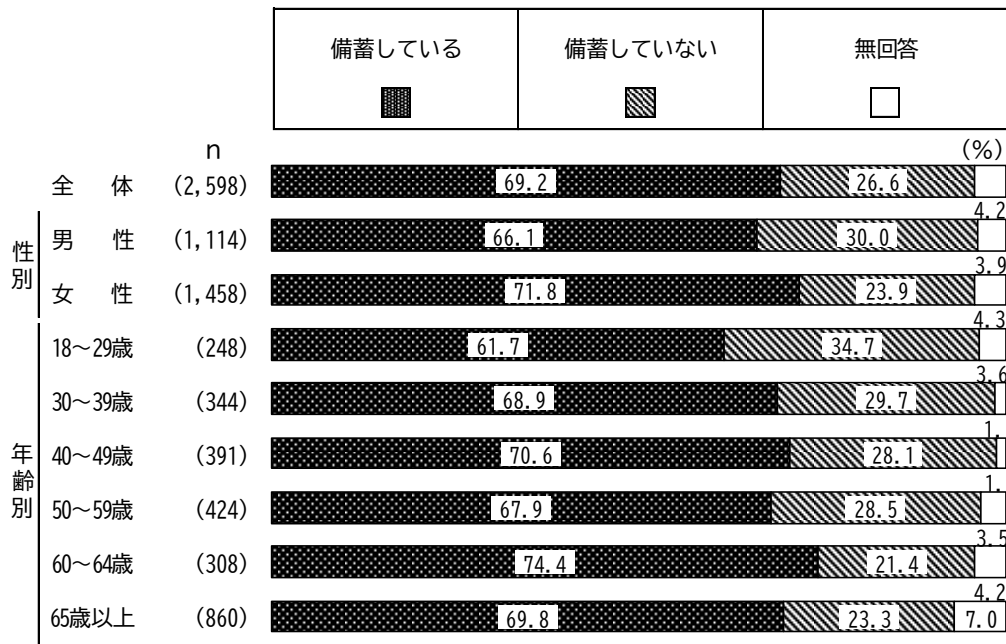
図 3-38-1 飲料水の備蓄の有無－全体、経年比較



災害により電気、水道、ガス等といったライフラインが停止したことを想定して飲料水を備蓄しているか聞いたところ、「備蓄している」(69.2%)は7割弱となっている。

前回までの調査と比較すると、「備蓄している」は令和6年(2024年)(72.3%)より3.1ポイント減少している。(図3-38-1)

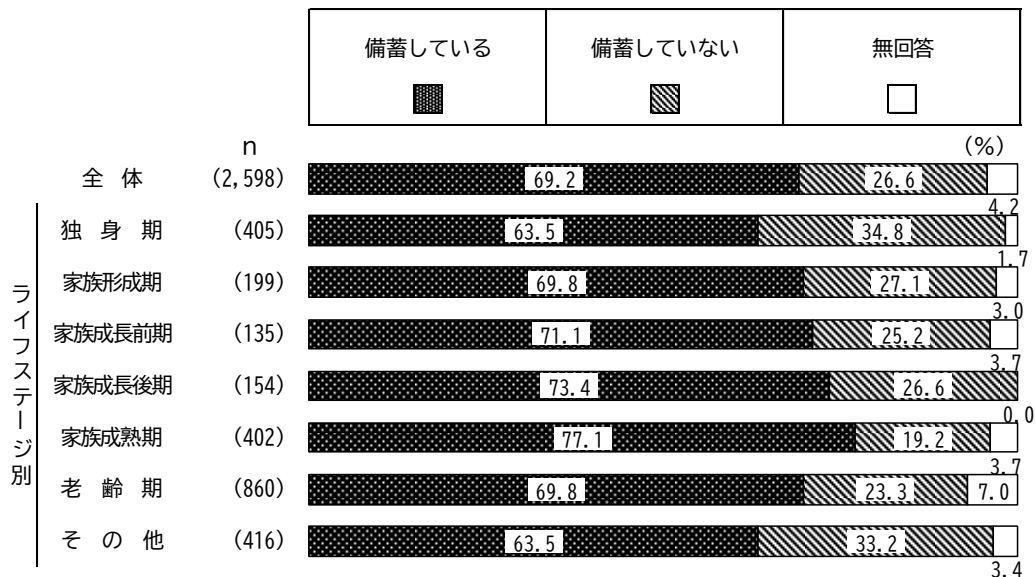
図 3-38-2 飲料水の備蓄の有無－性別、年齢別



性別にみると、「備蓄していない」は男性（30.0%）が女性（23.9%）より 6.1 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「備蓄している」は 60～64 歳（74.4%）で 7 割台半ばと多くなっている。一方、「備蓄していない」は 18～29 歳（34.7%）で 3 割台半ばと多くなっている。（図 3-38-2）

図 3-38-3 飲料水の備蓄の有無－ライフステージ別



ライフステージ別にみると、「備蓄している」は家族成熟期（77.1%）で 8 割近くと多くなっている。一方、「備蓄していない」は独身期（34.8%）で 3 割台半ばと多くなっている。

（図 3-38-3）

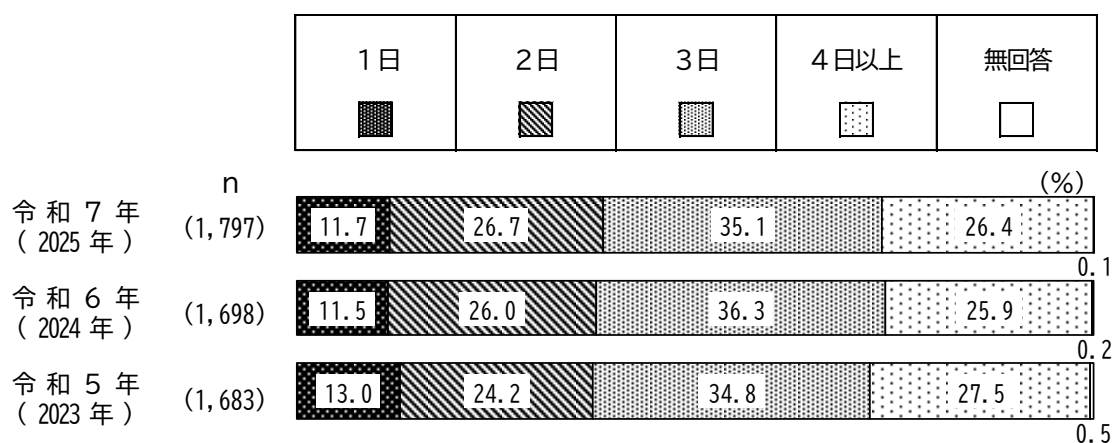
(39) 飲料水の備蓄量

◇「3日」が3割台半ば

(飲料水を「備蓄している」とお答えの方へ)

問 42－2－1 家族が何日間過ごせる分の飲料水を備蓄していますか。(○は1つだけ)

図 3－39－1 飲料水の備蓄量－全体、経年比較



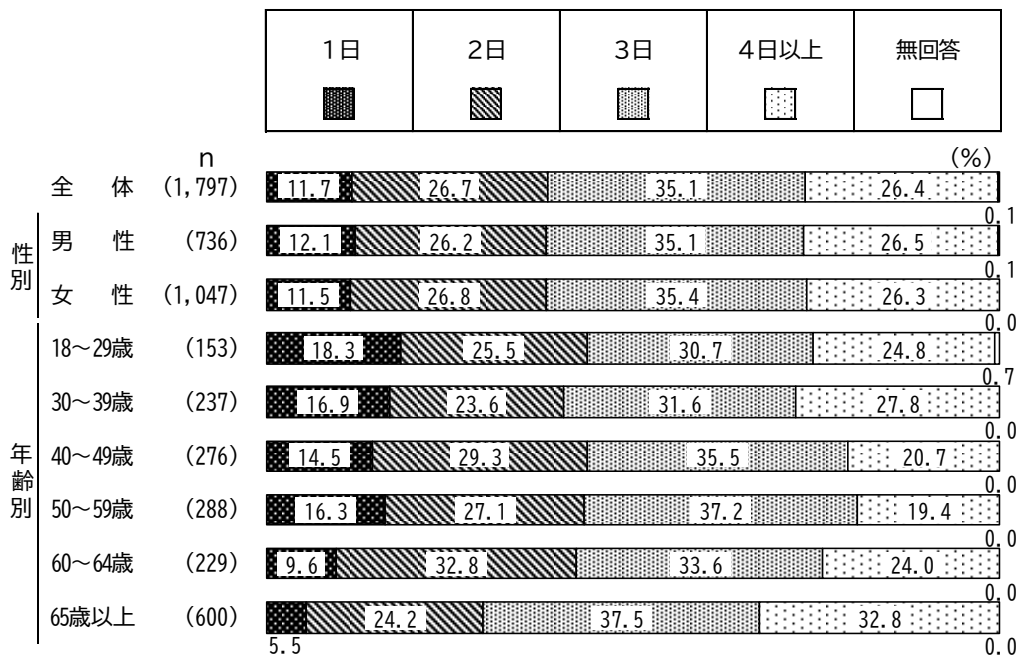
(注) 飲料水は大人 1 人 1 日 3 リットルで計算

飲料水を「備蓄している」と回答した 1,797 人に、家族が何日間過ごせる分の飲料水を備蓄しているか聞いたところ、「3日」(35.1%)が3割台半ばで最も多くなっている。次いで「2日」(26.7%)、「4日以上」(26.4%)、「1日」(11.7%)の順となっている。

前回までの調査と比較すると、令和 6 年(2024 年)と大きな傾向の違いはみられない。

(図 3－39－1)

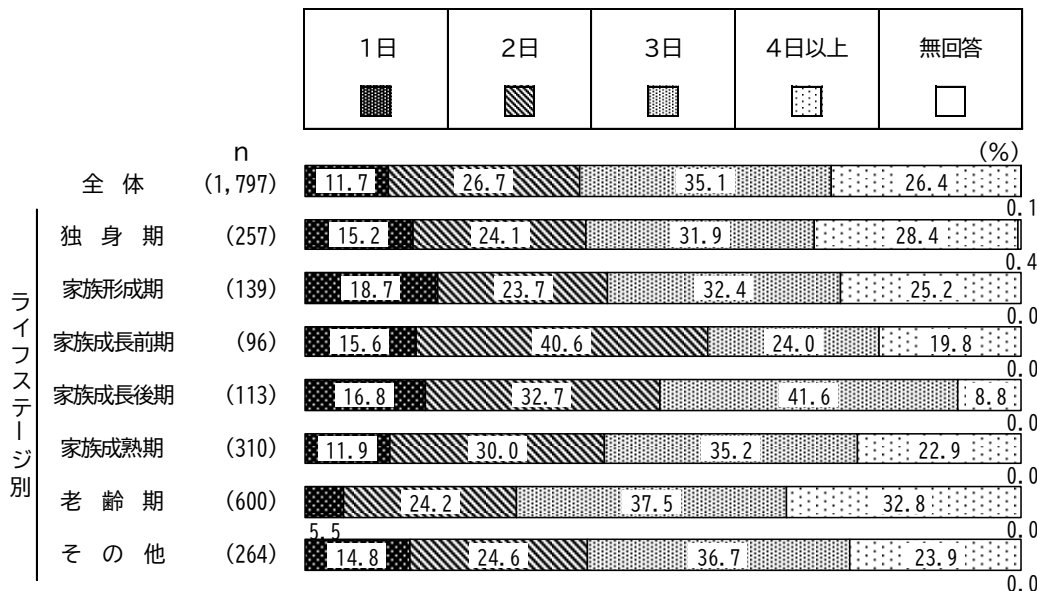
図 3-39-2 飲料水の備蓄量－性別、年齢別



性別にみると、大きな傾向の違いはみられない。

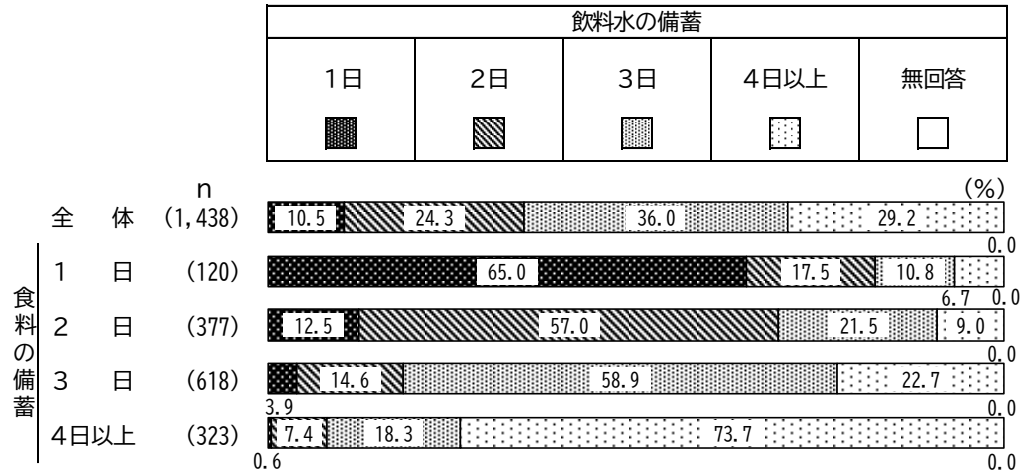
年齢別にみると、「2日」は60～64歳（32.8%）で3割強と多くなっている。「3日」は65歳以上（37.5%）、50～59歳（37.2%）で4割近くと多くなっている。「4日以上」は65歳以上（32.8%）で3割強と多くなっている。（図 3-39-2）

図 3-39-3 飲料水の備蓄量－ライフステージ別



ライフステージ別にみると、「2日」は家族成長前期（40.6%）で約4割と多くなっている。「3日」は家族成長後期（41.6%）で4割強と多くなっている。「4日以上」は老齢期（32.8%）で3割強と多くなっている。（図 3-39-3）

図 3-39-4 飲料水及び食料の備蓄の有無とその備蓄量



飲料水の備蓄量と食料の備蓄量の関係を捉える上で、飲料水及び食料の備蓄量をみると、飲料水の備蓄日数と食料の備蓄日数はほぼ相関関係にあり、「飲料水、食料ともに4日以上」(73.7%)が7割強と多くなっている。(図 3-39-4)

図 3-39-5 飲料水及び食料の備蓄の有無とその備蓄量（全体に占める人数及び構成比）

		飲料水の備蓄						
		上段：件数/下段：構成比 (%)						
		4日以上	3日	2日	1日	備蓄日数不明	備蓄していない	備蓄の有無不明
(n=2,598)		474 18.2	631 24.3	480 18.5	211 8.1	1 0.0	692 26.6	109 4.2
食料の備蓄	4日以上	337 13.0	238 9.2	59 2.3	24 0.9	2 0.1	13 0.5	1 0.0
	3日	652 25.1	140 5.4	364 14.0	90 3.5	24 0.9	32 1.2	2 0.1
	2日	407 15.7	34 1.3	81 3.1	215 8.3	47 1.8	29 1.1	1 0.0
	1日	139 5.4	8 0.3	13 0.5	21 0.8	78 3.0	18 0.7	1 0.0
	備蓄日数不明	14 0.5	2 0.1	8 0.3	4 0.2	-	-	-
	備蓄していない	1,024 39.4	51 2.0	105 4.0	125 4.8	60 2.3	600 23.1	83 3.2
	備蓄の有無不明	25 1.0	1 0.0	1 0.0	1 0.0	1 0.0	-	21 0.8

飲料水の備蓄量と食料の備蓄量の関係を捉える上で、飲料水及び食料の備蓄の有無とその備蓄量（全体に占める人数及び構成比）をみると、「飲料水、食料ともに備蓄していない」(n=600、23.1%)が全体の2割強と最も多くなっている。次いで「飲料水、食料ともに3日」(n=364、14.0%)、「飲料水、食料ともに4日以上」(n=238、9.2%)、「飲料水、食料ともに2日」(n=215、8.3%)などの順となっている。なお、《飲料水、食料ともに3日以上備蓄》（網掛け部分）(n=801、30.9%)している人は全体の約3割となっている。(図 3-39-5)

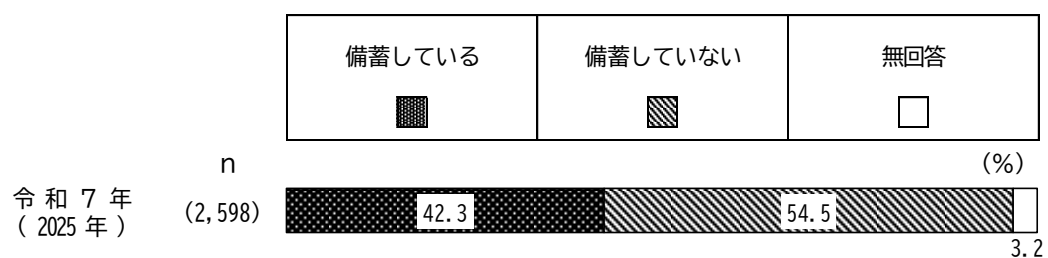
(40) 携帯トイレの備蓄の有無

◇「備蓄している」が4割強

問 42 あなたの家庭では、災害により電気、水道、ガス等といったライフラインが停止したことを想定して、食料、飲料水を備蓄していますか。

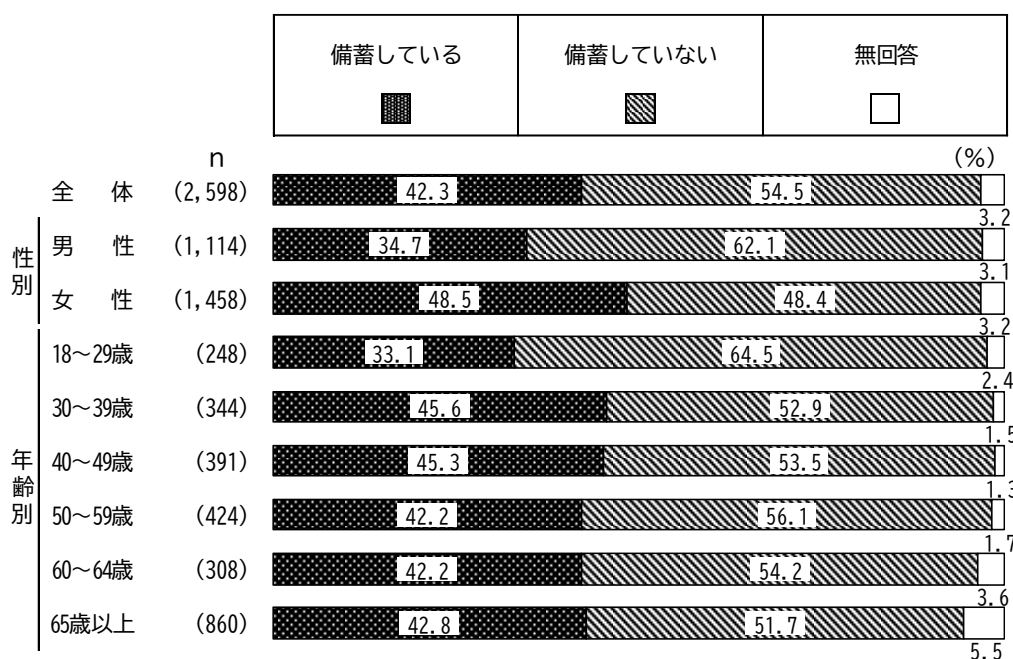
【3. 携帯トイレについて】(○は1つだけ)

図3-40-1 携帯トイレの備蓄の有無－全体



災害により電気、水道、ガス等といったライフラインが停止したことを想定して携帯トイレを備蓄しているか聞いたところ、「備蓄している」(42.3%)は4割強となっている。(図3-40-1)

図 3-40-2 携帯トイレの備蓄の有無－性別、年齢別

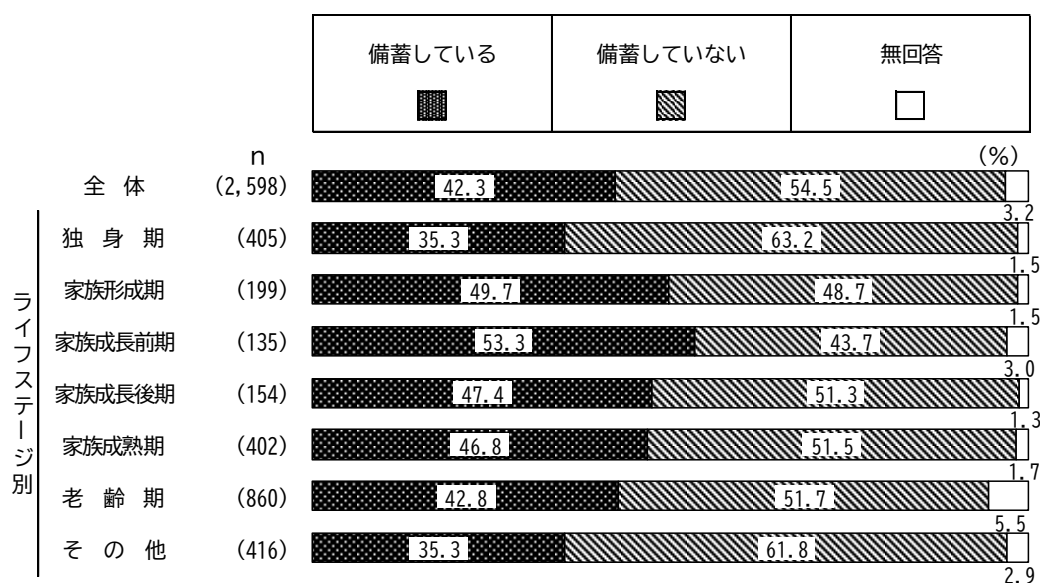


性別にみると、「備蓄していない」は男性（62.1%）が女性（48.4%）より 13.7 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「備蓄している」は 30～39 歳（45.6%）、40～49 歳（45.3%）で 4 割台半ばと多くなっている。一方、「備蓄していない」は 18～29 歳（64.5%）で 6 割台半ばと多くなっている。

（図 3-40-2）

図 3-40-3 携帯トイレの備蓄の有無－ライフステージ別



ライフステージ別にみると、「備蓄している」は家族成長前期（53.3%）で 5 割強と多くなっている。一方、「備蓄していない」は独身期（63.2%）、その他（61.8%）で 6 割強と多くなっている。

（図 3-40-3）

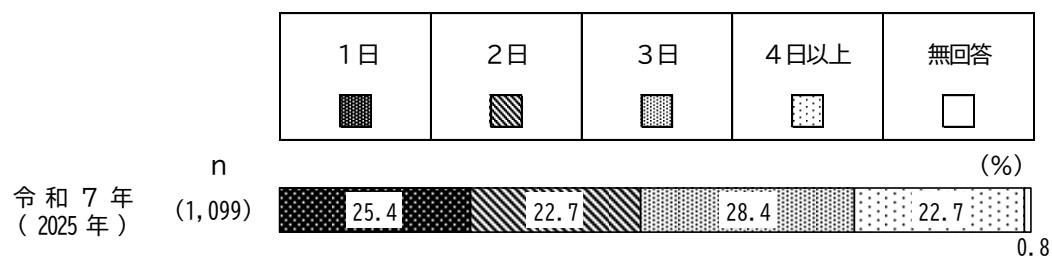
(41) 携帯トイレの備蓄量

◇「3日」が3割近く

(携帯トイレを「備蓄している」とお答えの方へ)

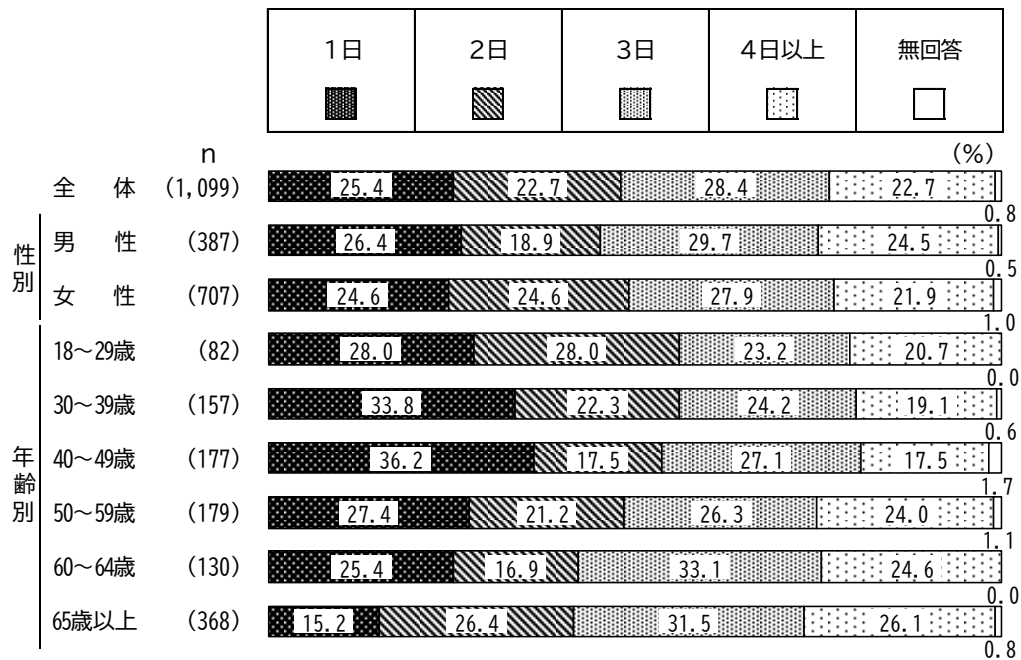
問 42－3－1 家族が何日間過ごせる分の携帯トイレを備蓄していますか。(○は1つだけ)

図 3－41－1 携帯トイレの備蓄量－全体



携帯トイレを「備蓄している」と回答した1,099人に、家族が何日間過ごせる分の携帯トイレを備蓄しているか聞いたところ、「3日」(28.4%)が3割近くで最も多くなっている。次いで「1日」(25.4%)が2割台半ばとなっている。(図 3－41－1)

図 3-41-2 携帯トイレの備蓄量－性別、年齢別

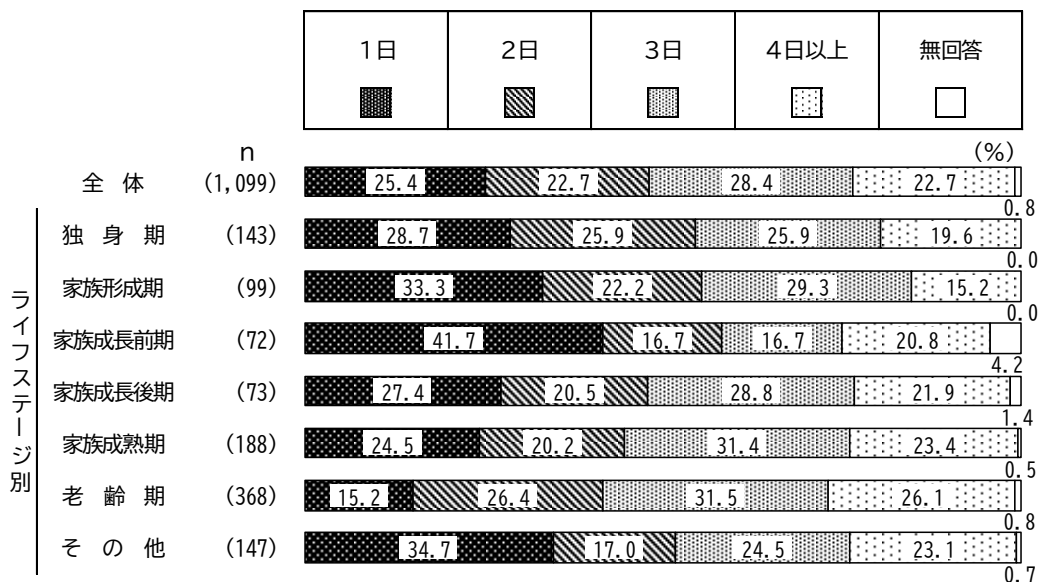


性別にみると、「2日」は女性（24.6％）が男性（18.9％）より 5.7 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「2日」は 18～29 歳（28.0％）、65 歳以上（26.4％）で 3 割近くと多くなっている。「3日」は 60～64 歳（33.1％）、65 歳以上（31.5％）で 3 割強と多くなっている。

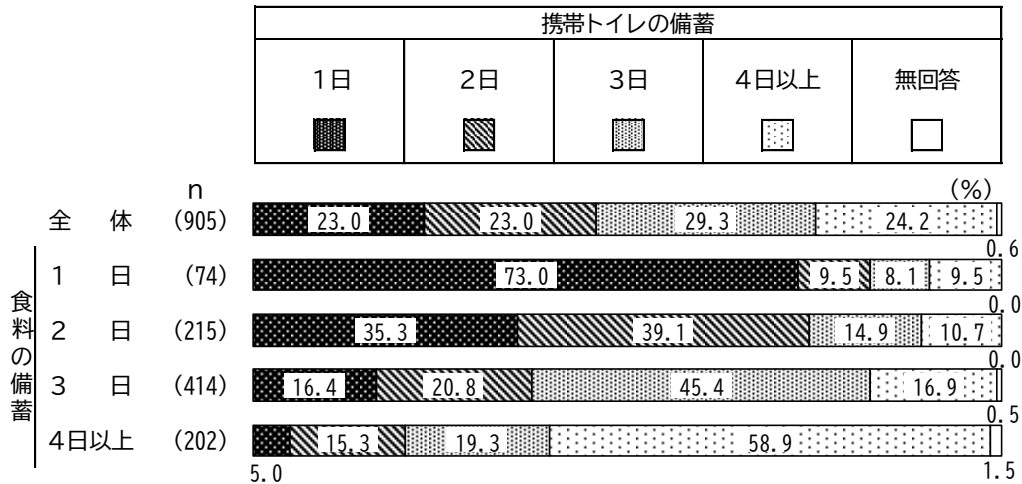
（図 3-41-2）

図 3-41-3 携帯トイレの備蓄量－ライフステージ別



ライフステージ別にみると、「2日」は老齢期（26.4％）で 3 割近くと多くなっている。「3日」は老齢期（31.5％）、家族成熟期（31.4％）で 3 割強と多くなっている。「4日以上」は老齢期（26.1％）で 3 割近くと多くなっている。（図 3-41-3）

図 3-41-4 携帯トイレ及び食料の備蓄の有無とその備蓄量



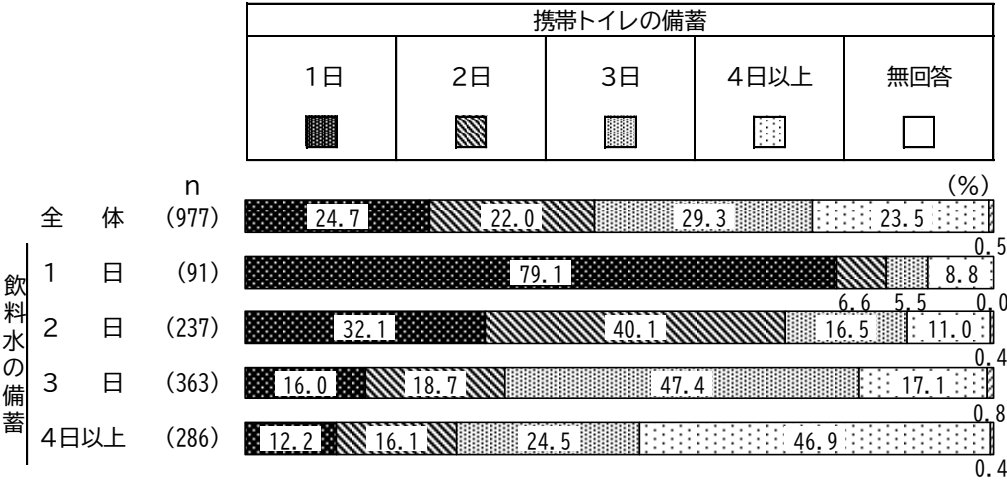
携帯トイレの備蓄量と食料の備蓄量の関係を捉える上で、携帯トイレ及び食料の備蓄量をみると、「携帯トイレ、食料ともに1日」(73.0%)が7割強と多くなっている。(図3-41-4)

図 3-41-5 携帯トイレ及び食料の備蓄の有無とその備蓄量（全体に占める人数及び構成比）

		携帯トイレの備蓄						
		上段：件数/下段：構成比 (%)						
		4日以上	3日	2日	1日	備蓄日数不明	備蓄していない	備蓄の有無不明
(n=2,598)		250 9.6	312 12.0	249 9.6	279 10.7	9 0.3	1,416 54.5	83 3.2
食料の備蓄	4日以上	337 13.0	119 4.6	39 1.5	31 1.2	10 0.4	3 0.1	134 5.2
	3日	652 25.1	70 2.7	188 7.2	86 3.3	68 2.6	2 0.1	234 9.0
	2日	407 15.7	23 0.9	32 1.2	84 3.2	76 2.9	-	189 7.3
	1日	139 5.4	7 0.3	6 0.2	7 0.3	54 2.1	-	64 2.5
	備蓄日数不明	14 0.5	2 0.1	3 0.1	2 0.1	-	-	7 0.3
	備蓄していない	1,024 39.4	28 1.1	42 1.6	39 1.5	71 2.7	3 0.1	784 30.2
	備蓄の有無不明	25 1.0	1 0.0	2 0.1	-	-	1 0.0	4 0.2

携帯トイレの備蓄量と食料の備蓄量の関係を捉える上で、飲料水及び食料の備蓄の有無とその備蓄量（全体に占める人数及び構成比）をみると、「携帯トイレ、食料ともに備蓄していない」(n=784、30.2%)が全体の約3割と最も多くなっている。次いで「携帯トイレ備蓄していない、食料3日」(n=234、9.0%)、「携帯トイレ備蓄していない、食料2日」(n=189、7.3%)、「携帯トイレ、食料ともに3日」(n=188、7.2%)などの順となっている。なお、「携帯トイレ、食料ともに3日以上備蓄」(網掛け部分)(n=416、16.0%)している人は全体の2割近くとなっている。(図3-41-5)

図 3-41-6 携帯トイレ及び飲料水の備蓄の有無とその備蓄量



携帯トイレの備蓄量と飲料水の備蓄量の関係を捉える上で、携帯トイレ及び飲料水の備蓄量をみると、「携帯トイレ、飲料水ともに1日」(79.1%)が8割弱と多くなっている。(図3-41-6)

図 3-41-7 携帯トイレ及び飲料水の備蓄の有無とその備蓄量（全体に占める人数及び構成比）

		上段：件数/下段：構成比（％）						
		携帯トイレの備蓄						
		4日以上	3日	2日	1日	備蓄日数不明	備蓄していない	備蓄の有無不明
(n=2,598)		250 9.6	312 12.0	249 9.6	279 10.7	9 0.3	1,416 54.5	83 3.2
飲料水の備蓄	4日以上	474 18.2	134 5.2	70 2.7	46 1.8	35 1.3	1 0.0	187 7.2
	3日	631 24.3	62 2.4	172 6.6	68 2.6	58 2.2	3 0.1	266 10.2
	2日	480 18.5	26 1.0	39 1.5	95 3.7	76 2.9	1 0.0	239 9.2
	1日	211 8.1	8 0.3	5 0.2	6 0.2	72 2.8	- -	118 4.5
	備蓄日数不明	1 0.0	- -	1 0.0	- -	- -	- -	- -
	備蓄していない	692 26.6	19 0.7	21 0.8	32 1.2	38 1.5	1 0.0	576 22.2
	備蓄の有無不明	109 4.2	1 0.0	4 0.2	2 0.1	- -	3 0.1	30 1.2
								69 2.7

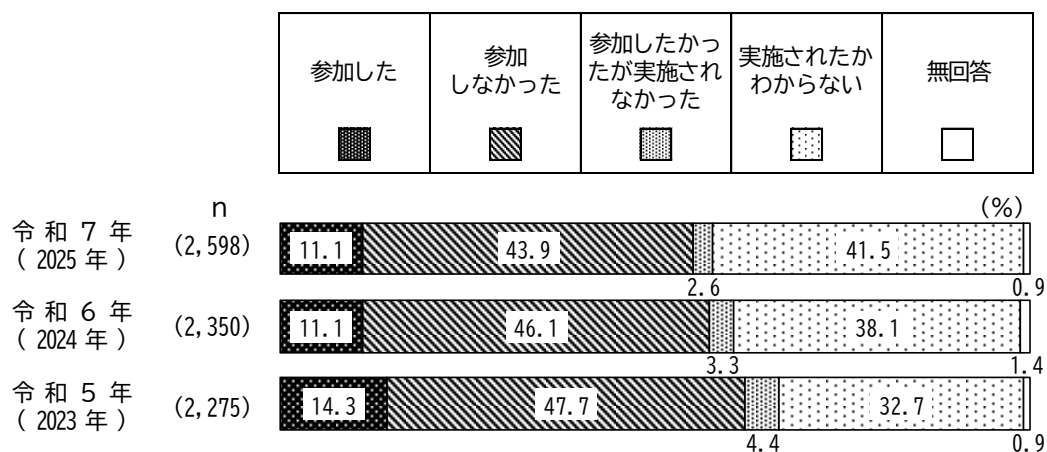
携帯トイレの備蓄量と飲料水の備蓄量の関係を捉える上で、携帯トイレ及び飲料水の備蓄の有無とその備蓄量(全体に占める人数及び構成比)をみると、「携帯トイレ、飲料水ともに備蓄していない」(n=576、22.2%)が全体の2割強と最も多くなっている。次いで「携帯トイレ備蓄していない、飲料水3日」(n=266、10.2%)、「携帯トイレ備蓄していない、飲料水2日」(n=239、9.2%)、「携帯トイレ備蓄していない、飲料水4日以上」(n=187、7.2%)などの順となっている。なお、《携帯トイレ、飲料水ともに3日以上備蓄》(網掛け部分)(n=438、16.9%)している人は全体の2割近くとなっている。(図3-41-7)

(42) 地域の防災訓練への参加状況

◇「参加しなかった」が4割強

問 43 あなたは、この1年間に、市や町会・自治会、マンション管理組合などが主催する地域の防災訓練に参加しましたか。(○は1つだけ)

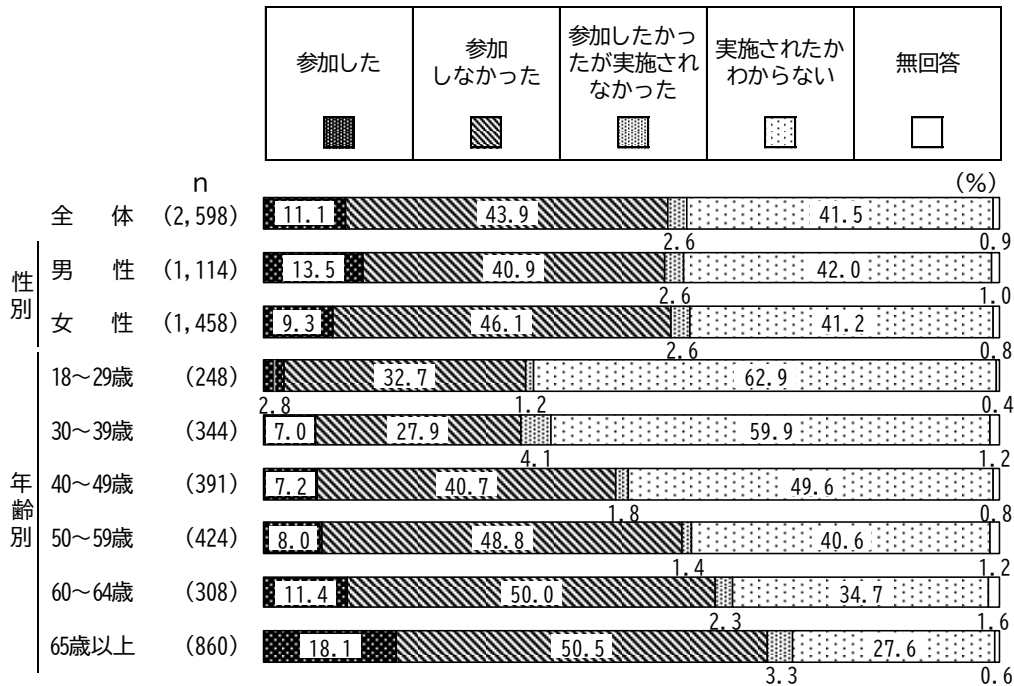
図 3-42-1 地域の防災訓練への参加状況－全体、経年比較



市や町会・自治会、マンション管理組合などが主催する地域の防災訓練に参加したか聞いたところ、「参加した」(11.1%) 1割強となっている。一方、「参加しなかった」(43.9%) は4割強となっている。「実施されたかわからない」(41.5%) は4割強、「参加したかったが実施されなかった」(2.6%) は1割未満となっている。

前回までの調査と比較すると、「実施されたかわからない」は令和6年(2024年)(38.1%) より3.4ポイント増加している。一方、「参加しなかった」は令和6年(2024年)(46.1%) より2.2ポイント減少している。(図3-42-1)

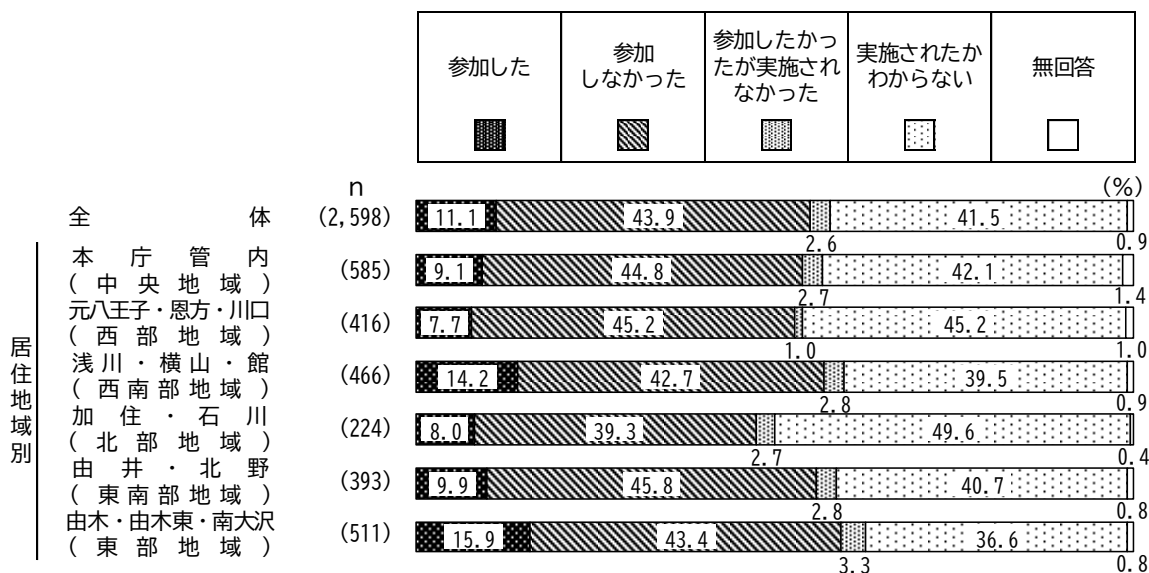
図 3-42-2 地域の防災訓練への参加状況－性別、年齢別



性別にみると、「参加しなかった」は女性（46.1％）が男性（40.9％）より 5.2 ポイント高くなっている。一方、「参加した」は男性（13.5％）が女性（9.3％）より 4.2 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「参加しなかった」は 65 歳以上（50.5％）で約 5 割と多くなっている。「実施されたかわからない」は 18～29 歳（62.9％）で 6 割強と多くなっている。（図 3-42-2）

図 3-42-3 地域の防災訓練への参加状況－居住地域別



居住地域別にみると、「参加しなかった」は由井・北野（東南部地域）（45.8％）、元八王子・恩方・川口（西部地域）（45.2％）、本庁管内（中央地域）（44.8％）で 4 割台半ばと多くなっている。「実施されたかわからない」は加住・石川（北部地域）（49.6％）で 5 割弱と多くなっている。

（図 3-42-3）

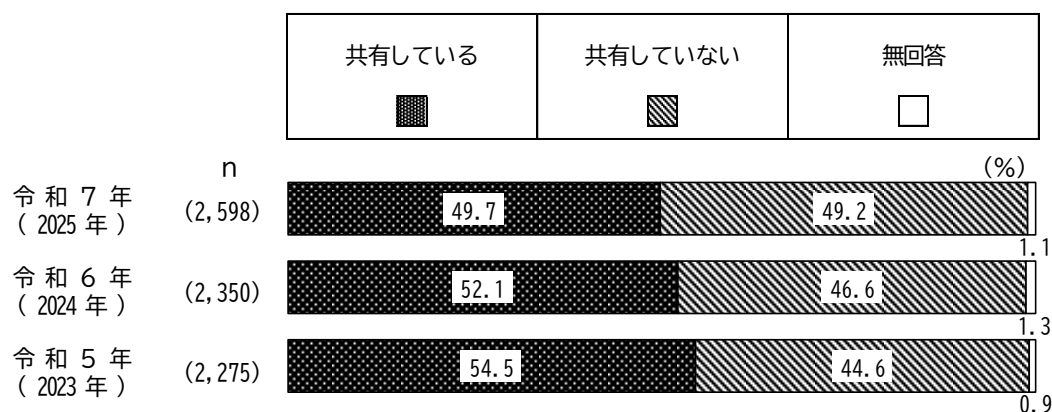
(43) 『災害時の避難場所』の共有

◇「共有している」が5割弱

問 44 あなたは、“災害時の避難場所”を家族や友人などと共有していますか。

(○は1つだけ)

図 3-43-1 『災害時の避難場所』の共有－全体、経年比較

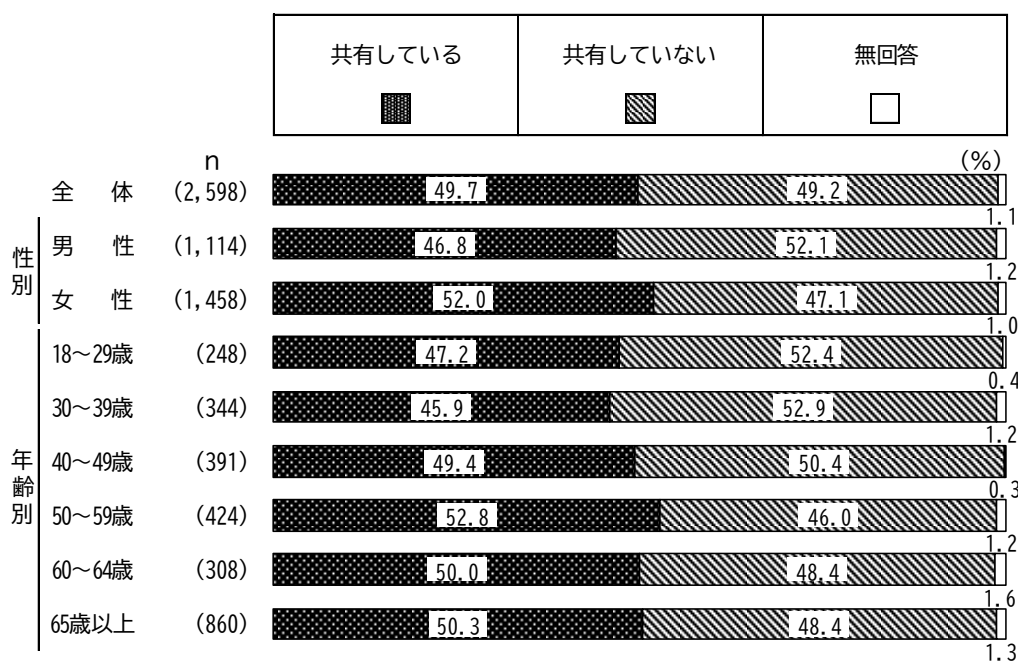


※令和 5 年 (2023 年) は「八王子未来デザイン 2040 の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

“災害時の避難場所”を家族や友人などと共有しているか聞いたところ、「共有している」(49.7%)、「共有していない」(49.2%)はともに5割弱となっている。

前回までの調査と比較すると、「共有していない」は令和 6 年 (2024 年) (46.6%) より 2.6 ポイント増加している。(図 3-43-1)

図 3-43-2 『災害時の避難場所』の共有－性別、年齢別

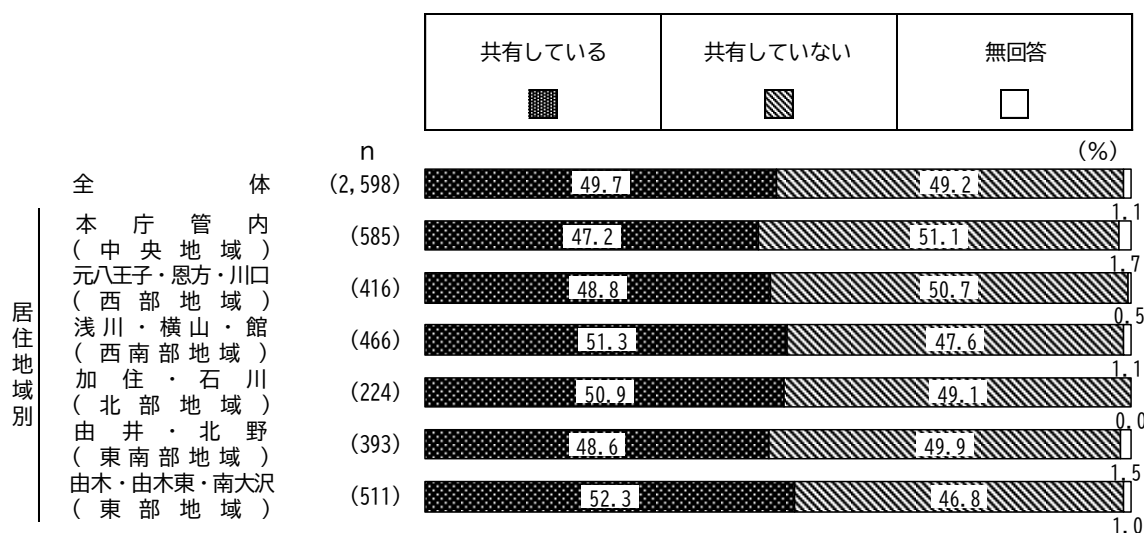


性別にみると、「共有している」は女性（52.0%）が男性（46.8%）より 5.2 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「共有している」は 50～59 歳（52.8%）で 5 割強となっている。

(図 3-43-2)

図 3-43-3 『災害時の避難場所』の共有－居住地域別



居住地域別にみると、「共有している」は由木・由木東・南大沢（東部地域）（52.3%）、浅川・横山・館（西南部地域）（51.3%）で 5 割強となっている。一方、「共有していない」は本庁管内（中央地域）（51.1%）で 5 割強となっている。(図 3-43-3)

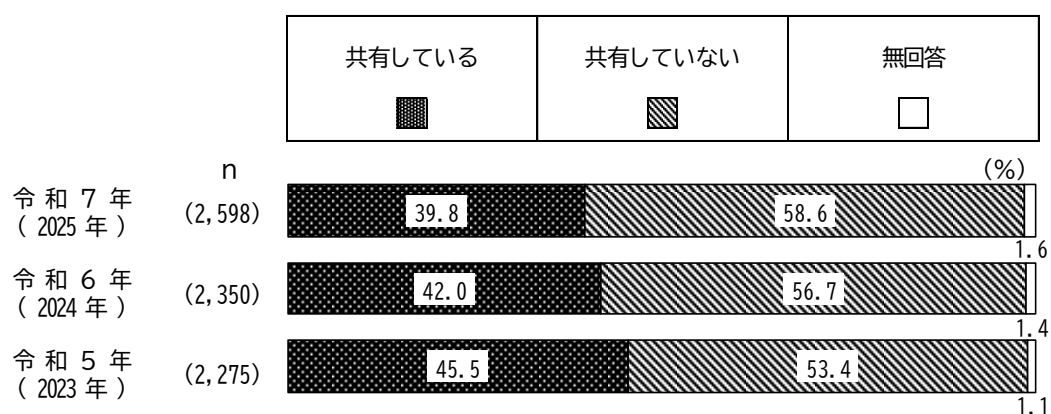
(44) 『災害時の安否確認の方法』の共有

◇「共有している」が4割弱

問 45 あなたは、“災害時の安否確認の方法”を家族や友人などと共有していますか。

(○は1つだけ)

図 3-44-1 『災害時の安否確認の方法』の共有－全体、経年比較

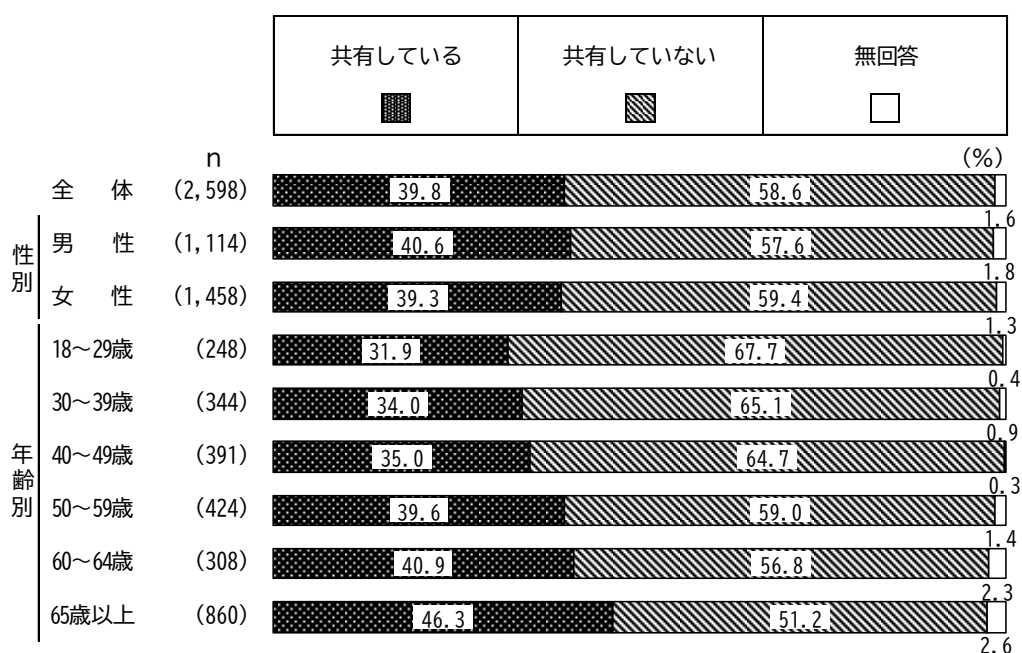


※令和 5 年 (2023 年) は「八王子未来デザイン 2040 の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

“災害時の安否確認の方法”を家族や友人などと共有しているか聞いたところ、「共有している」(39.8%)は4割弱となっている。

前回までの調査と比較すると、「共有している」は令和 6 年 (2024 年) (42.0%) より 2.2 ポイント減少している。(図 3-44-1)

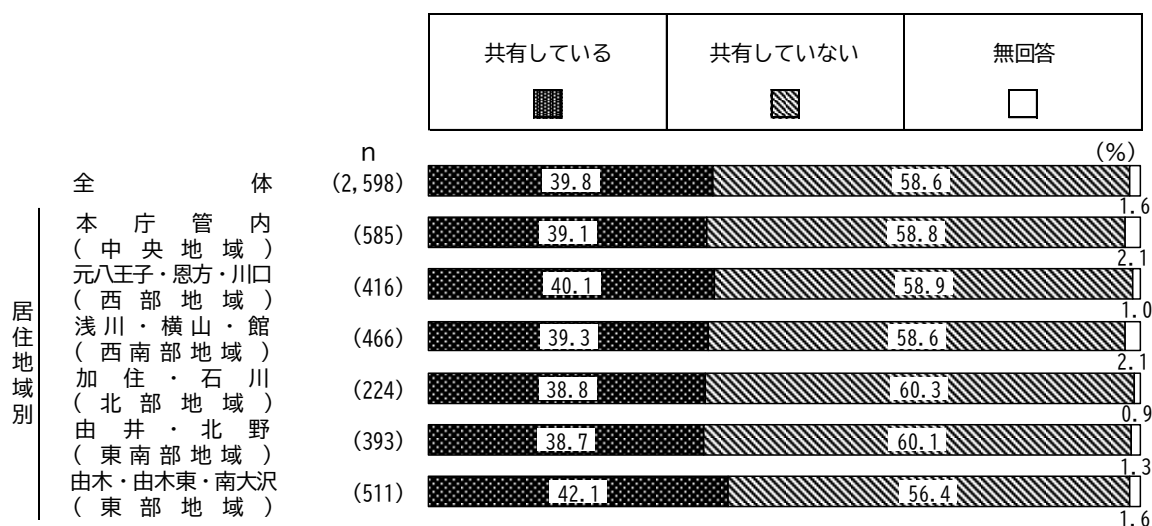
図 3-44-2 『災害時の安否確認の方法』の共有－性別、年齢別



性別にみると、「共有していない」は女性（59.4%）が男性（57.6%）より 1.8 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「共有している」は 65 歳以上（46.3%）で 5 割近くと多くなっている。一方、「共有していない」は 18～29 歳（67.7%）で 7 割近くと多くなっている。（図 3-44-2）

図 3-44-3 『災害時の安否確認の方法』の共有－居住地域別



居住地域別にみると、「共有している」は由木・由木東・南大沢（東部地域）（42.1%）で 4 割強と多くなっている。一方、「共有していない」は加住・石川（北部地域）（60.3%）、由井・北野（東南部地域）（60.1%）で約 6 割と多くなっている。（図 3-44-3）

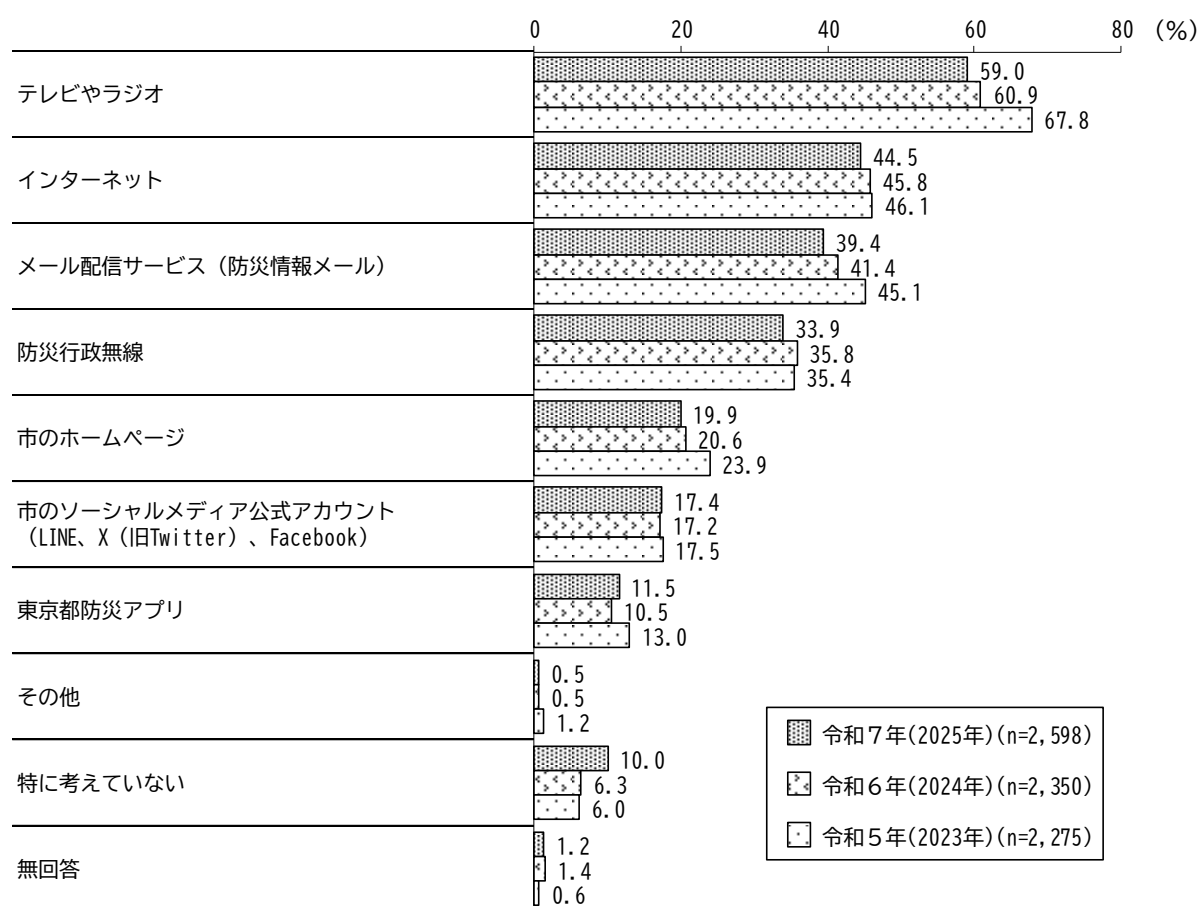
(45) 災害時の災害情報の入手方法

◇「テレビやラジオ」が6割弱

問 46 あなたの家庭では、災害時にどのような方法で災害情報を入手する考えですか。

(○はいくつでも)

図 3-45-1 災害時の災害情報の入手方法－全体、経年比較

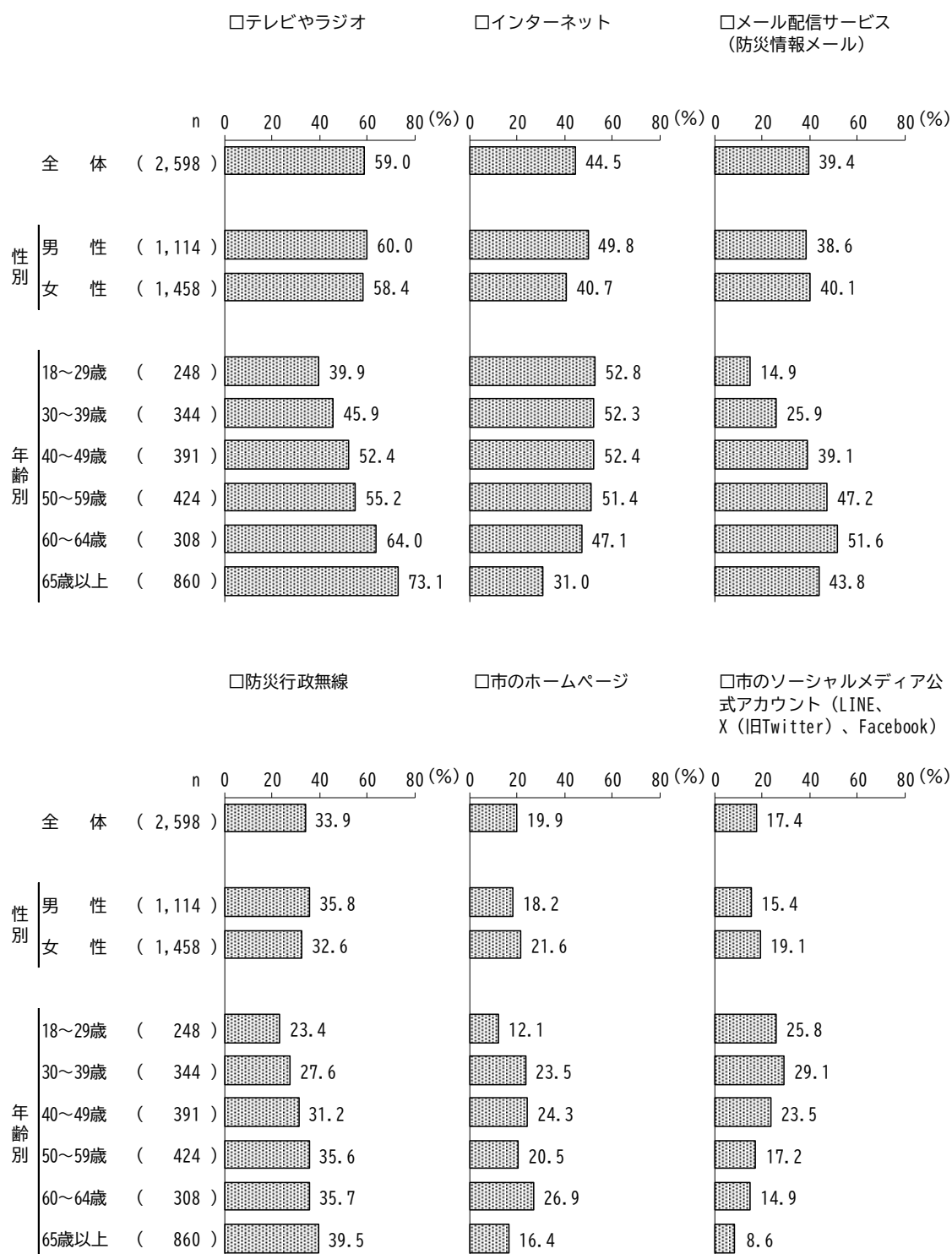


※令和5年(2023年)は「八王子未来デザイン2040の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

災害時にどのような方法で災害情報を入手するか聞いたところ、「テレビやラジオ」(59.0%)が6割弱で最も多くなっている。次いで「インターネット」(44.5%)、「メール配信サービス(防災情報メール)」(39.4%)、「防災行政無線」(33.9%)などの順となっている。

前回までの調査と比較すると、「特に考えていない」は令和6年(2024年)(6.3%)より3.7ポイント増加している。(図3-45-1)

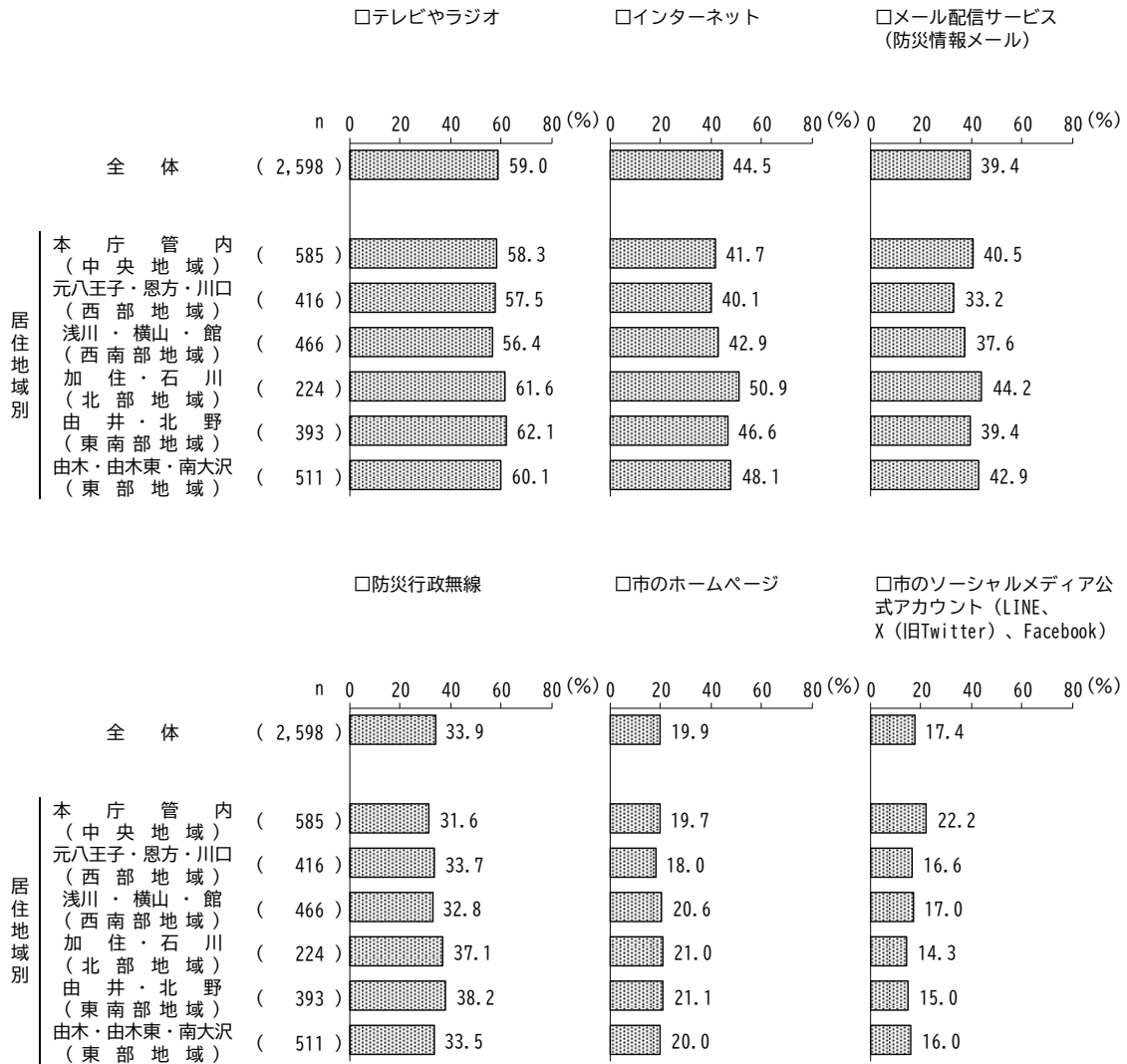
図 3-45-2 災害時の災害情報の入手方法－性別、年齢別（上位 6 項目）



性別にみると、「インターネット」は男性（49.8％）が女性（40.7％）より 9.1 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「テレビやラジオ」は 65 歳以上（73.1％）で 7 割強と多くなっている。「インターネット」は 59 歳以下では 5 割強と多くなっている。「メール配信サービス（防災情報メール）」は 60～64 歳（51.6％）で 5 割強と多くなっている。（図 3-45-2）

図 3-45-3 災害時の災害情報の入手方法－居住地地域別（上位 6 項目）



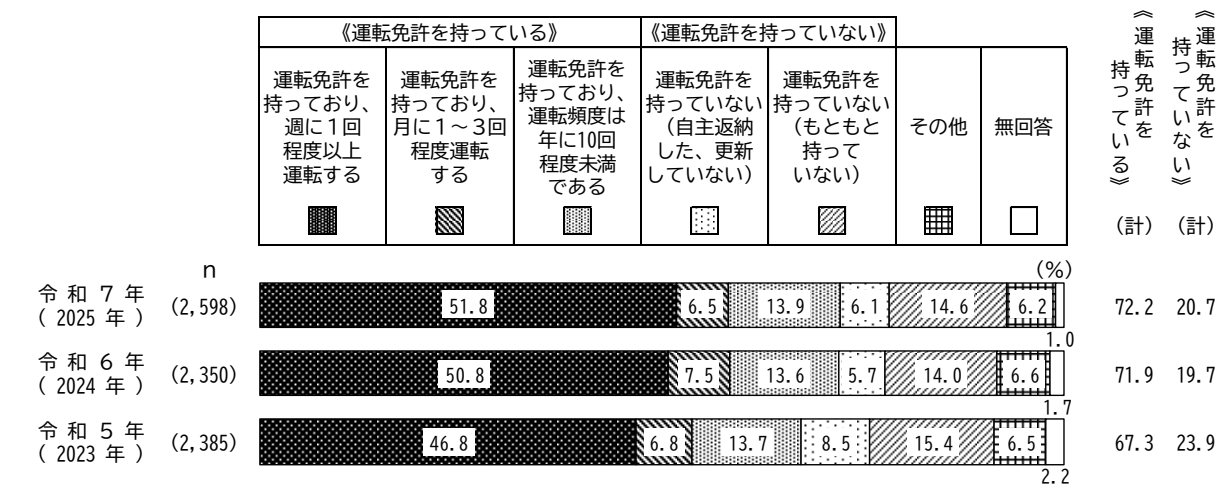
居住地地域別にみると、「テレビやラジオ」は由井・北野（東南部地域）（62.1%）、加住・石川（北部地域）（61.6%）で6割強と多くなっている。「インターネット」は加住・石川（北部地域）（50.9%）で約5割と多くなっている。「メール配信サービス（防災情報メール）」は加住・石川（北部地域）（44.2%）で4割台半ばと多くなっている。（図 3-45-3）

(46) 運転免許保有状況と運転頻度

◇「運転免許をっており、週に1回程度以上運転する」が5割強

問 47 あなたの運転免許の保有状況と自動車の運転頻度についてお答えください。
(○は1つだけ)

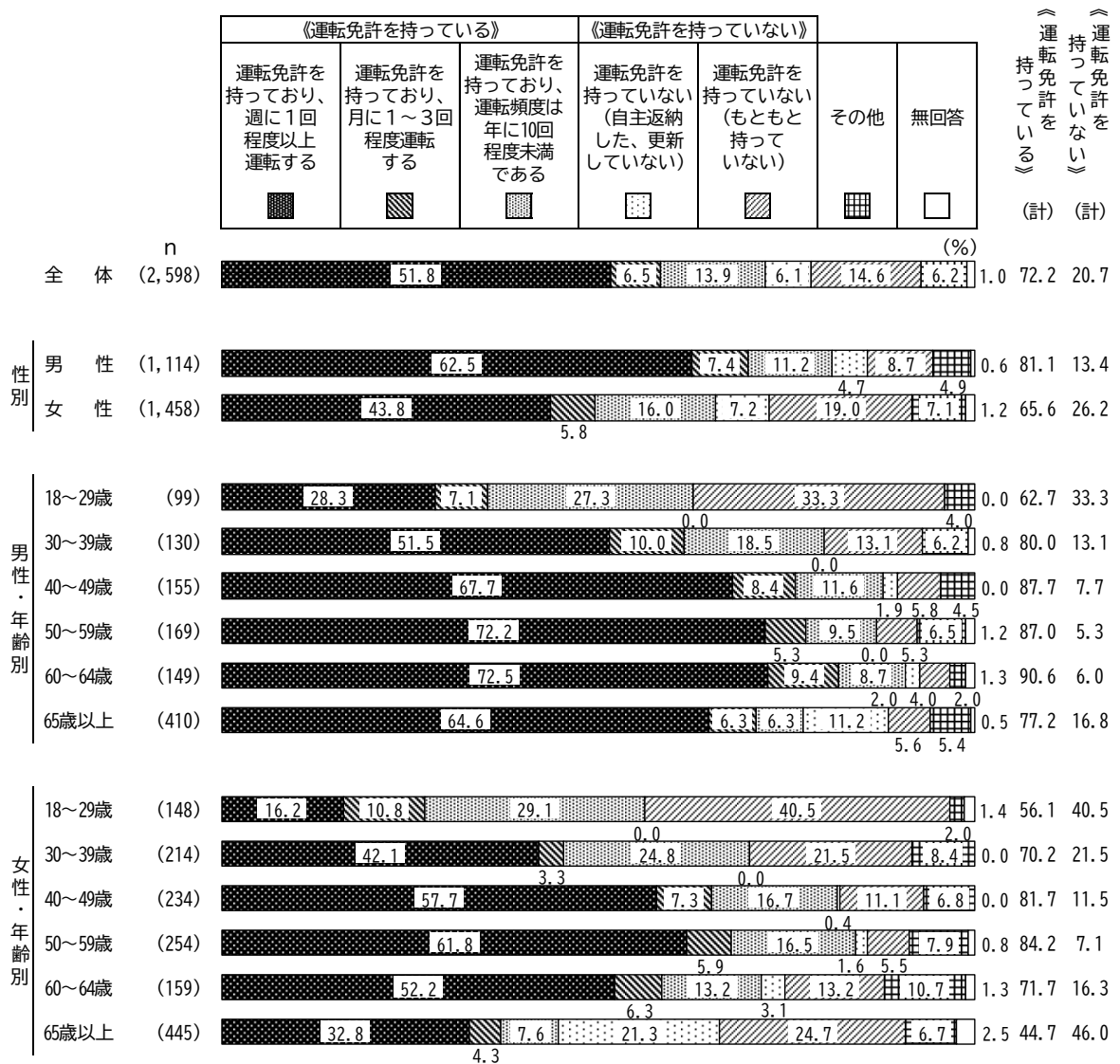
図 3－46－1 運転免許保有状況と運転頻度－全体、経年比較



運転免許の保有状況と自動車の運転頻度について聞いたところ、「運転免許をっており、週に1回程度以上運転する」(51.8%)が5割強で最も多く、これに「運転免許をっており、月に1～3回程度運転する」(6.5%)と「運転免許をっており、運転頻度は年に10回程度未満である」(13.9%)を合わせた《運転免許を持っている》(72.2%)は7割強となっている。一方、「運転免許を持っていない(自主返納した、更新していない)」(6.1%)と「運転免許を持っていない(もともと持っていない)」(14.6%)を合わせた《運転免許を持っていない》(20.7%)は約2割となっている。

前回までの調査と比較すると、令和6年との大きな傾向の違いはみられない。(図 3－46－1)

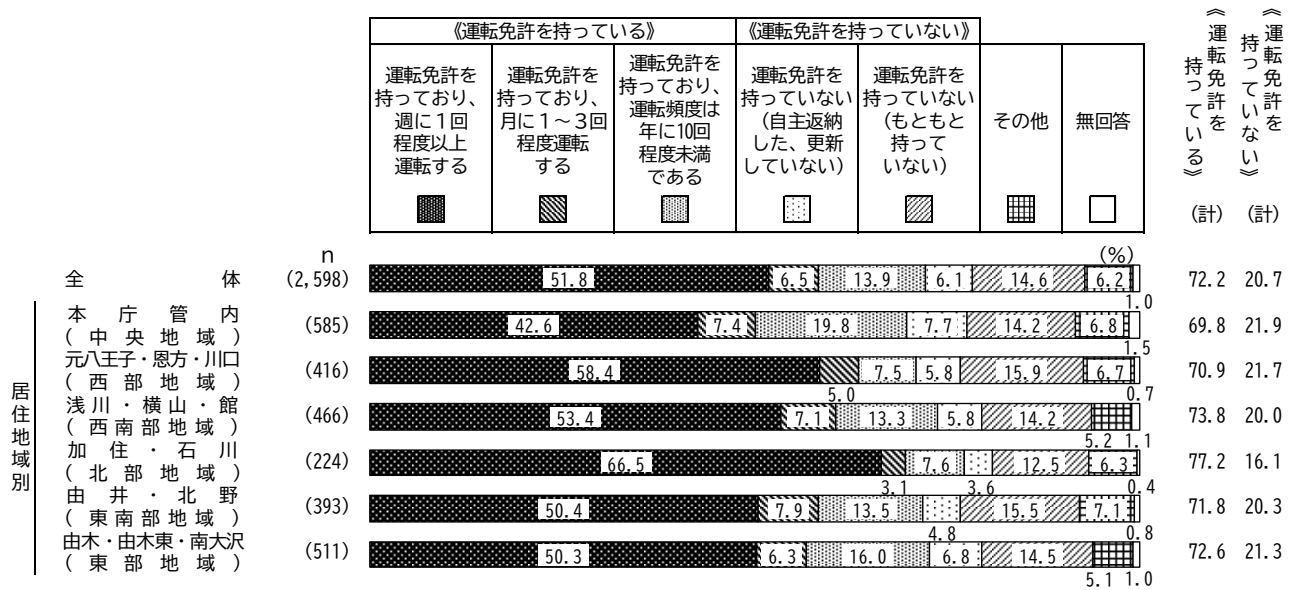
図3-46-2 運転免許保有状況と運転頻度一性別、性・年齢別



性別にみると、《運転免許を持っている》は男性（81.1%）が女性（65.6%）より 15.5 ポイント高くなっている。

性・年齢別にみると、《運転免許を持っている》は男性 60～64 歳（90.6%）で約 9 割と多くなっている。「運転免許を持っており、週に 1 回程度以上運転する」は男性 60～64 歳（72.5%）、男性 50～59 歳（72.2%）で 7 割強と多くなっている。一方、《運転免許を持っていない》は女性 65 歳以上（46.0%）で 5 割近くと多くなっている。（図3-46-2）

図 3-46-3 運転免許保有状況と運転頻度－居住地域別



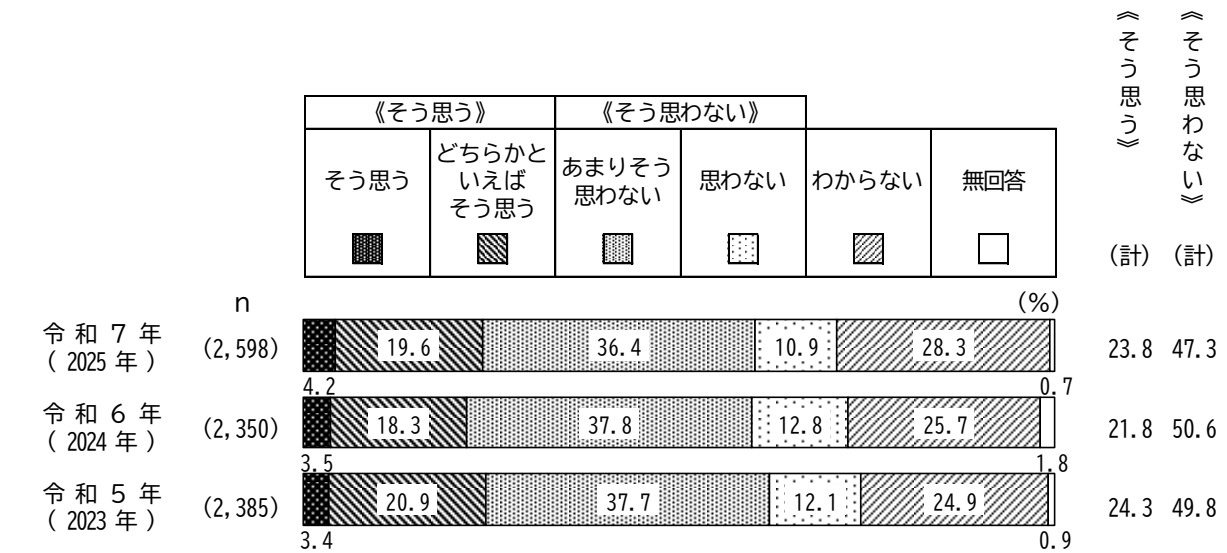
居住地域別にみると、《運転免許を持っている》は加住・石川（北部地域）（77.2%）で8割近くと多くなっている。「運転免許を持っており、週に1回程度以上運転する」は加住・石川（北部地域）（66.5%）で7割近くと多くなっている。（図3-46-3）

(47) 市内の交通渋滞緩和

◇《《そう思う》》が2割強

問 48 あなたは、市内の交通渋滞が緩和されていると思いますか。(○は1つだけ)

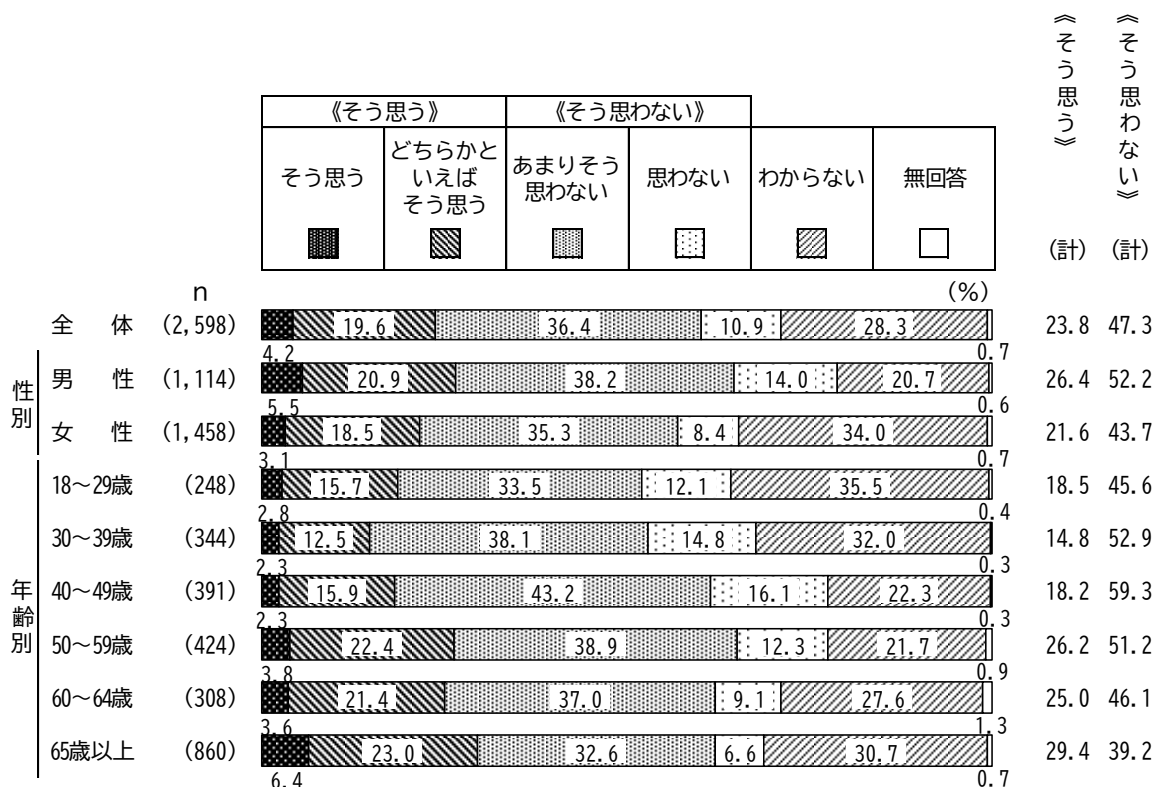
図 3-47-1 市内の交通渋滞緩和－全体、経年比較



市内の交通渋滞が緩和されていると思うか聞いたところ、「そう思う」(4.2%)と「どちらかといえばそう思う」(19.6%)を合わせた《《そう思う》》(23.8%)は2割強となっている。一方、「あまりそう思わない」(36.4%)と「思わない」(10.9%)を合わせた《《そう思わない》》(47.3%)は5割近くとなっている。

前回までの調査と比較すると、《《そう思わない》》は令和 6 年(2024 年)(50.6%)より 3.3 ポイント減少している。(図 3-47-1)

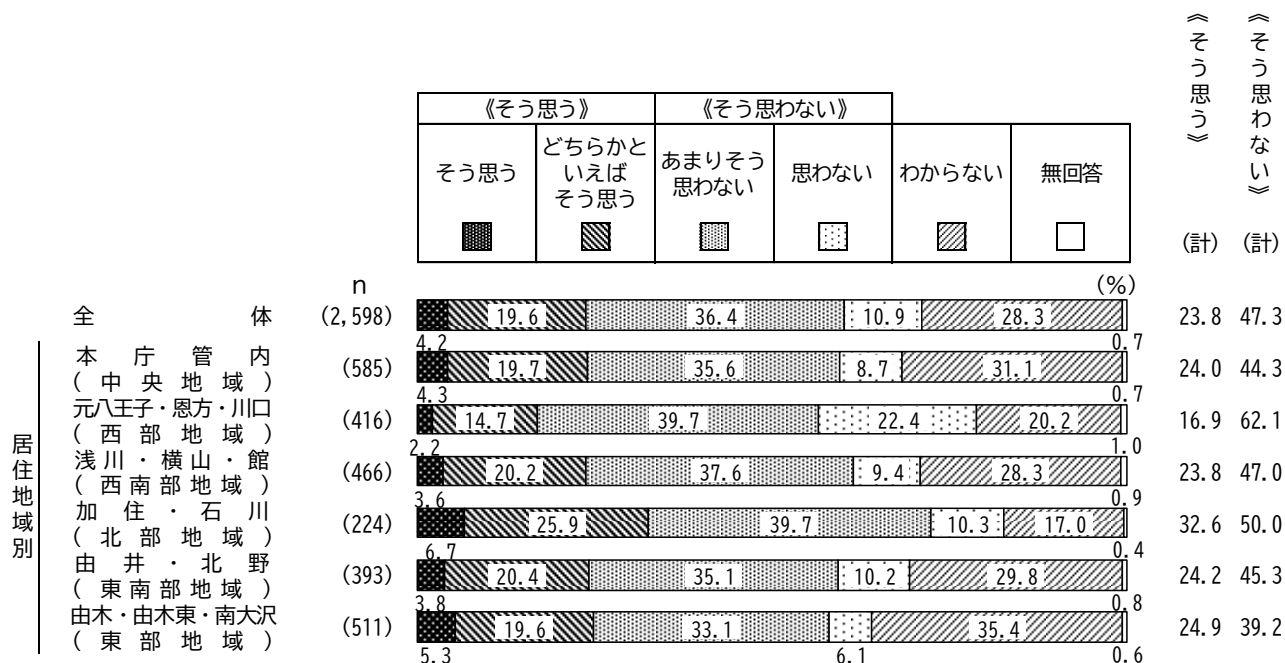
図 3-47-2 市内の交通渋滞緩和—性別、年齢別



性別にみると、《そう思わない》は男性（52.2%）が女性（43.7%）より 8.5 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、《そう思う》は 65 歳以上（29.4%）で 3 割弱と多くなっている。一方、《そう思わない》は 40～49 歳（59.3%）で 6 割弱と多くなっている。（図 3-47-2）

図 3-47-3 市内の交通渋滞緩和—居住地域別



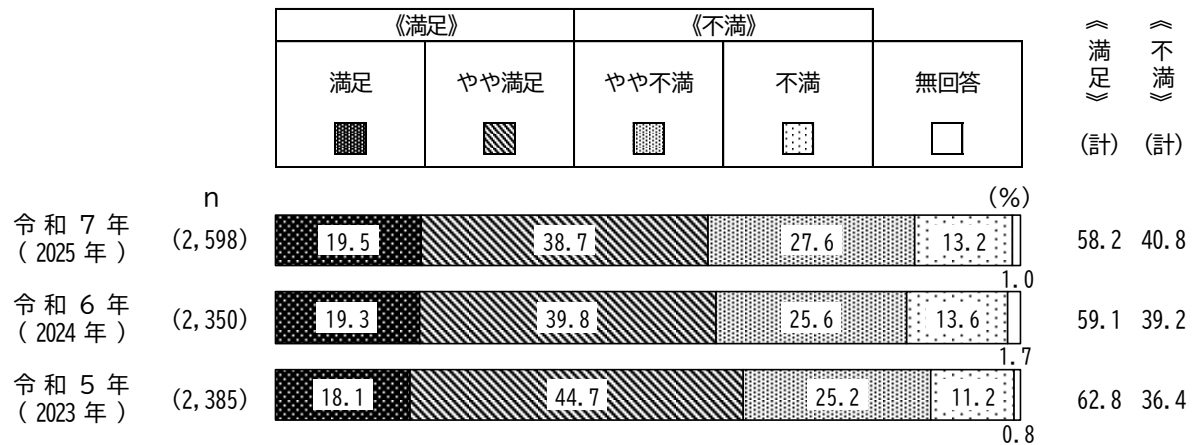
居住地域別にみると、《そう思わない》は元八王子・恩方・川口（西部地域）（62.1%）で 6 割強と多くなっている。（図 3-47-3）

(48) 公共交通の利便性の満足度

◇《満足》が6割近く

問 49 あなたは、あなたのお住まいの地域の公共交通（バスや鉄道等）の利便性に満足していますか。（○は1つだけ）

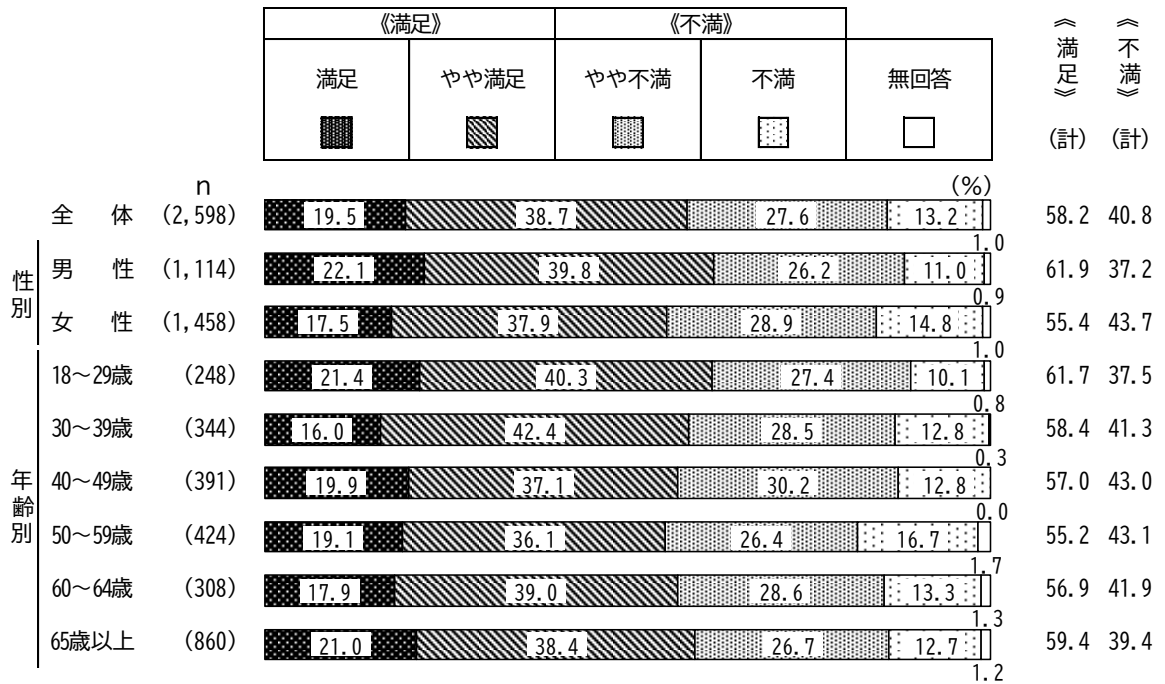
図 3－48－1 公共交通の利便性の満足度－全体、経年比較



地域の公共交通（バスや鉄道等）の利便性に満足しているか聞いたところ、「満足」（19.5%）と「やや満足」（38.7%）を合わせた《満足》（58.2%）は6割近くとなっている。一方、「やや不満」（27.6%）と「不満」（13.2%）を合わせた《不満》（40.8%）は約4割となっている。

前回までの調査と比較すると、《不満》は令和6年（2024年）（39.2%）より1.6ポイント増加している。（図3－48－1）

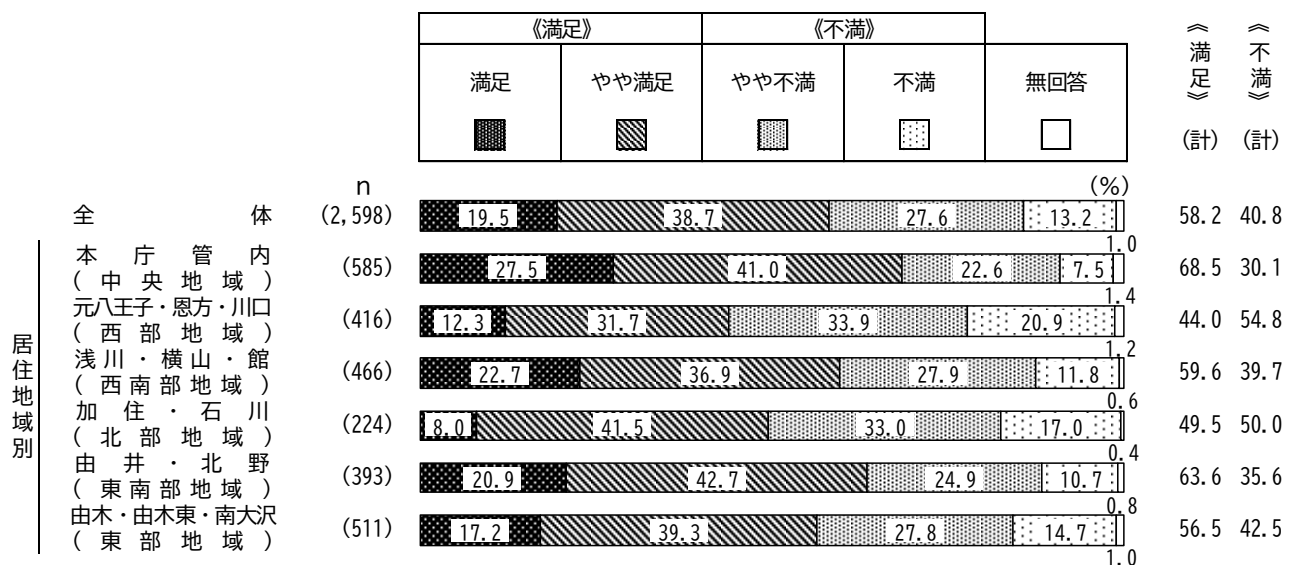
図 3-48-2 公共交通の利便性の満足度－性別、年齢別



性別にみると、《不満》は女性（43.7%）が男性（37.2%）より 6.5 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、《満足》は 18～29 歳（61.7%）で 6 割強と多くなっている。一方、《不満》は 50～59 歳（43.1%）、40～49 歳（43.0%）、60～64 歳（41.9%）、30～39 歳（41.3%）で 4 割強と多くなっている。（図 3-48-2）

図 3-48-3 公共交通の利便性の満足度－居住地域別



居住地域別にみると、《満足》は本庁管内（中央地域）（68.5%）で 7 割近くと多くなっている。一方、《不満》は元八王子・恩方・川口（西部地域）（54.8%）で 5 割台半ばと多くなっている。

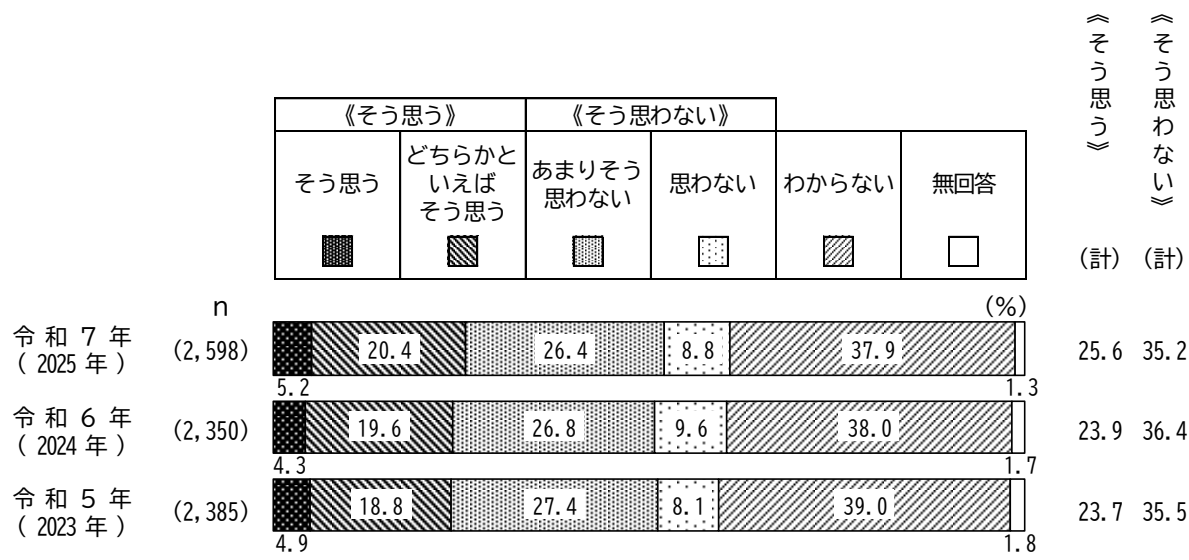
（図 3-48-3）

(49) 大学等のまちづくりへの活用

◇《《そう思う》》が2割台半ば

問 50 あなたは、市内およびその周辺地域に立地している大学・短大・高等専門学校の高度な専門的知識や学生の活力が、まちづくりに活かされていると思いますか。
(○は1つだけ)

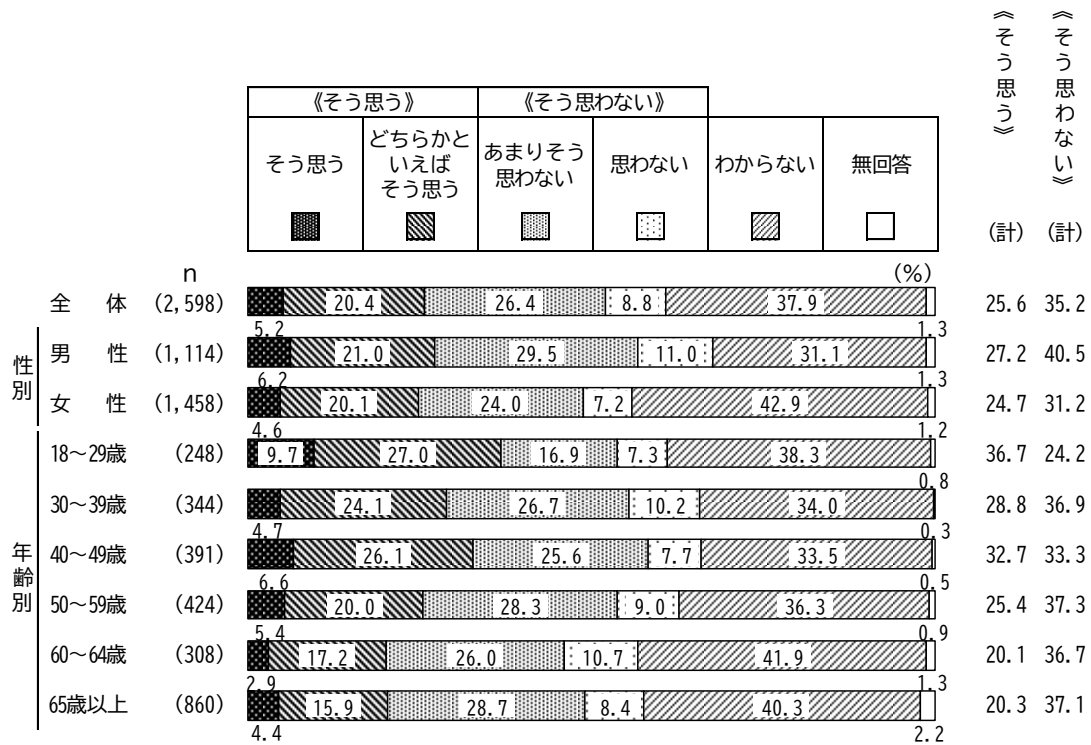
図 3-49-1 大学等のまちづくりへの活用－全体、経年比較



大学・短大・高等専門学校の高度な専門的知識や学生の活力がまちづくりに活かされていると思うか聞いたところ、「そう思う」(5.2%)と「どちらかといえばそう思う」(20.4%)を合わせた《《そう思う》》(25.6%)は2割台半ばとなっている。一方、「あまりそう思わない」(26.4%)と「思わない」(8.8%)を合わせた《《そう思わない》》(35.2%)は3割台半ばとなっている。

前回までの調査と比較すると、《《そう思う》》は令和6年(2024年)(23.9%)より1.7ポイント増加している。(図3-49-1)

図 3-49-2 大学等のまちづくりへの活用—性別、年齢別

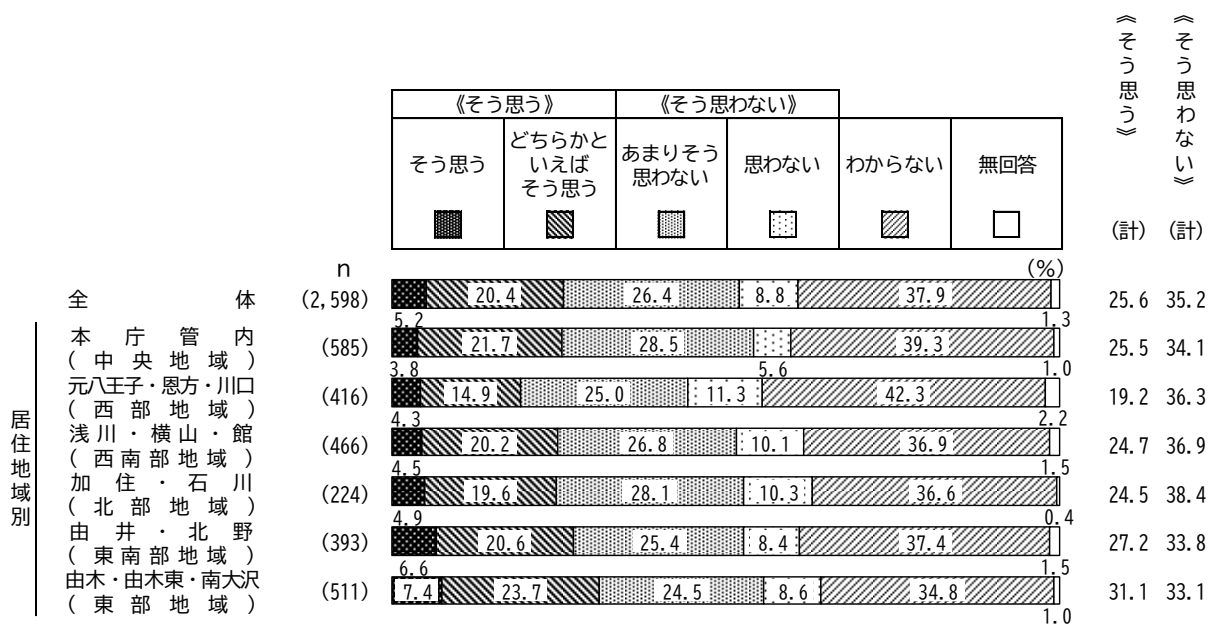


性別にみると、《そう思わない》は男性（40.5%）が女性（31.2%）より 9.3 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、《そう思う》は 18～29 歳（36.7%）で 4 割近くと多くなっている。

（図 3-49-2）

図 3-49-3 大学等のまちづくりへの活用—居住地域別



居住地域別にみると、《そう思う》は由木・由木東・南大沢（東部地域）（31.1%）で 3 割強と多くなっている。一方、《そう思わない》は加住・石川（北部地域）（38.4%）、浅川・横山・館（西南部地域）（36.9%）、元八王子・恩方・川口（西部地域）（36.3%）で 4 割近くとなっている。

（図 3-49-3）

(50) 八王子に関連する文化芸術に触れる機会

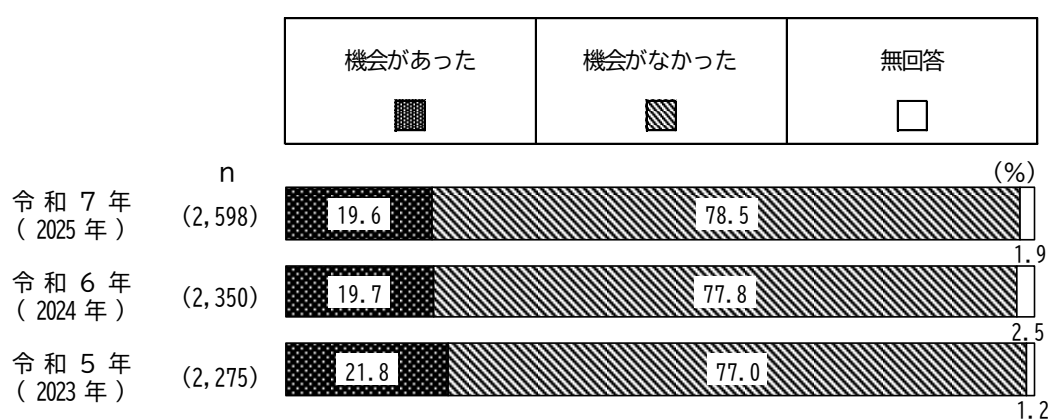
◇「機会があった」が2割弱

問 51 あなたは、この1年間に、八王子に関連する文化芸術に触れる機会がありましたか。
(○は1つだけ)

※文化芸術とは・・・

音楽、美術、メディア芸術、伝統芸能、歴史的な建物や遺跡、文学、生活文化、演劇、舞踊、芸能など市民の暮らしの中にある文化芸術活動の全て。

図 3-50-1 八王子に関連する文化芸術に触れる機会－全体、経年比較

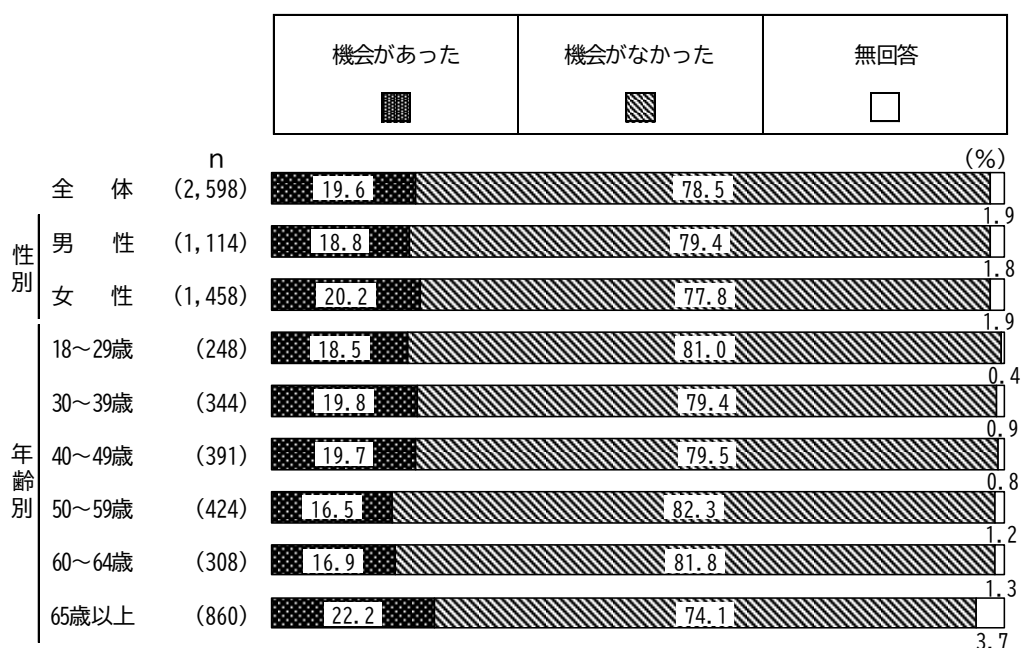


※令和 5 年 (2023 年) は「八王子未来デザイン 2040 の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

この1年間に、八王子に関連する文化芸術に触れる機会があったか聞いたところ、「機会があった」(19.6%)は2割弱となっている。

前回までの調査と比較すると、大きな傾向の違いはみられない。(図 3-50-1)

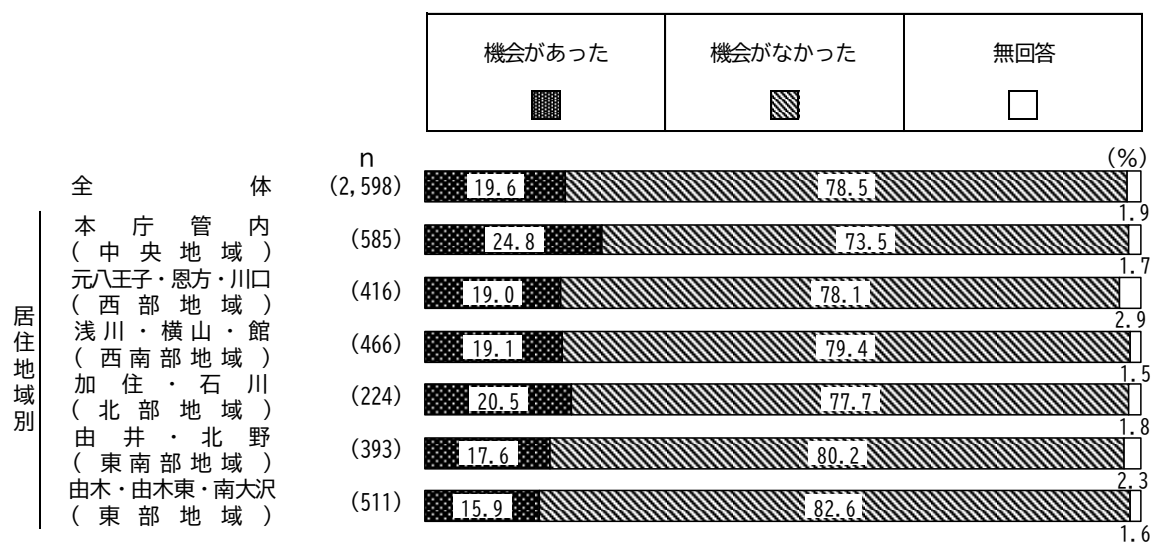
図 3-50-2 八王子に関連する文化芸術に触れる機会－性別、年齢別



性別にみると、「機会があった」は女性（20.2％）が男性（18.8％）より 1.4 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「機会がなかった」は 50～59 歳（82.3％）、60～64 歳（81.8％）、18～29 歳（81.0％）で 8 割強と多くなっている。（図 3-50-2）

図 3-50-3 八王子に関連する文化芸術に触れる機会－居住地域別



居住地域別にみると、「機会がなかった」は由木・由木東・南大沢（東部地域）（82.6％）で 8 割強と多くなっている。（図 3-50-3）

(51) この1年間の文化芸術活動への参加頻度

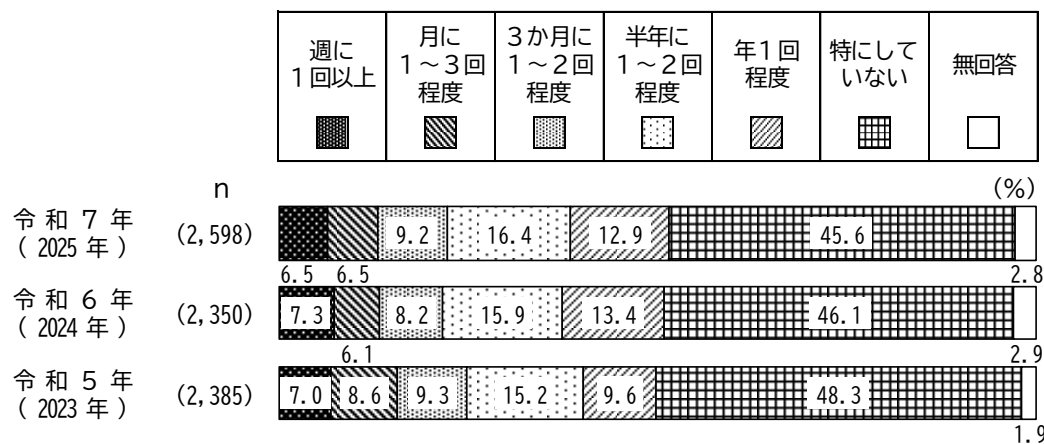
◇「半年に1～2回程度」が2割近く

問 52 あなたは、この1年間に、どのくらいの頻度で文化芸術活動に参加（観賞も含みます）しましたか。（○は1つだけ）

※文化芸術活動とは・・・

- 音楽（オペラ、オーケストラ、合唱、吹奏楽、ジャズなど）
 - ポップス（J-POP（日本の若者向けポピュラー音楽）など）
 - 美術（絵画、版画、彫刻、工芸、陶芸、書、写真など）
 - メディア芸術（映画、マンガ、アニメーション、メディアアートなど）
 - 伝統芸能（歌舞伎、落語、車人形、雅楽、能楽など）
 - 歴史的な建物や遺跡（建造物、史跡、名勝など）
 - 文学（小説、詩、短歌、俳句など）
 - 生活文化（茶道、華道、書道、囲碁、将棋など）
 - 演劇（現代演劇、ミュージカル、人形劇など）
 - 舞踊（日本舞踊、バレエ、コンテンポラリーダンスなど）
 - 芸能（落語、講談、浪曲、漫才など）
- など

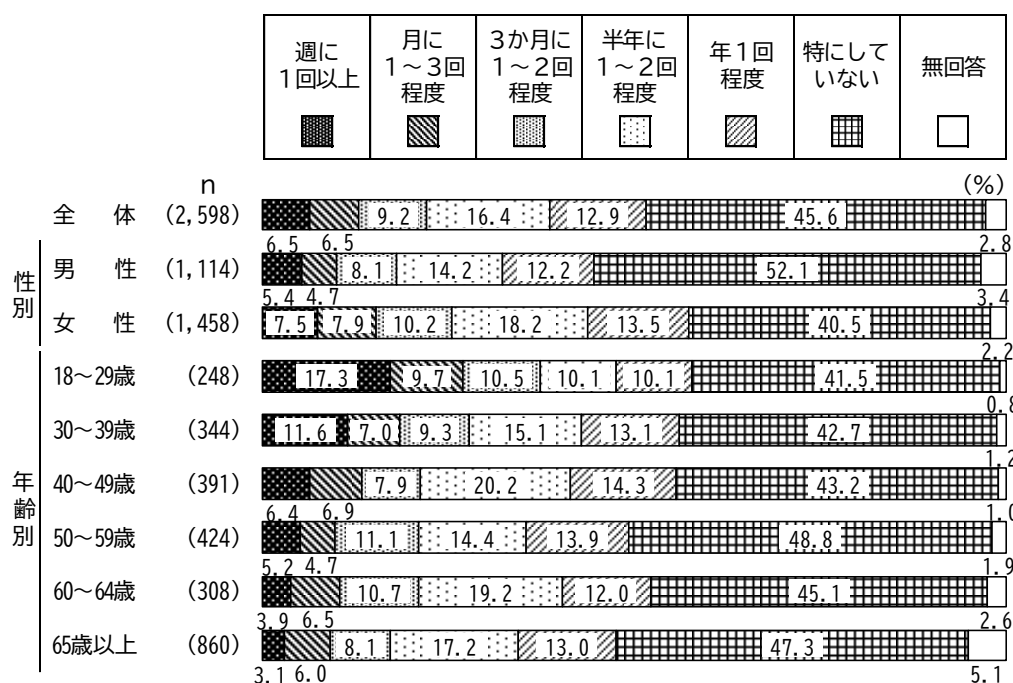
図 3-51-1 この1年間の文化芸術活動への参加頻度－全体、経年比較



この1年間にどのくらいの頻度で文化芸術活動に参加したか聞いたところ、「半年に1～2回程度」（16.4%）が2割近くで最も多くなっている。次いで「年1回程度」（12.9%）、「3か月に1～2回程度」（9.2%）などの順となっている。一方、「特にしていない」（45.6%）は4割台半ばとなっている。

前回までの調査と比較すると、大きな傾向の違いはみられない。（図 3-51-1）

図 3-51-2 この 1 年間の文化芸術活動への参加頻度－性別、年齢別

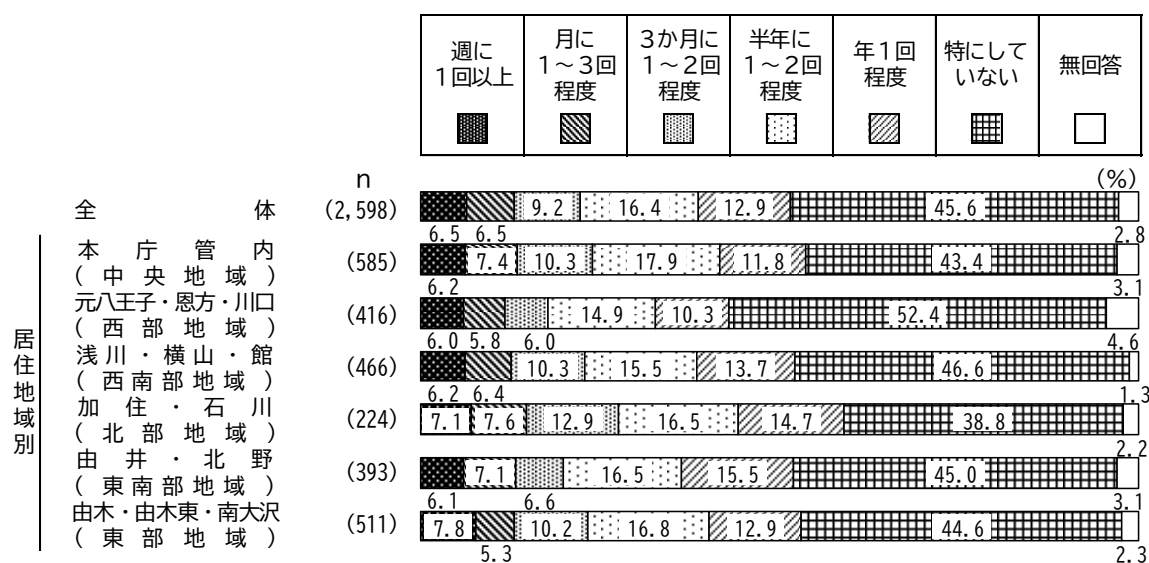


性別にみると、「特にしていない」は男性（52.1%）が女性（40.5%）より 11.6 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「半年に 1～2 回程度」は 40～49 歳（20.2%）で約 2 割となっている。「特にしていない」は 50～59 歳（48.8%）、65 歳以上（47.3%）で 5 割近くと多くなっている。

（図 3-51-2）

図 3-51-3 この 1 年間の文化芸術活動への参加頻度－居住地域別



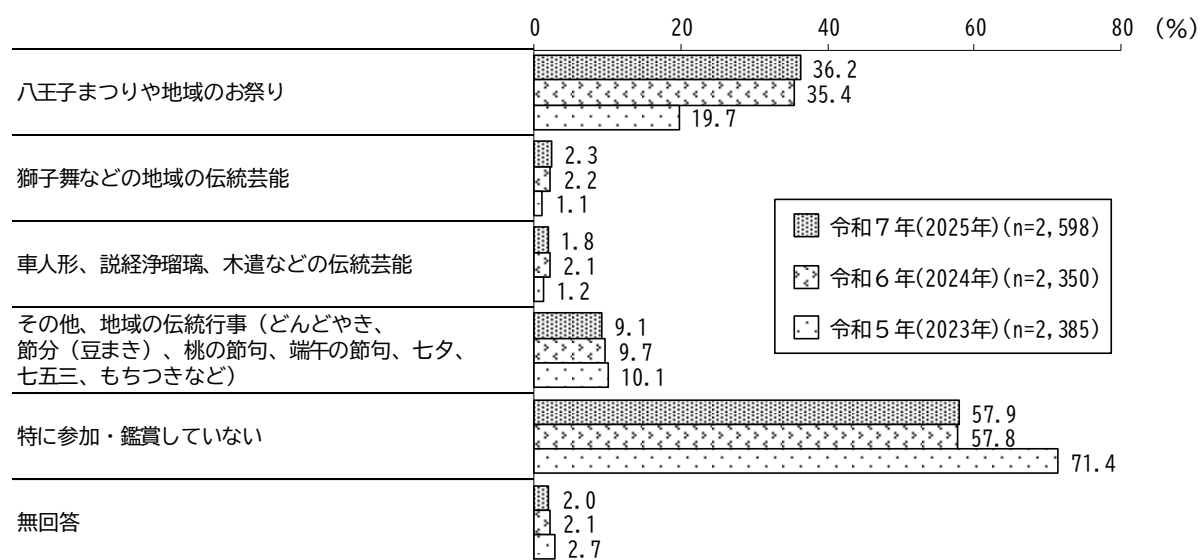
居住地域別にみると、「特にしていない」は元八王子・恩方・川口（西部地域）（52.4%）で 5 割強と多くなっている。（図 3-51-3）

(52) この1年間の地域の伝統行事や伝統芸能への参加状況

◇「八王子まつりや地域のお祭り」が4割近く

問 53 あなたは、この1年間に、次のような地域の伝統行事や伝統芸能に参加（鑑賞も含みます）しましたか。（○はいくつでも）

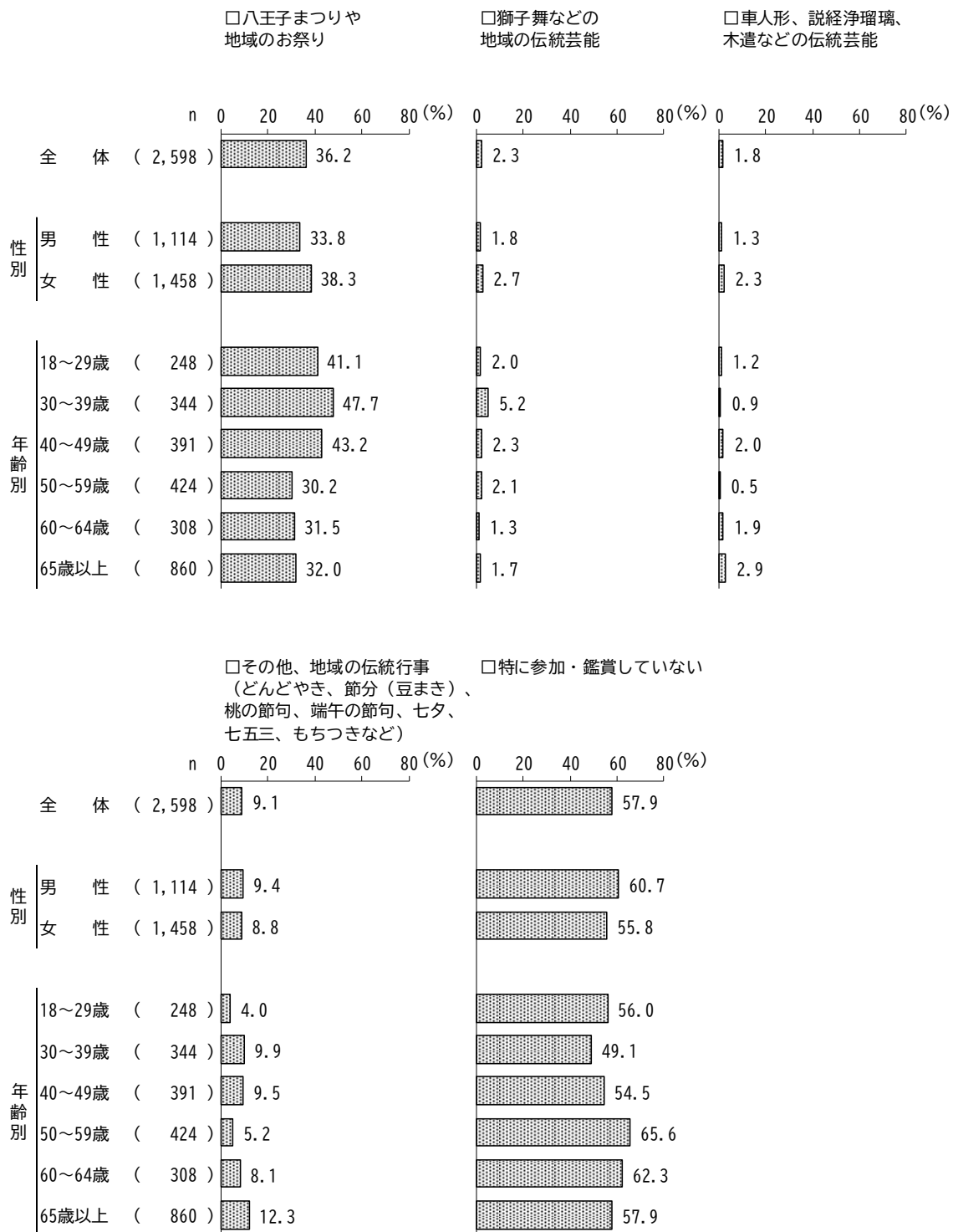
図 3-52-1 この1年間の地域の伝統行事や伝統芸能への参加状況－全体、経年比較



この1年間に地域の伝統行事や伝統芸能に参加したか聞いたところ、「八王子まつりや地域のお祭り」（36.2%）が4割近くで最も多くなっている。次いで「その他、地域の伝統行事（どんどこやき、節分（豆まき）、桃の節句、端午の節句、七夕、七五三、もちつきなど）」（9.1%）、「獅子舞などの地域の伝統芸能」（2.3%）、「車人形、説教浄瑠璃、木遣などの伝統芸能」（1.8%）の順となっている。一方、「特に参加・鑑賞していない」（57.9%）は6割近くとなっている。

前回までの調査と比較すると、令和6年との大きな傾向の違いはみられない。（図3-52-1）

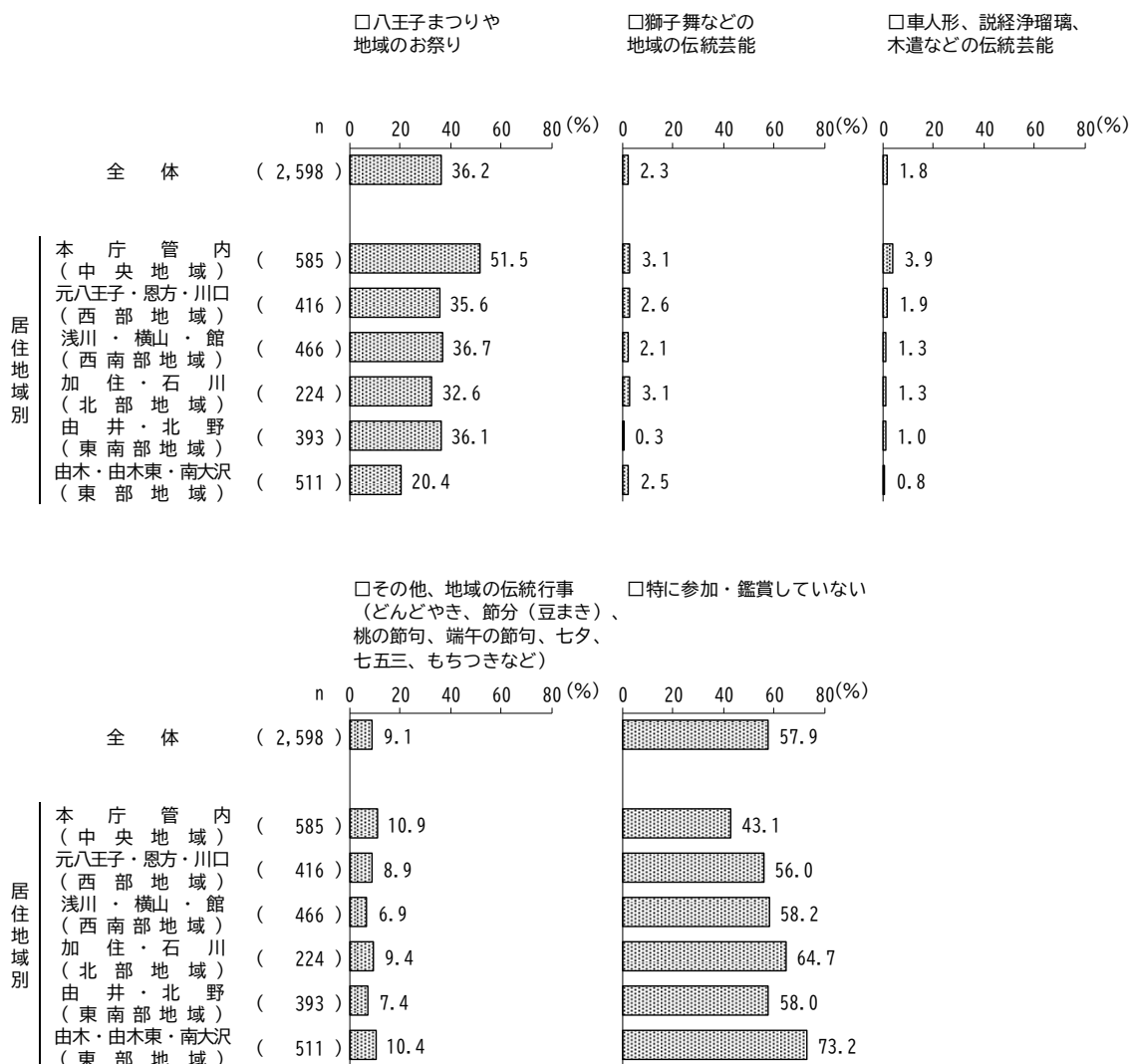
図 3-52-2 この1年間の地域の伝統行事や伝統芸能への参加状況－性別、年齢別



性別にみると、「特に参加・鑑賞していない」は男性（60.7%）が女性（55.8%）より 4.9 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「八王子まつりや地域のお祭り」は 30～39 歳（47.7%）で 5 割近くと多くなっている。一方、「特に参加・鑑賞していない」は 50～59 歳（65.6%）で 6 割台半ばと多くなっている。（図 3-52-2）

図 3-52-3 この1年間の地域の伝統行事や伝統芸能への参加状況－居住地域別



居住地域別にみると、「八王子まつりや地域のお祭り」は本庁管内（中央地域）（51.5%）で5割強と多くなっている。一方、「特に参加・鑑賞していない」は由木・由木東・南大沢（東部地域）（73.2%）で7割強と多くなっている。（図 3-52-3）

(53) 日本遺産認定の周知度

◇《認定されたことを知っている》が7割近く

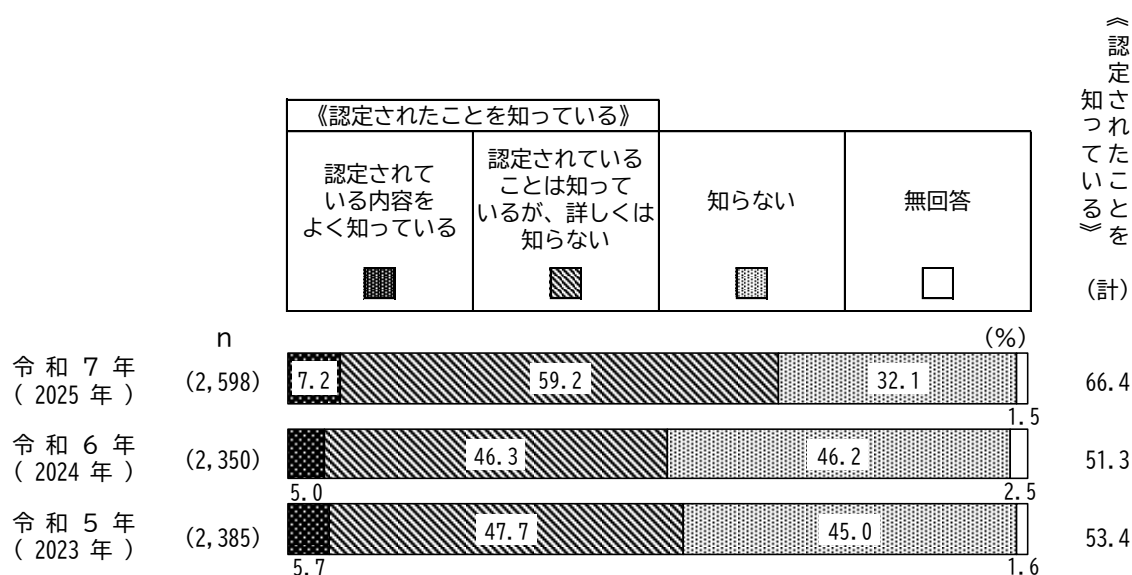
問 54 八王子市の歴史文化の魅力を語るストーリーが『日本遺産』に認定されたことを知っていますか。(○は1つだけ)

※「日本遺産」とは・・・

地域の歴史的魅力や特色を通じて日本の文化・伝統を語るストーリーを国が認定する制度です。日本全国で、104のストーリーが「日本遺産」に認定されており、都内で唯一認定されているのが、八王子市のストーリー『靈氣満山 高尾山 ～人々の祈りが紡ぐ桑都物語～』です。

このストーリーは、養蚕や織物が盛んだったことから「桑都」と称された八王子の発展の歴史を、靈山・高尾山への人々の祈りをテーマにしてつづられています。

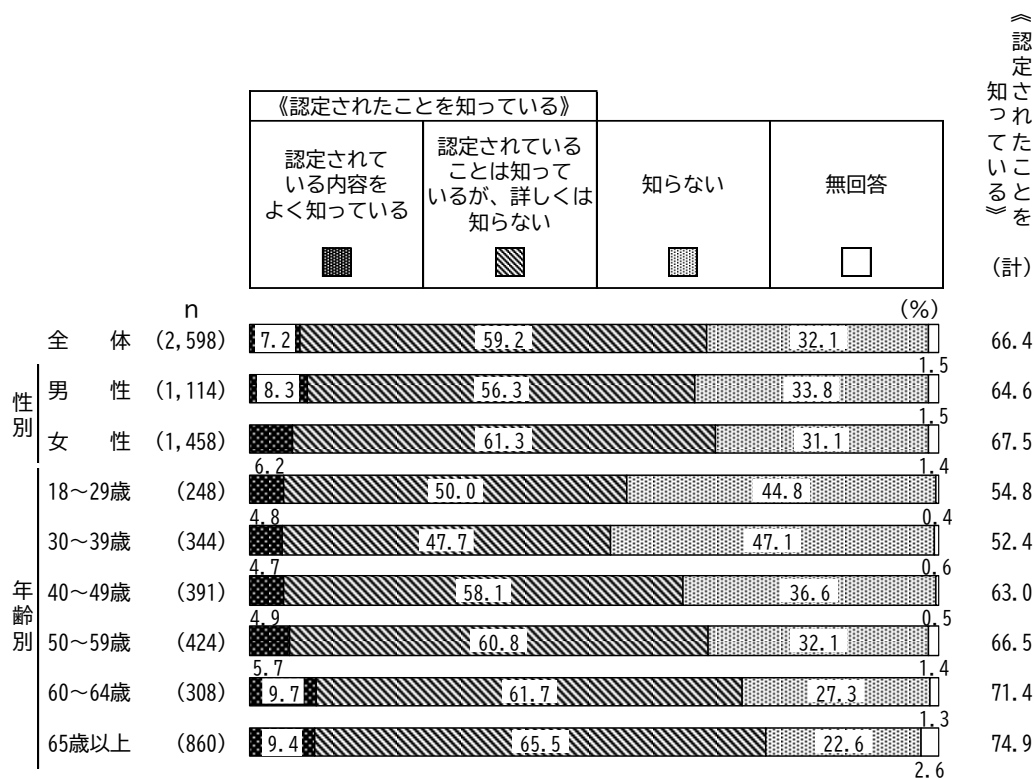
図 3-53-1 日本遺産認定の周知度－全体、経年比較



八王子市の歴史文化の魅力を語るストーリーが『日本遺産』に認定されたことを知っているか聞いたところ、「認定されている内容をよく知っている」(7.2%)と「認定されていることは知っているが、詳しくは知らない」(59.2%)を合わせた《認定されたことを知っている》(66.4%)は7割近くとなっている。一方、「知らない」(32.1%)は3割強となっている。

前回までの調査と比較すると、《認定されたことを知っている》は令和6年(2024年)(51.3%)より15.1ポイント増加している。(図3-53-1)

図 3-53-2 日本遺産認定の周知度－性別、年齢別

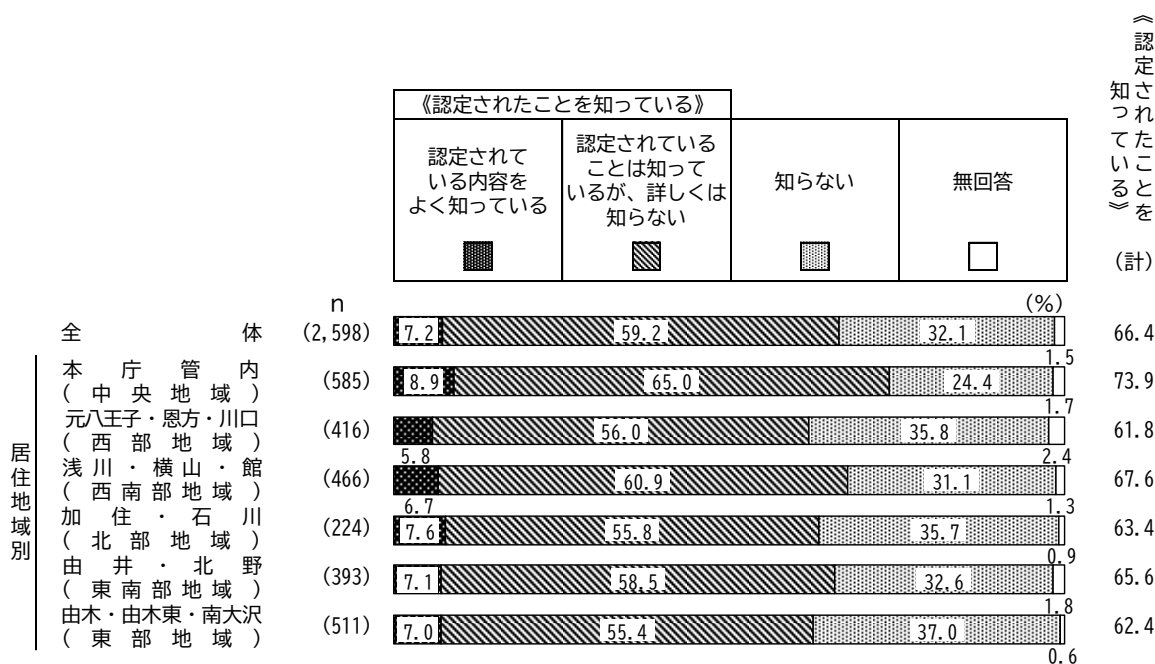


性別にみると、《認定されたことを知っている》は女性（67.5%）が男性（64.6%）より 2.9 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、《認定されたことを知っている》は 65 歳以上（74.9%）で 7 割台半ばと多くなっている。一方、「知らない」は 30～39 歳（47.1%）で 5 割近くと多くなっている。

(図 3-53-2)

図 3-53-3 日本遺産認定の周知度－居住地域別



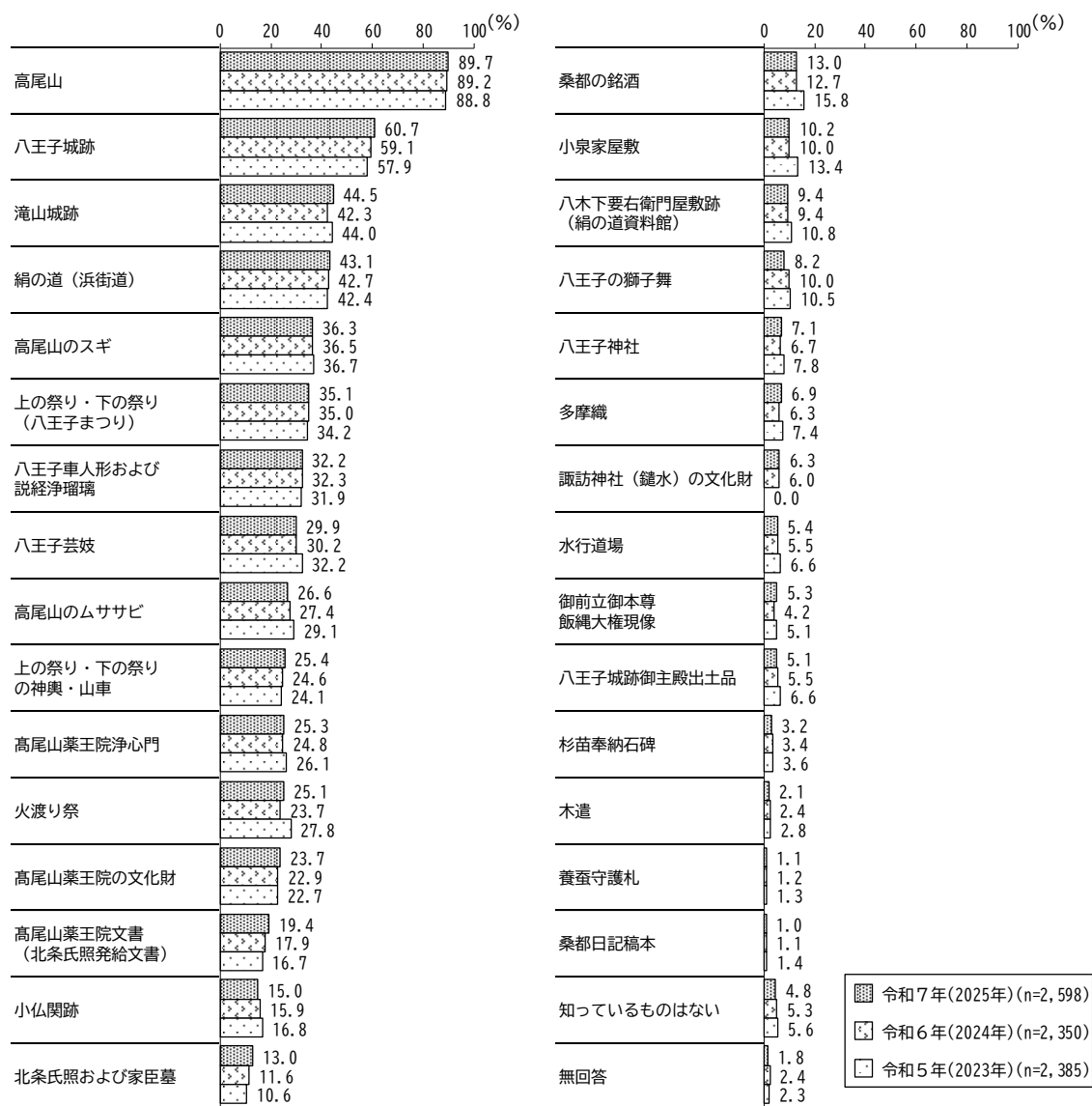
居住地域別にみると、《認定されたことを知っている》は本庁管内（中央地域）（73.9%）で 7 割強と多くなっている。一方、「知らない」は由木・由木東・南大沢（東部地域）（37.0%）で 4 割近くと多くなっている。(図 3-53-3)

(54) 日本遺産構成文化財の周知度

◇「高尾山」が9割弱

問 55 八王子市の『日本遺産』の構成文化財（30 件）のうち、知っているものは何がありますか。（○はいくつでも）

図 3－54－1 日本遺産構成文化財の周知度－全体、経年比較



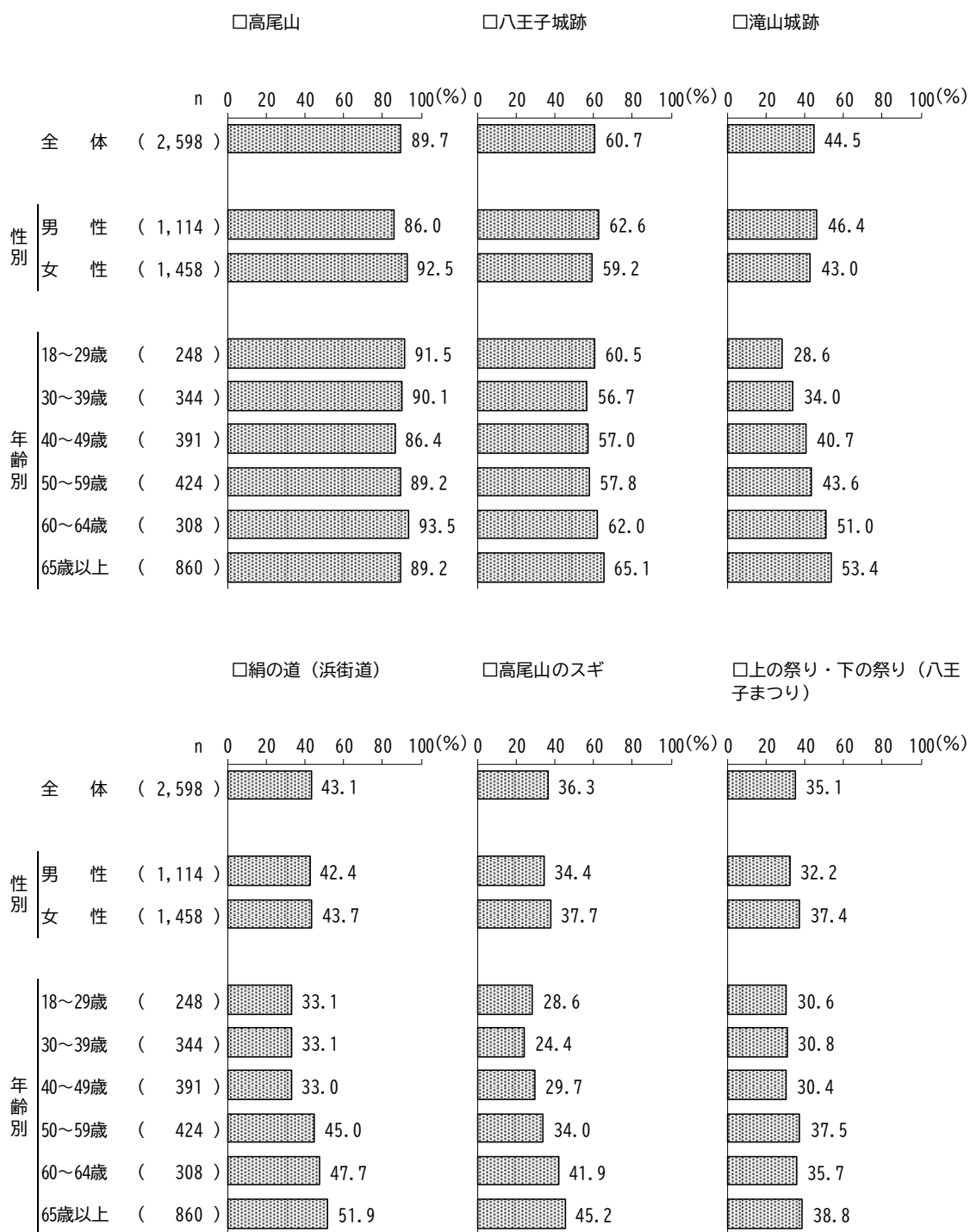
（注）設問文の「八王子市の『日本遺産』の構成文化財（30 件）のうち、知っているものは何がありますか。」は、令和 5 年（2023 年）までは「八王子市の『日本遺産』の構成文化財（29 件）のうち、知っているものは何がありますか。」としていた。

（注）「諏訪神社（鍵水）の文化財」は、令和 6 年（2024 年）から追加された選択肢。

八王子市の『日本遺産』の構成文化財（30 件）のうち、知っているものを聞いたところ、「高尾山」（89.7%）が9割弱で最も多くなっている。次いで「八王子城跡」（60.7%）、「滝山城跡」（44.5%）、「絹の道（浜街道）」（43.1%）などの順となっている。一方、「知っているものはない」（4.8%）は1割未満となっている。

前回までの調査と比較すると、「滝山城跡」は令和 6 年（2024 年）（42.3%）より 2.2 ポイント増加している。（図 3－54－1）

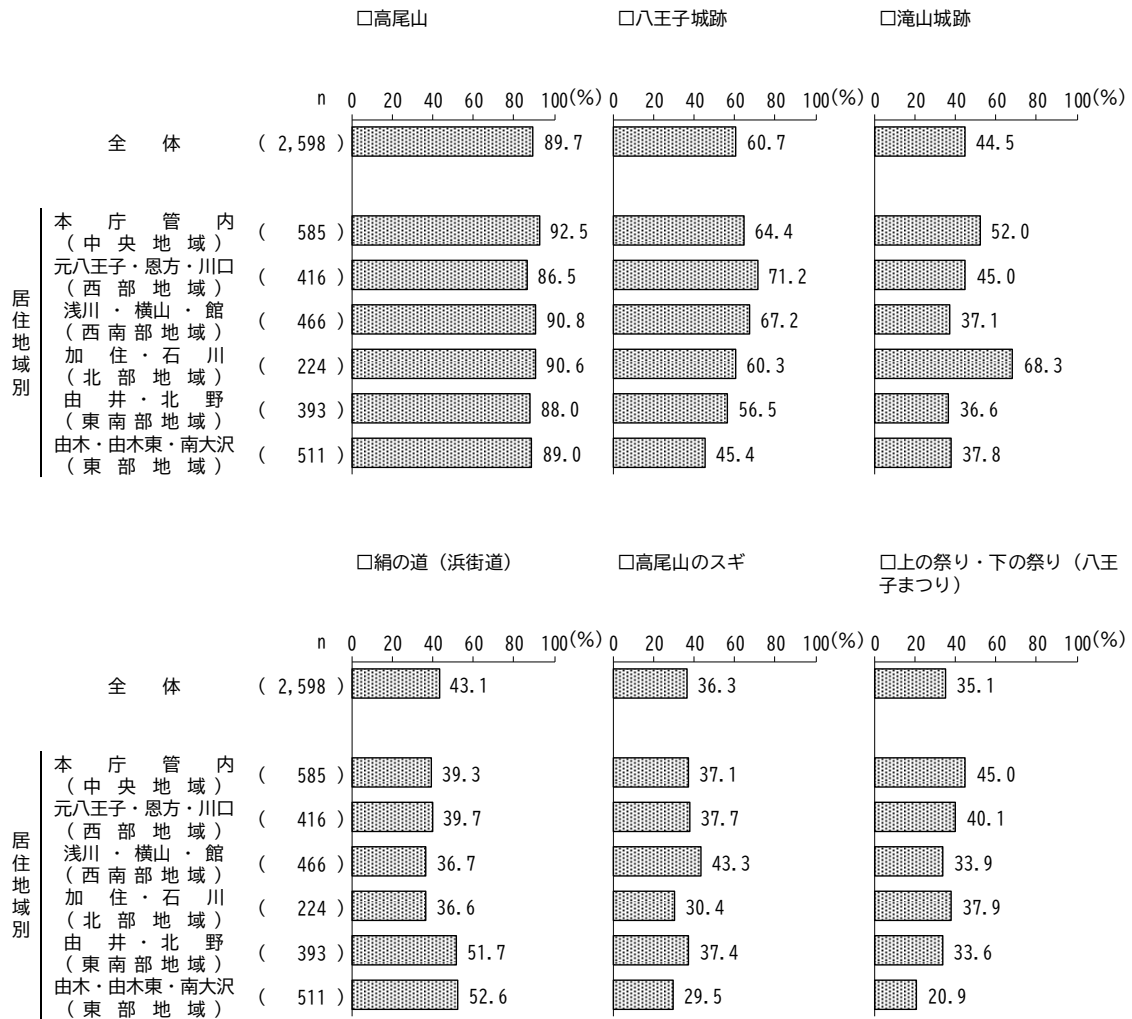
図 3-54-2 日本遺産構成文化財の周知度－性別、年齢別（上位 6 項目）



性別にみると、「高尾山」は女性（92.5%）が男性（86.0%）より 6.5 ポイント、「上の祭り・下の祭り（八王子まつり）」は女性（37.4%）が男性（32.2%）より 5.2 ポイント、それぞれ高くなっている。

年齢別にみると、「高尾山」は 60～64 歳（93.5%）、18～29 歳（91.5%）で 9 割強と多くなっている。「八王子城跡」は 65 歳以上（65.1%）で 6 割台半ばと多くなっている。「滝山城跡」は 65 歳以上（53.4%）、60～64 歳（51.0%）で 5 割強と多くなっている。（図 3-54-2）

図 3-54-3 日本遺産構成文化財の周知度－居住地域別（上位 6 項目）



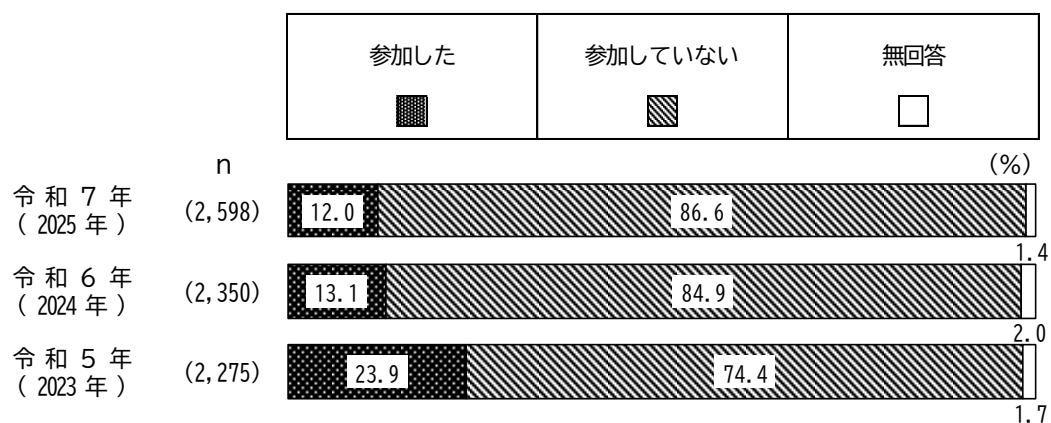
居住地域別にみると、「高尾山」は本庁管内（中央地域）（92.5％）で9割強と多くなっている。「八王子城跡」は元八王子・恩方・川口（西部地域）（71.2％）で7割強と多くなっている。「滝山城跡」は加住・石川（北部地域）（68.3％）で7割近くと多くなっている。（図 3-54-3）

(55) 日本遺産や歴史文化などにふれる地域行事・活動への参加状況

◇「参加した」が1割強

問 56 あなたは、この1年間に、日本遺産や歴史文化などにふれる地域の行事・活動に参加しましたか。(○は1つだけ)

図3-55-1 日本遺産や歴史文化などにふれる地域行事・活動への参加状況—全体、経年比較

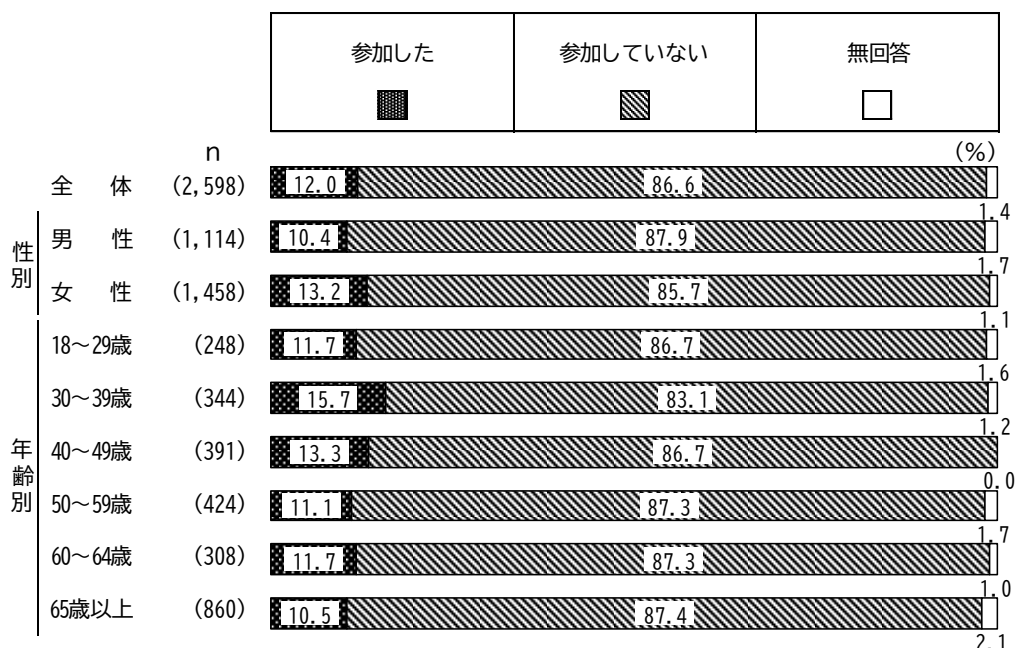


※令和5年(2023年)は「八王子未来デザイン2040の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

この1年間に、日本遺産や歴史文化などにふれる地域の行事・活動に参加したか聞いたところ、「参加した」(12.0%)は1割強となっている。

前回までの調査と比較すると、「参加していない」は令和6年(2024年)(84.9%)より1.7ポイント増加している。(図3-55-1)

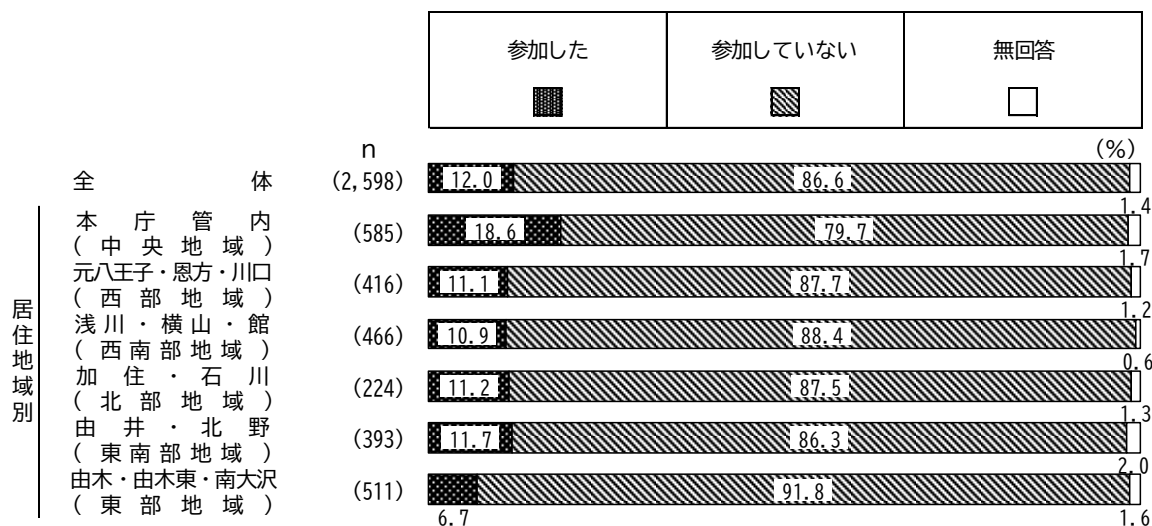
図 3-55-2 日本遺産や歴史文化などにふれる地域行事・活動への参加状況－性別、年齢別



性別にみると、「参加した」は女性（13.2%）が男性（10.4%）より 2.8 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「参加していない」はすべての年齢で 8 割台となっている。（図 3-55-2）

図 3-55-3 日本遺産や歴史文化などにふれる地域行事・活動への参加状況－居住地域別



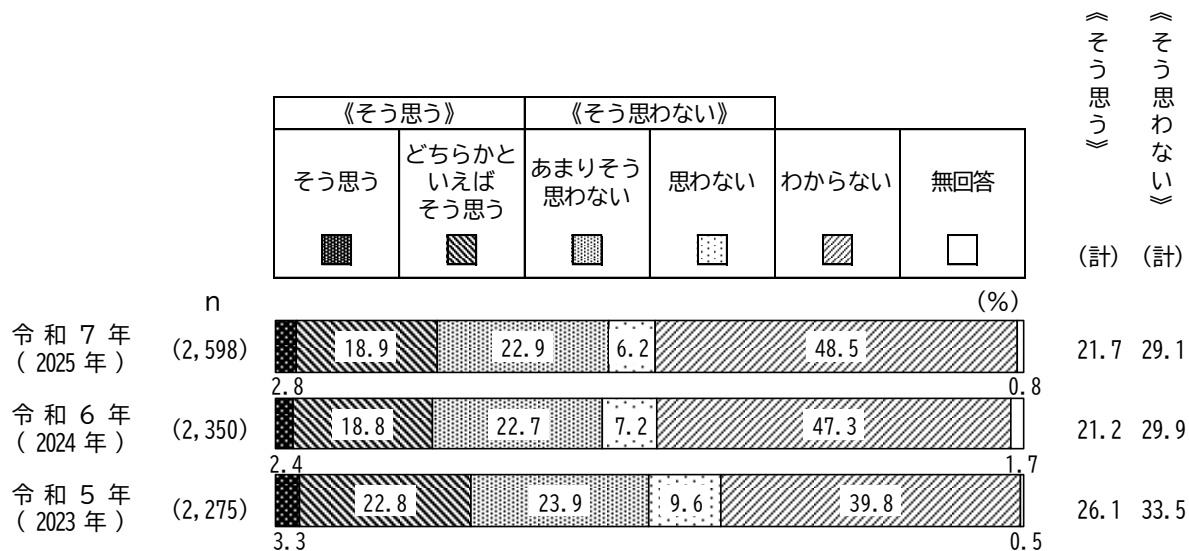
居住地域別にみると、「参加していない」は由木・由木東・南大沢（東部地域）（91.8%）で 9 割強と多くなっている。（図 3-55-3）

(56) 誰もが活躍できる環境が整っていると思うか

◇《《そう思う》》が2割強

問 57 あなたは、八王子市が、「年齢、性別、国籍、障害の有無などにかかわらず誰もが活躍できる環境が整っているまち」になっていると思いますか。(○は1つだけ)

図 3－56－1 誰もが活躍できる環境が整っていると思うかー全体、経年比較

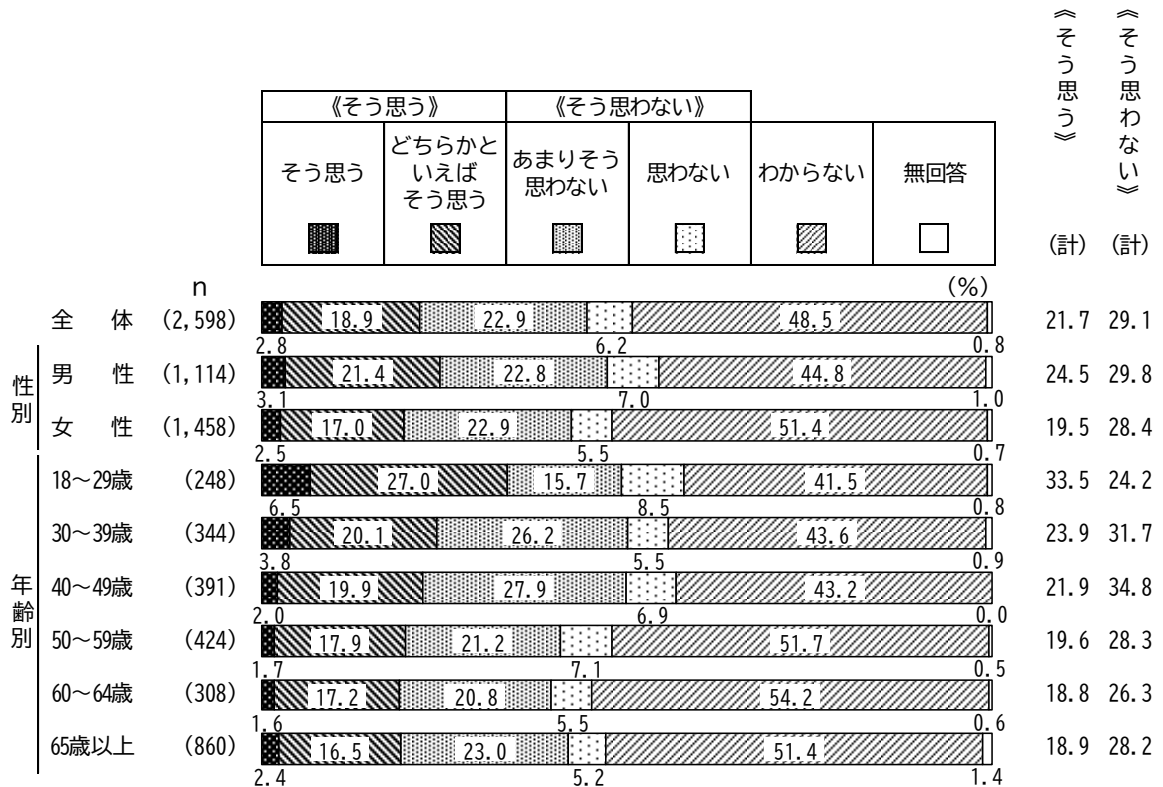


※令和 5 年（2023 年）は「八王子未来デザイン 2040 の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

「年齢、性別、国籍、障害の有無などにかかわらず誰もが活躍できる環境が整っているまち」になっていると思うか聞いたところ、「そう思う」（2.8％）と「どちらかといえばそう思う」（18.9％）を合わせた《《そう思う》》（21.7％）は2割強となっている。一方、「あまりそう思わない」（22.9％）と「思わない」（6.2％）を合わせた《《そう思わない》》（29.1％）は3割弱となっている。

前回までの調査と比較すると、令和 6 年との大きな傾向の違いはみられない。（図 3－56－1）

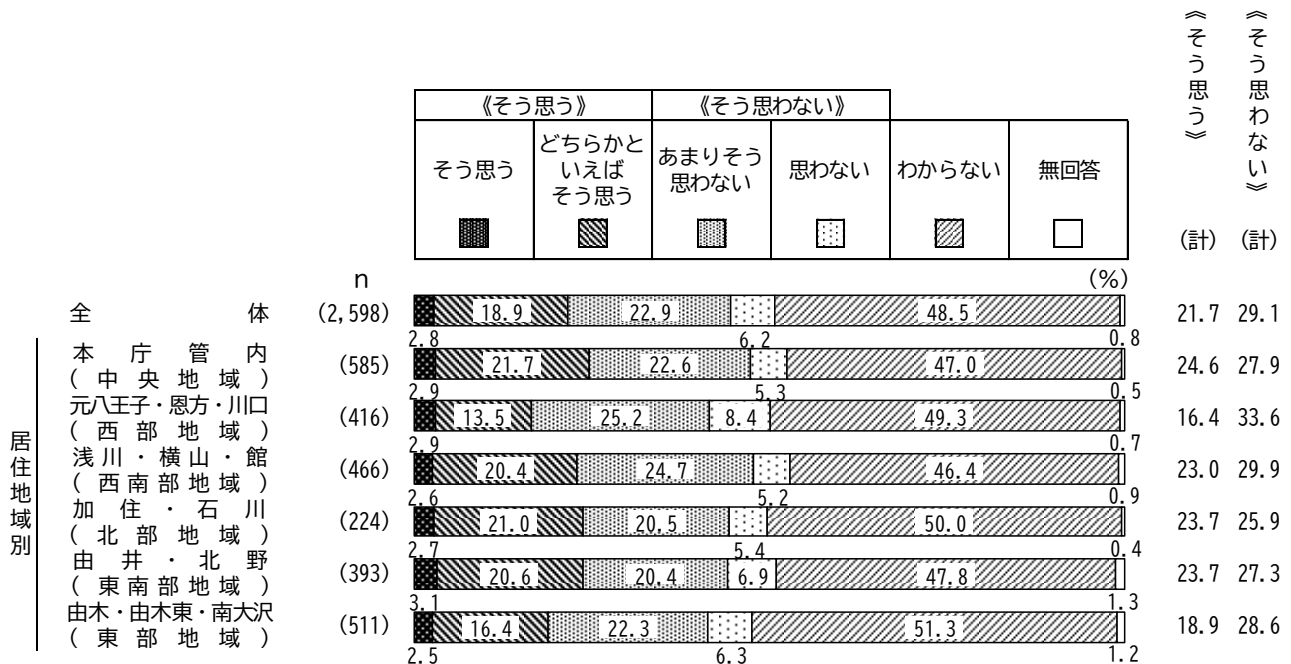
図 3-56-2 誰もが活躍できる環境が整っていると思うかー性別、年齢別



性別にみると、《そう思う》は男性（24.5%）が女性（19.5%）より 5.0 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、《そう思う》は 18~29 歳（33.5%）で 3 割強と多くなっている。一方、《そう思わない》は 40~49 歳（34.8%）で 3 割台半ばと多くなっている。（図 3-56-2）

図 3-56-3 誰もが活躍できる環境が整っていると思うかー居住地域別



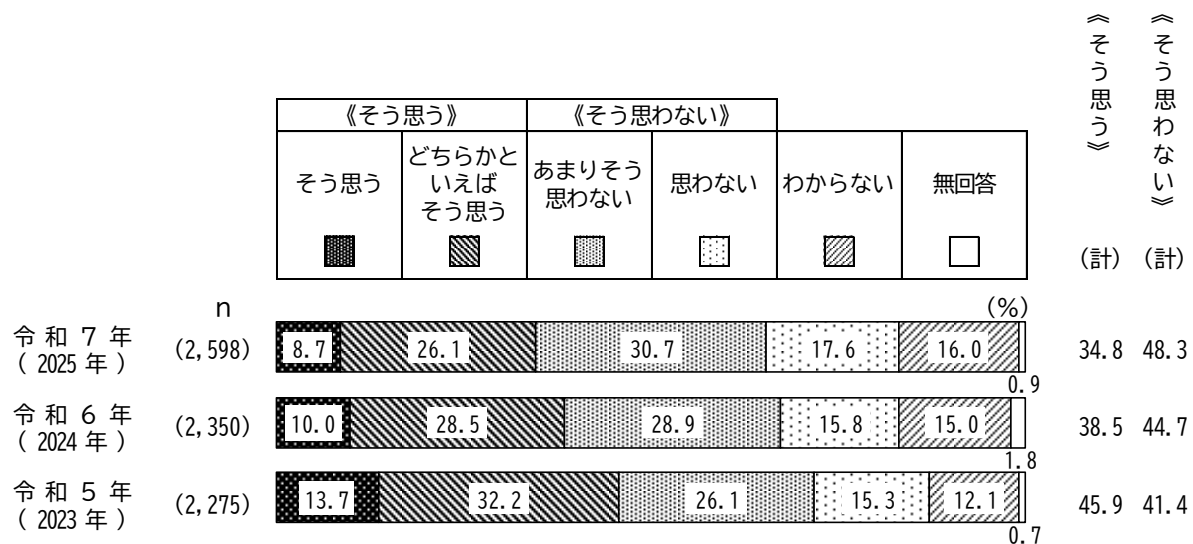
居住地域別にみると、《そう思わない》は元八王子・恩方・川口（西部地域）（33.6%）で 3 割強と多くなっている。（図 3-56-3）

(57) 外国人と交流したいと思うか

◇《《そう思う》》が3割台半ば

問 58 あなたは、外国人と交流したいと思いますか。(○は1つだけ)

図 3－57－1 外国人と交流したいと思うかー全体、経年比較

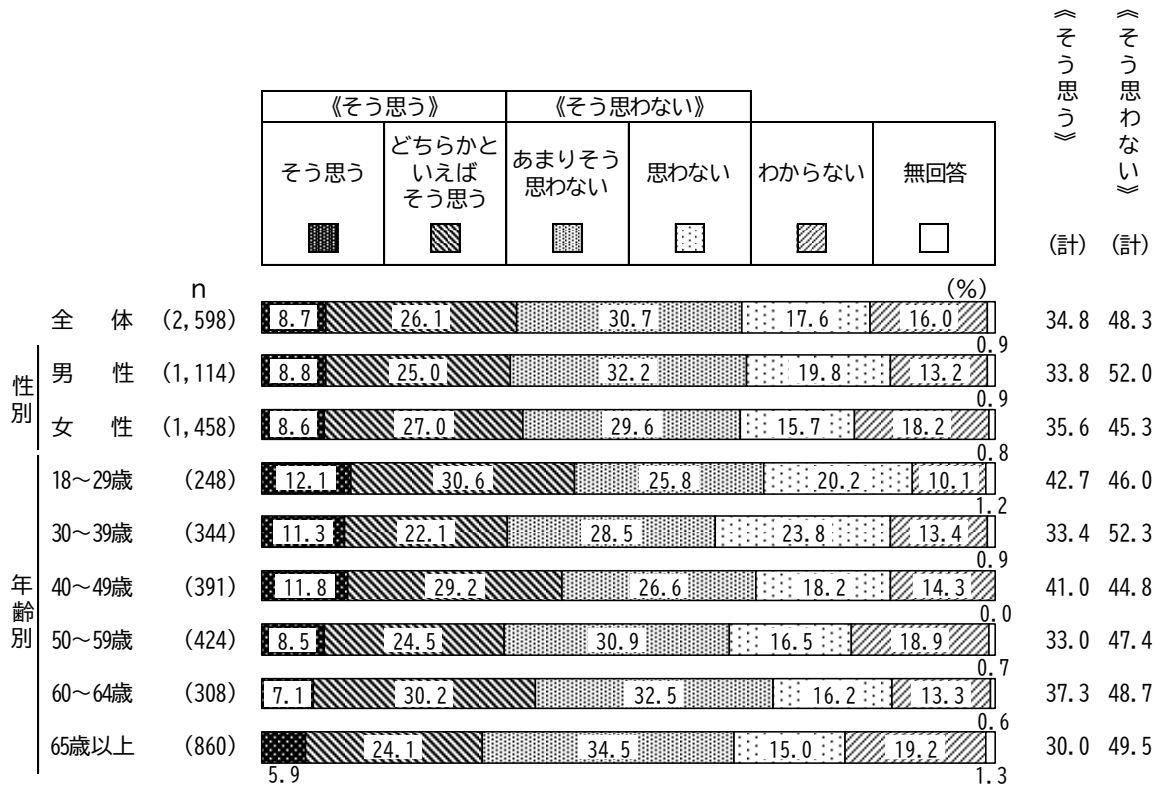


※令和 5 年（2023 年）は「八王子未来デザイン 2040 の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

外国人と交流したいと思うか聞いたところ、「そう思う」（8.7%）と「どちらかといえばそう思う」（26.1%）を合わせた《《そう思う》》（34.8%）は3割台半ばとなっている。一方、「あまりそう思わない」（30.7%）と「思わない」（17.6%）を合わせた《《そう思わない》》（48.3%）は5割近くとなっている。

前回までの調査と比較すると、《《そう思わない》》は令和 6 年（2024 年）（44.7%）より 3.6 ポイント増加している。一方、《《そう思う》》は令和 6 年（2024 年）（38.5%）より 3.7 ポイント減少している。（図 3－57－1）

図 3-57-2 外国人と交流したいと思うかー性別、年齢別



性別にみると、《そう思わない》は男性（52.0%）が女性（45.3%）より 6.7 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、《そう思う》は 18～29 歳（42.7%）、40～49 歳（41.0%）で 4 割強と多くなっている。一方、《そう思わない》は 30～39 歳（52.3%）で 5 割強と多くなっている。

（図 3-57-2）

◇《そう思う》は（ウ）学校教育の場で6割強

「夫は外で働き、妻は家庭を守るべき」「男性は主要な業務、女性は補助的業務」など、性別によって役割を固定する考え方のこと。

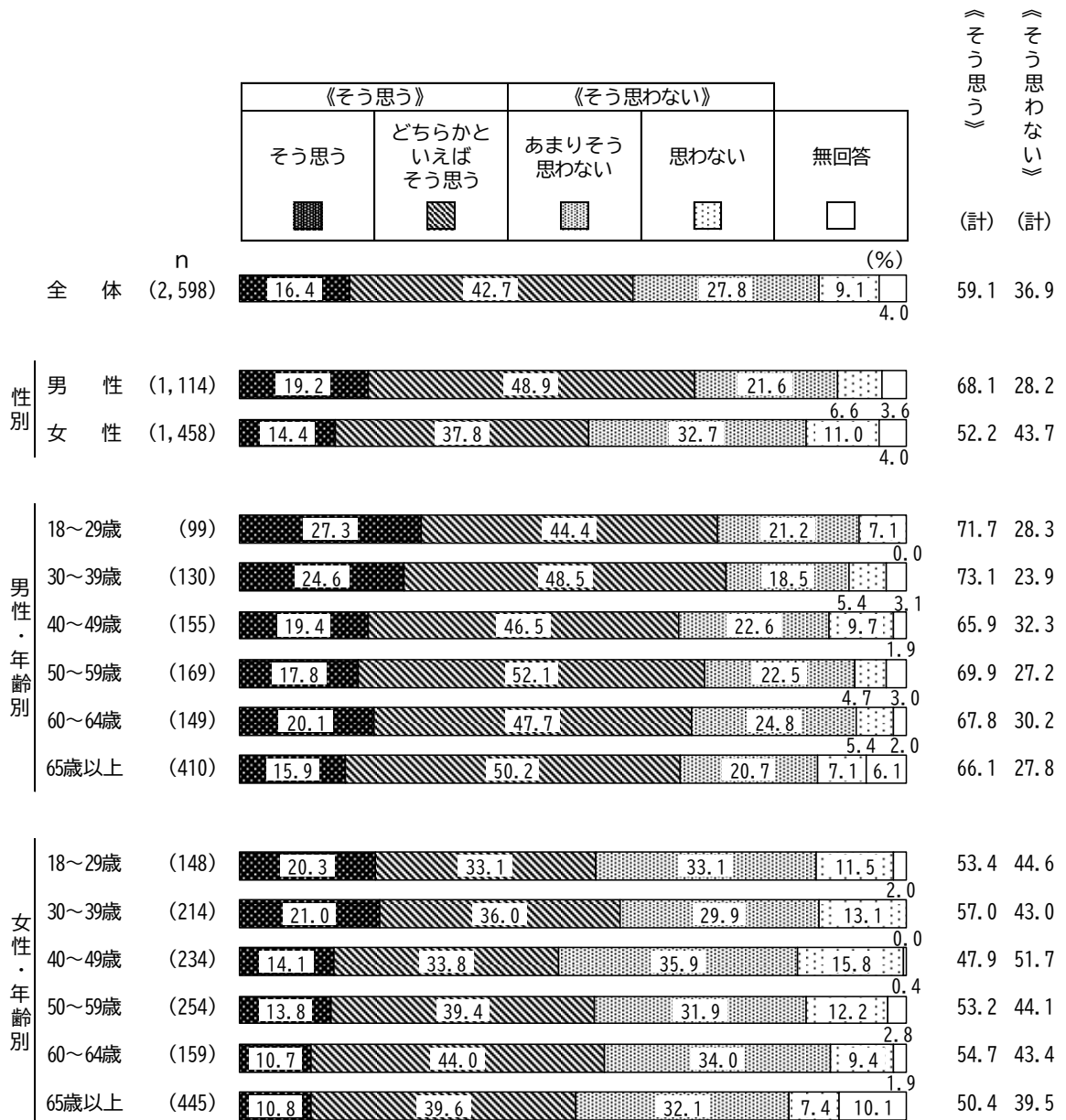
※令和5年（2023年）は「八王子未来デザイン2040の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

どの分野の男女共同参画が実現していると思うか聞いたところ、「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた《そう思う》は、(ウ) 学校教育の場 (61.9%) が6割強で最も多くなっている。次いで(ア) 家庭 (59.1%)、(イ) 職場 (58.1%)、(エ) 地域 (53.8%)、(オ) 社会全体 (43.0%) の順となっている。

前回までの調査と比較すると、《そう思う》は全ての項目で令和6年(2024年)より増加しており、(ウ) 学校教育の場で令和6年(2024年) (58.4%) より3.5ポイント増加している。

(図3-58-1)

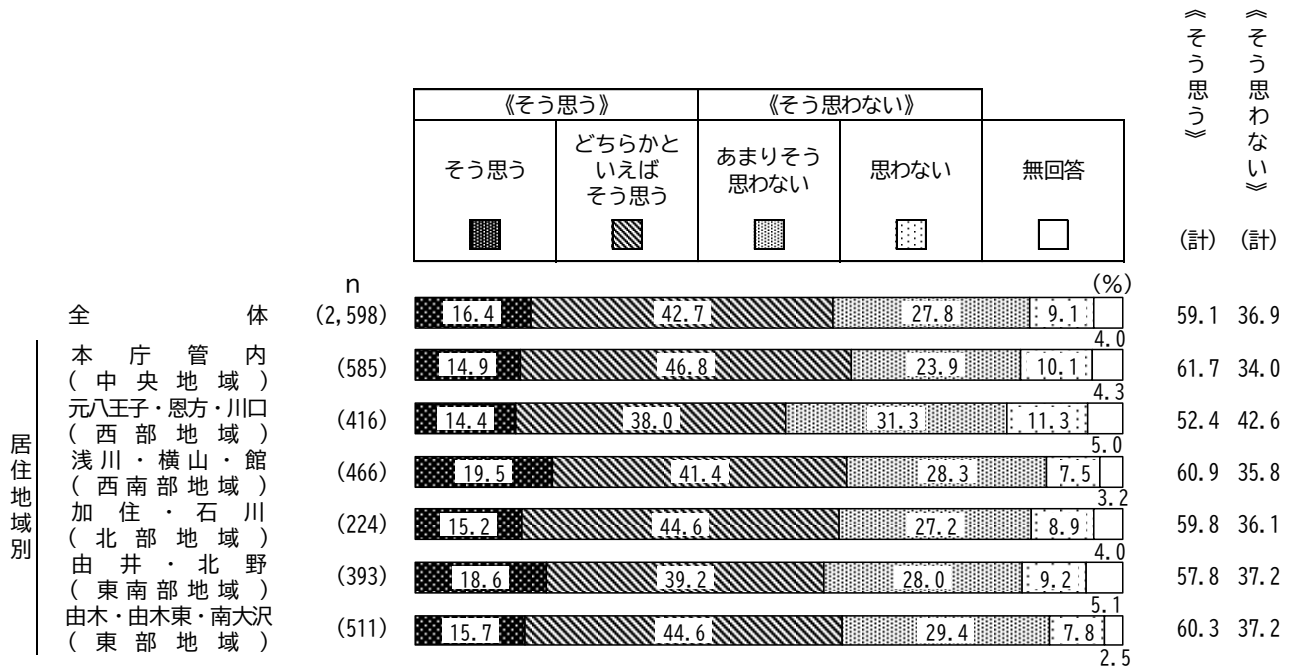
図 3-58-2 男女共同参画社会の実現度（ア）家庭一性別、性・年齢別



性別にみると、《そう思う》は男性（68.1%）が女性（52.2%）より 15.9 ポイント高くなっている。

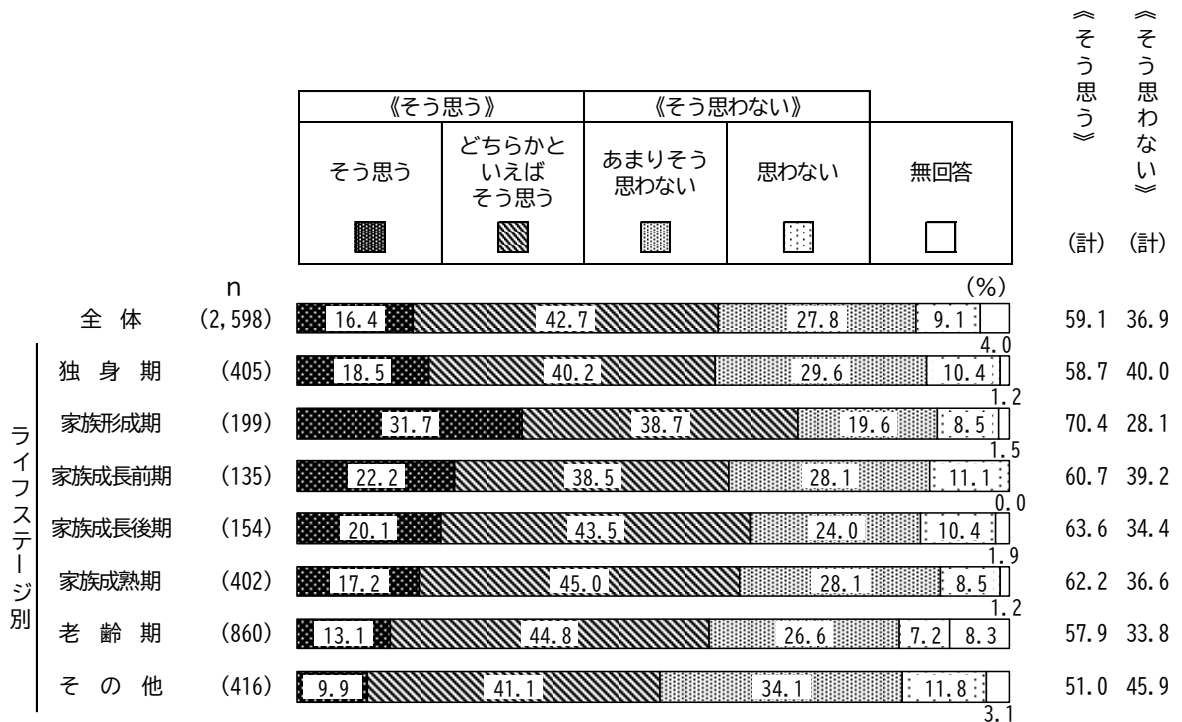
性・年齢別にみると、《そう思う》は男性 30～39 歳（73.1%）、男性 18～29 歳（71.7%）で 7 割強と多くなっている。一方、《そう思わない》は女性 40～49 歳（51.7%）で 5 割強と多くなっている。（図 3-58-2）

図 3-58-3 男女共同参画社会の実現度（ア）家庭—居住地域別



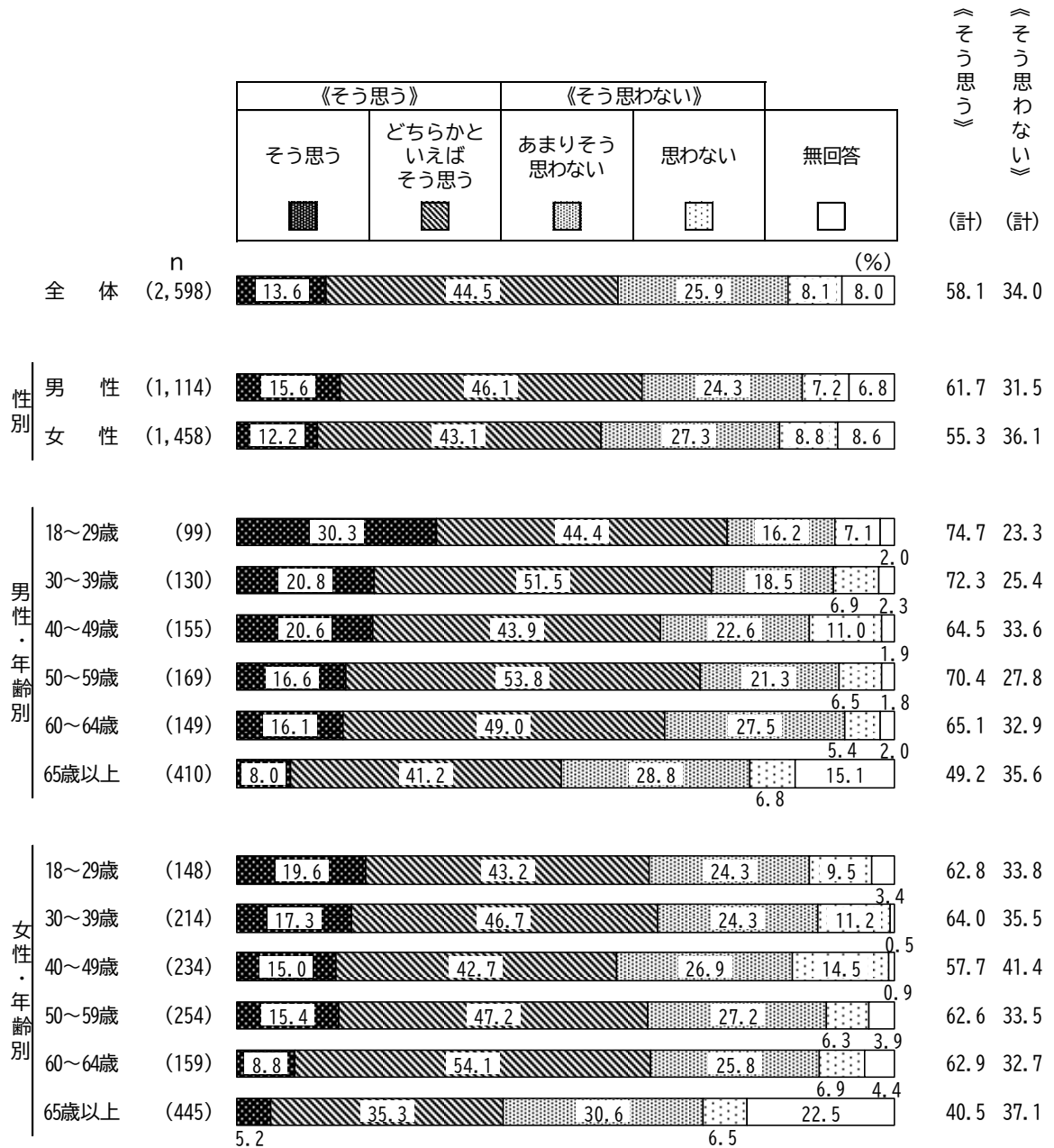
居住地域別にみると、《そう思う》は本庁管内（中央地域）（61.7%）で6割強と多くなっている。一方、《そう思わない》は元八王子・恩方・川口（西部地域）（42.6%）で4割強と多くなっている。（図 3-58-3）

図 3-58-4 男女共同参画社会の実現度（ア）家庭—ライフステージ別



ライフステージ別にみると、《そう思う》は家族形成期（70.4%）で約7割と多くなっている。一方、《そう思わない》はその他（45.9%）で4割台半ばと多くなっている。（図 3-58-4）

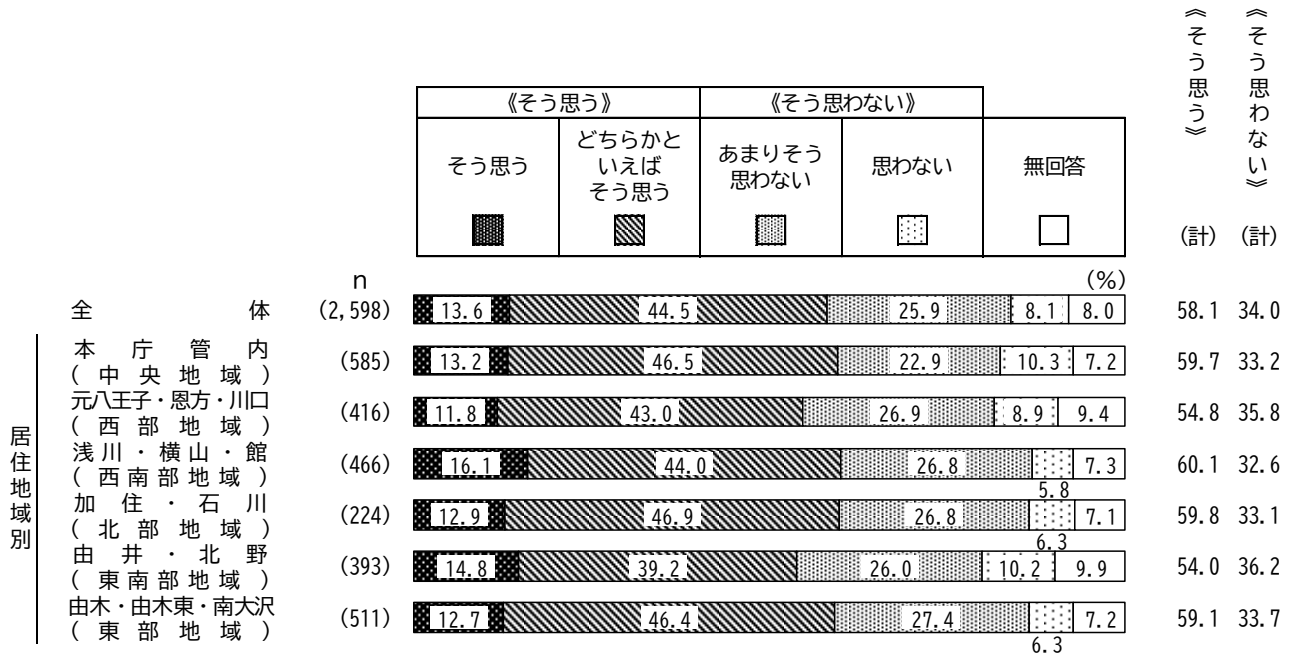
図 3-58-5 男女共同参画社会の実現度（イ）職場—性別、性・年齢別



性別にみると、《そう思う》は男性（61.7%）が女性（55.3%）より 6.4 ポイント高くなっている。

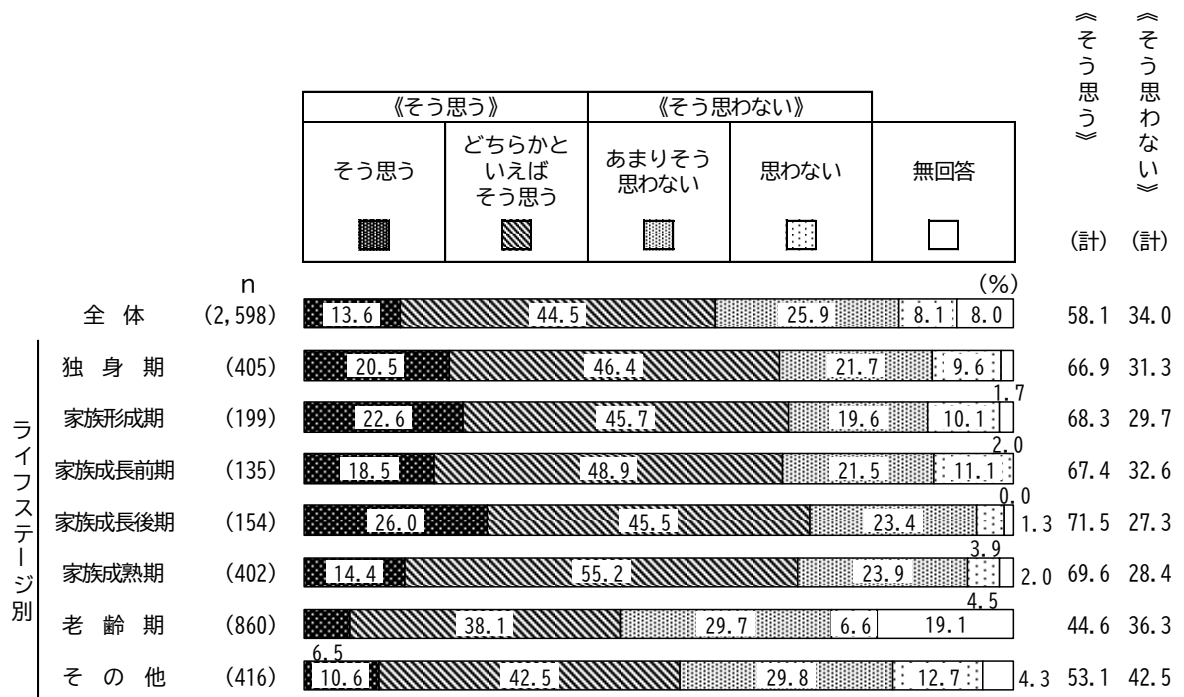
性・年齢別にみると、《そう思う》は男性 18～29 歳（74.7%）で 7 割台半ばと多くなっている。一方、《そう思わない》は女性 40～49 歳（41.4%）で 4 割強と多くなっている。（図 3-58-5）

図 3-58-6 男女共同参画社会の実現度（イ）職場－居住地域別



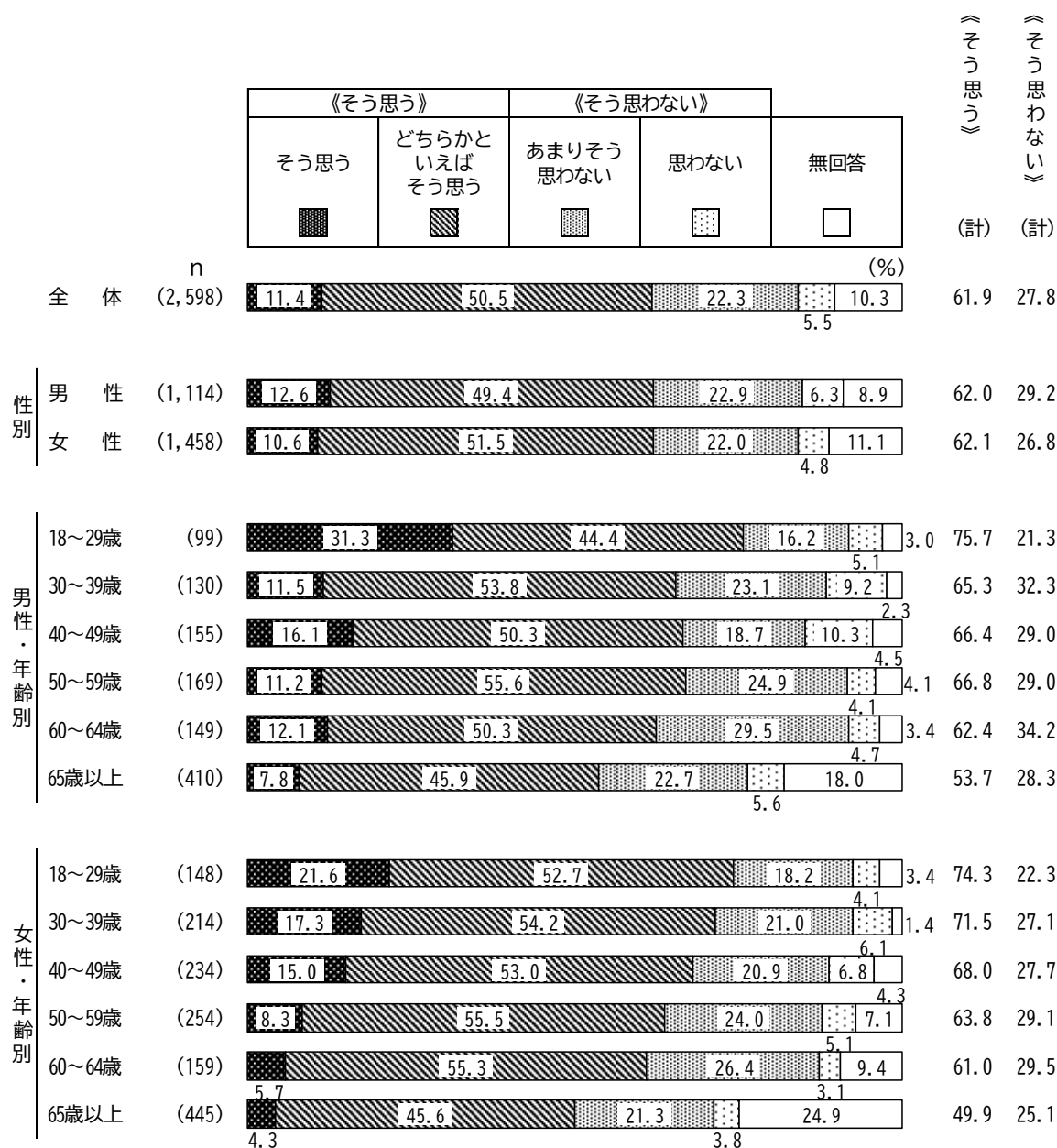
居住地域別にみると、《そう思う》は浅川・横山・館（西南部地域）（60.1%）で約6割と多くなっている。一方、《そう思わない》は由井・北野（東南部地域）（36.2%）で4割近くと多くなっている。（図 3-58-6）

図 3-58-7 男女共同参画社会の実現度（イ）職場－ライフステージ別



ライフステージ別にみると、《そう思う》は家族成長後期（71.5%）で7割強と多くなっている。一方、《そう思わない》はその他（42.5%）で4割強と多くなっている。（図 3-58-7）

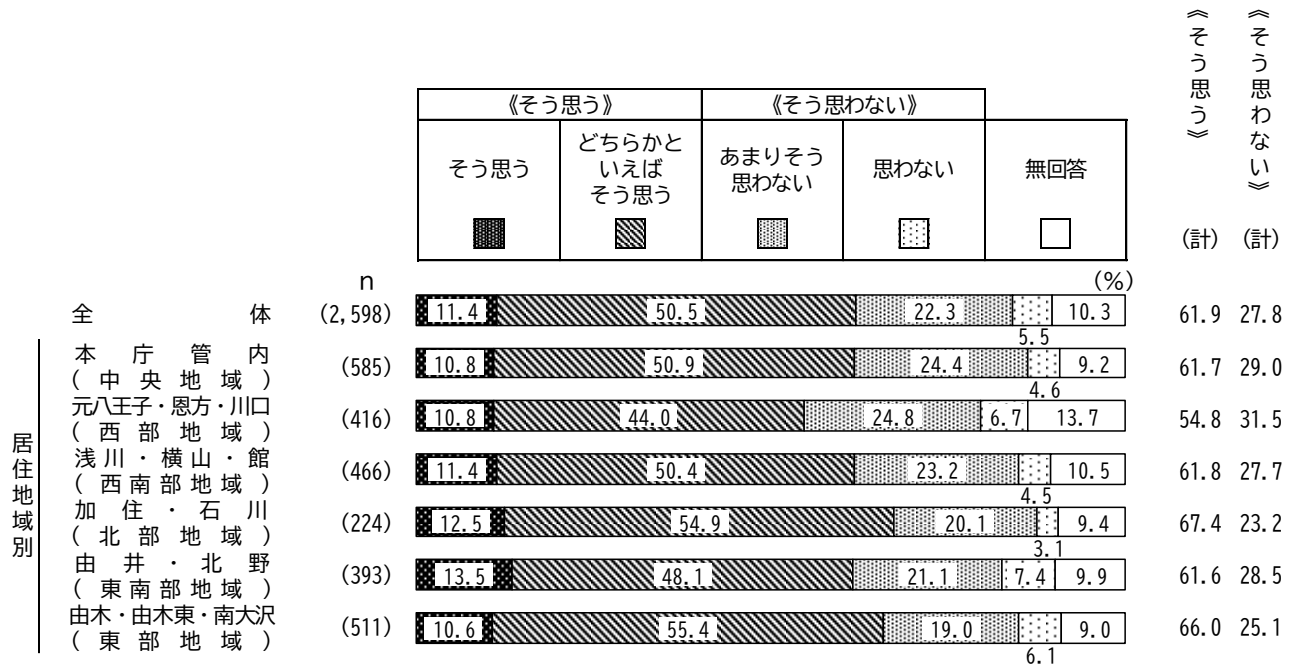
図 3-58-8 男女共同参画社会の実現度（ウ）学校教育の場合―性別、性・年齢別



性別にみると、《そう思わない》は男性（29.2%）が女性（26.8%）より 2.4 ポイント高くなっている。

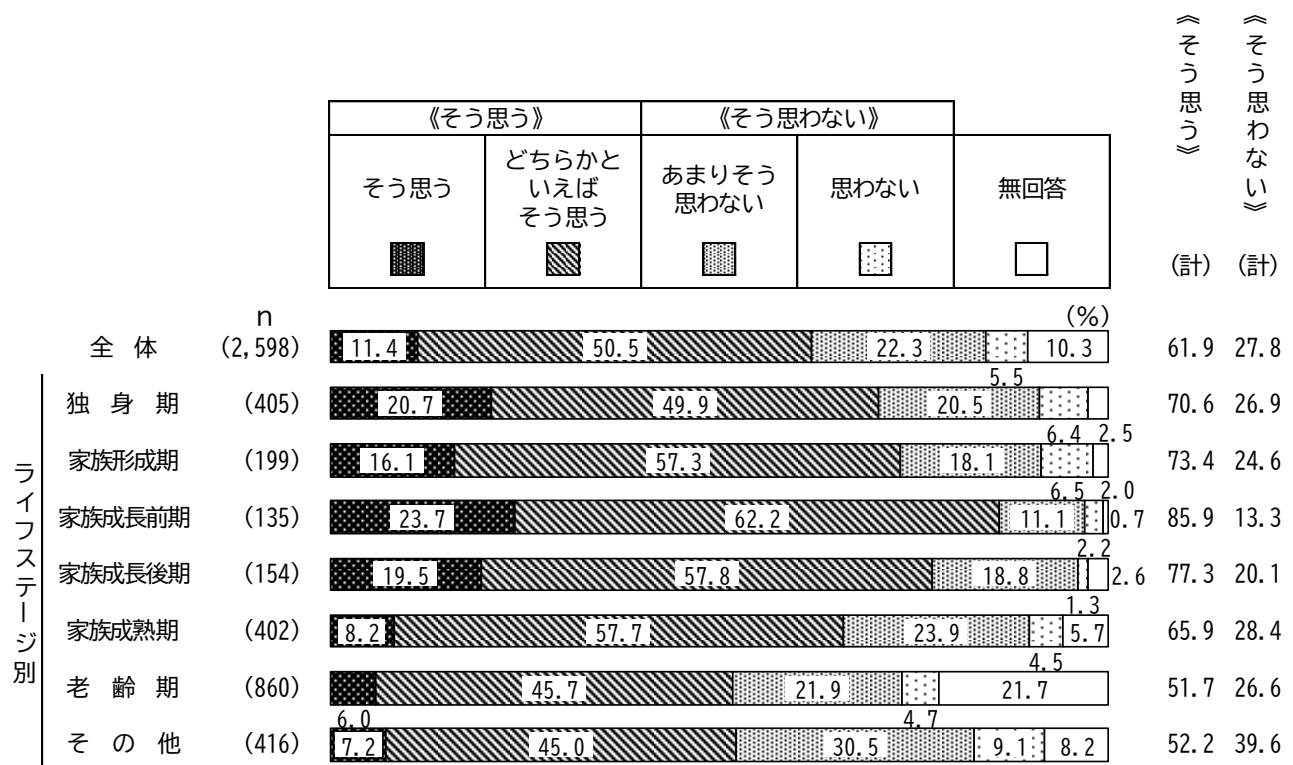
性・年齢別にみると、《そう思う》は男性 18～29 歳（75.7%）、女性 18～29 歳（74.3%）で 7 割台半ばと多くなっている。一方、《そう思わない》は男性 60～64 歳（34.2%）で 3 割台半ばと多くなっている。（図 3-58-8）

図 3-58-9 男女共同参画社会の実現度（ウ）学校教育の場—居住地域別



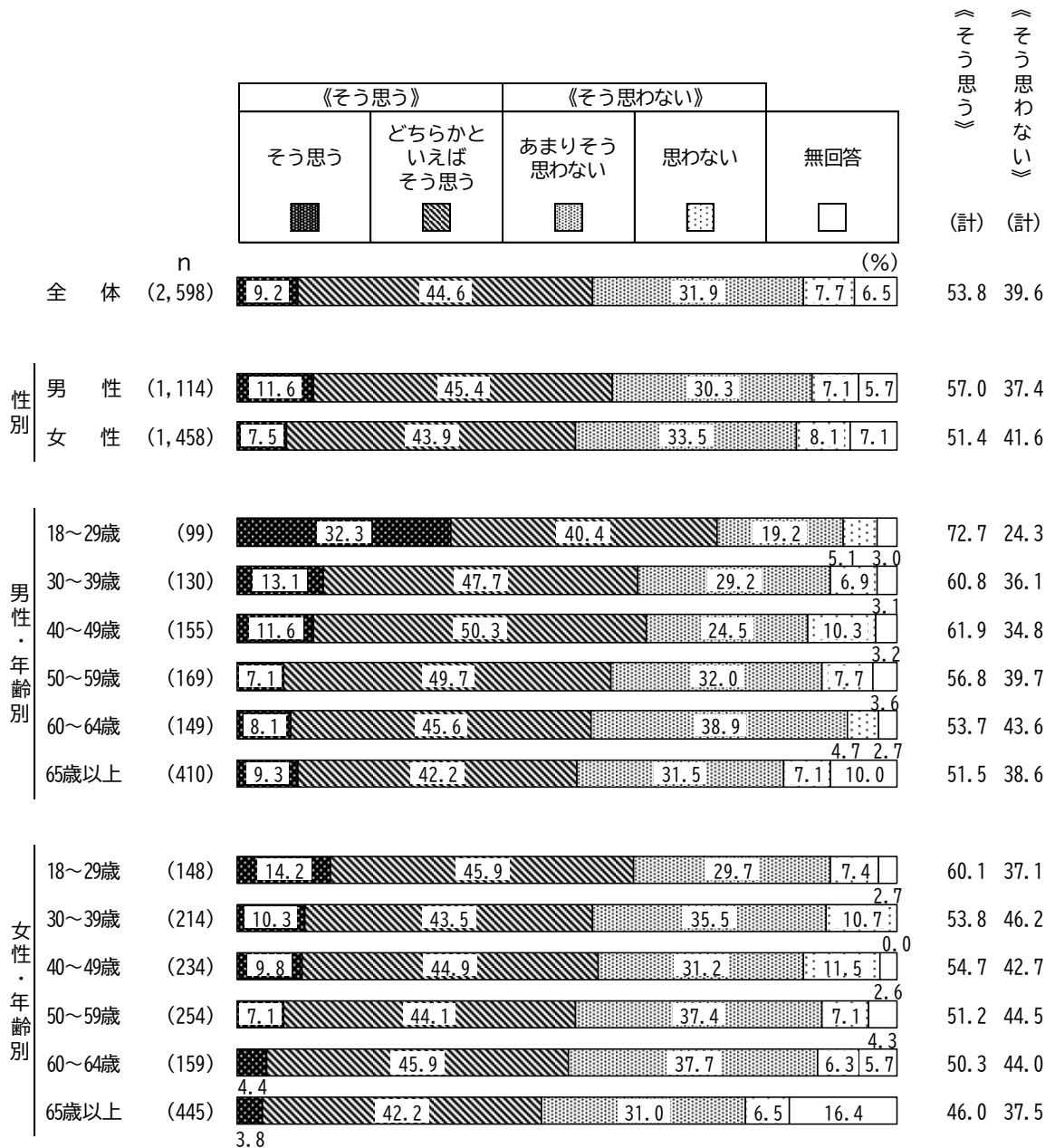
居住地域別にみると、《そう思う》は加住・石川（北部地域）（67.4%）、由木・由木東・南大沢（東部地域）（66.0%）で7割近くと多くなっている。一方、《そう思わない》は元八王子・恩方・川口（西部地域）（31.5%）で3割強と多くなっている。（図 3-58-9）

図 3-58-10 男女共同参画社会の実現度（ウ）学校教育の場—ライフステージ別



ライフステージ別にみると、《そう思う》は家族成長前期（85.9%）で8割台半ばと多くなっている。一方、《そう思わない》はその他（39.6%）で4割弱と多くなっている。（図 3-58-10）

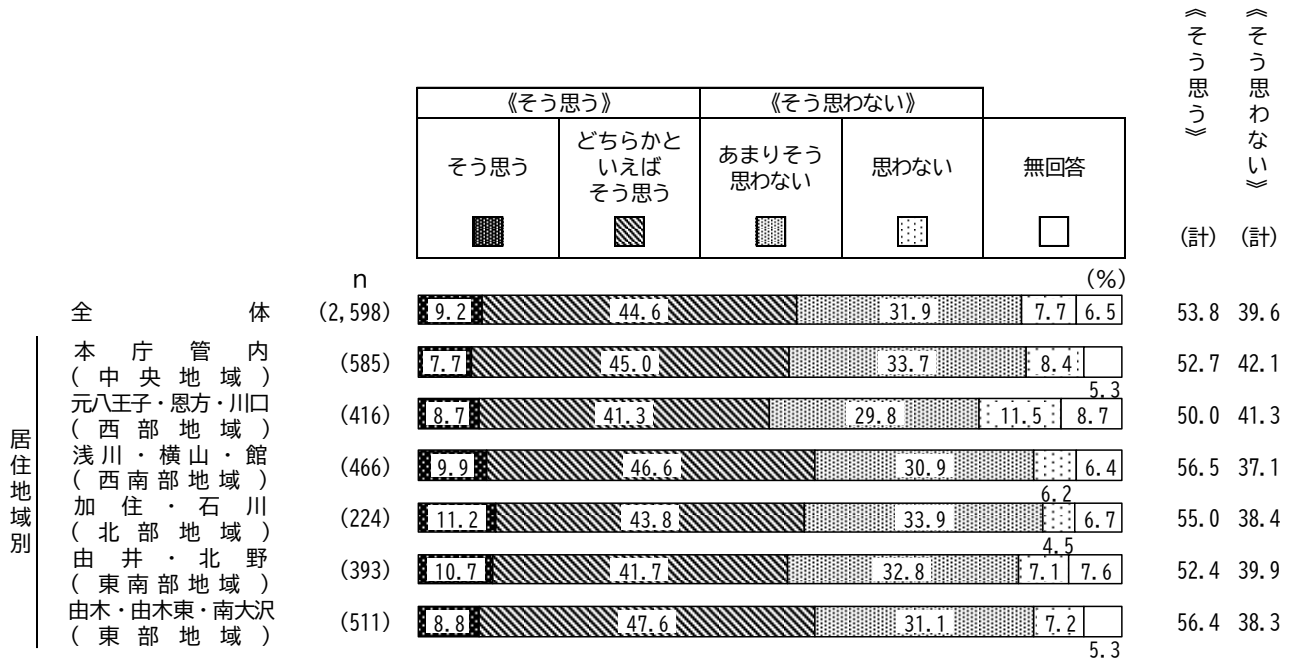
図 3-58-11 男女共同参画社会の実現度（エ）地域・性別、性・年齢別



性別にみると、《そう思う》は男性（57.0%）が女性（51.4%）より 5.6 ポイント高くなっている。

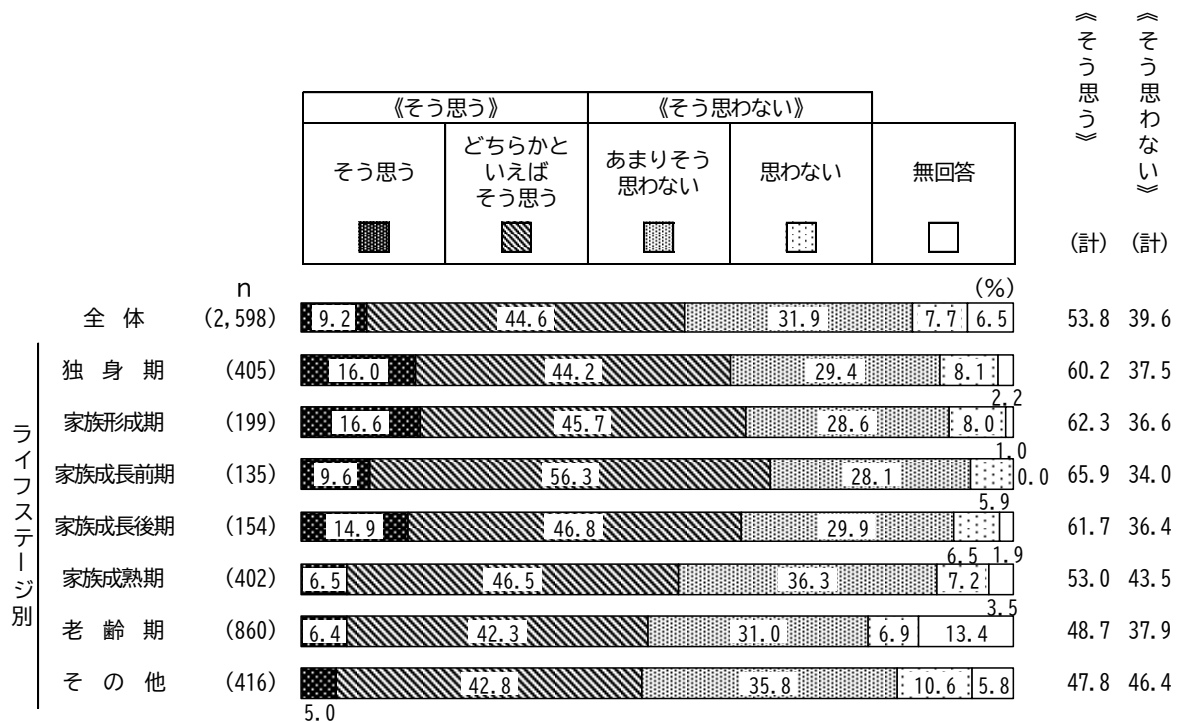
性・年齢別にみると、《そう思う》は男性 18～29 歳（72.7%）で 7 割強と多くなっている。一方、《そう思わない》は女性 30～39 歳（46.2%）で 5 割近くと多くなっている。（図 3-58-11）

図 3-58-12 男女共同参画社会の実現度（エ）地域－居住地域別



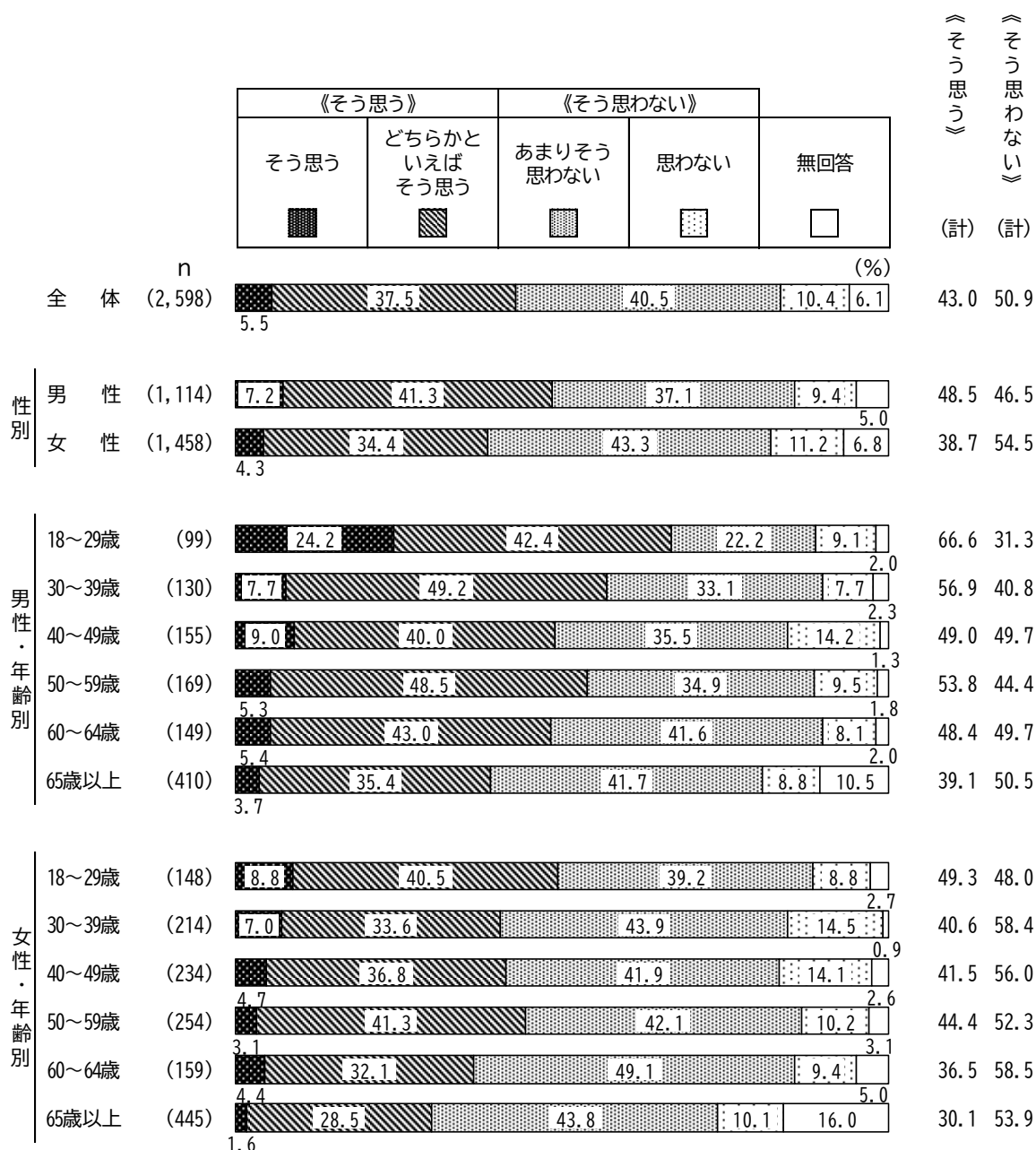
居住地域別にみると、《そう思う》は浅川・横山・館（西南部地域）（56.5%）、由木・由木東・南大沢（東部地域）（56.4%）で6割近くと多くなっている。（図 3-58-12）

図 3-58-13 男女共同参画社会の実現度（エ）地域－ライフステージ別



ライフステージ別にみると、《そう思う》は家族成長前期（65.9%）で6割台半ばと多くなっている。一方、《そう思わない》はその他（46.4%）で5割近くと多くなっている。（図 3-58-13）

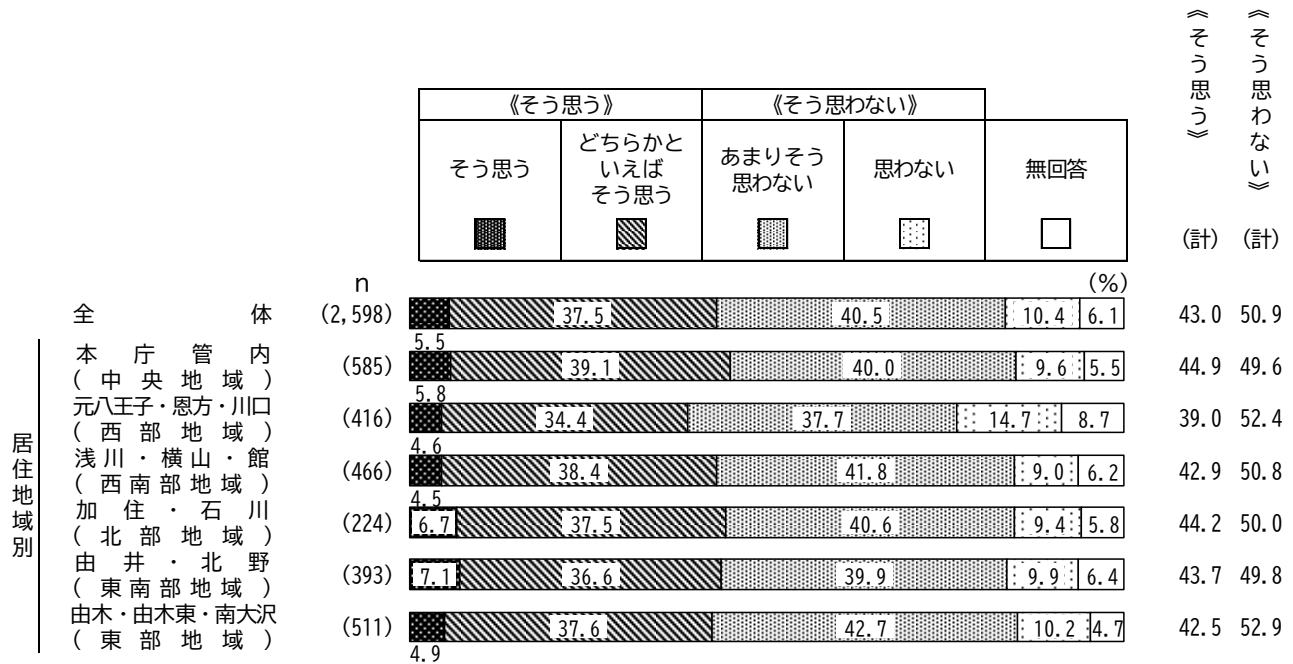
図 3-58-14 男女共同参画社会の実現度（才）社会全体一性別、性・年齢別



性別にみると、《そう思う》は男性（48.5%）が女性（38.7%）より 9.8 ポイント高くなっている。

性・年齢別にみると、《そう思う》は男性 18～29 歳（66.6%）で 7 割近くと多くなっている。一方、《そう思わない》は女性 60～64 歳（58.5%）、女性 30～39 歳（58.4%）、女性 40～49 歳（56.0%）で 6 割近くと多くなっている。（図 3-58-14）

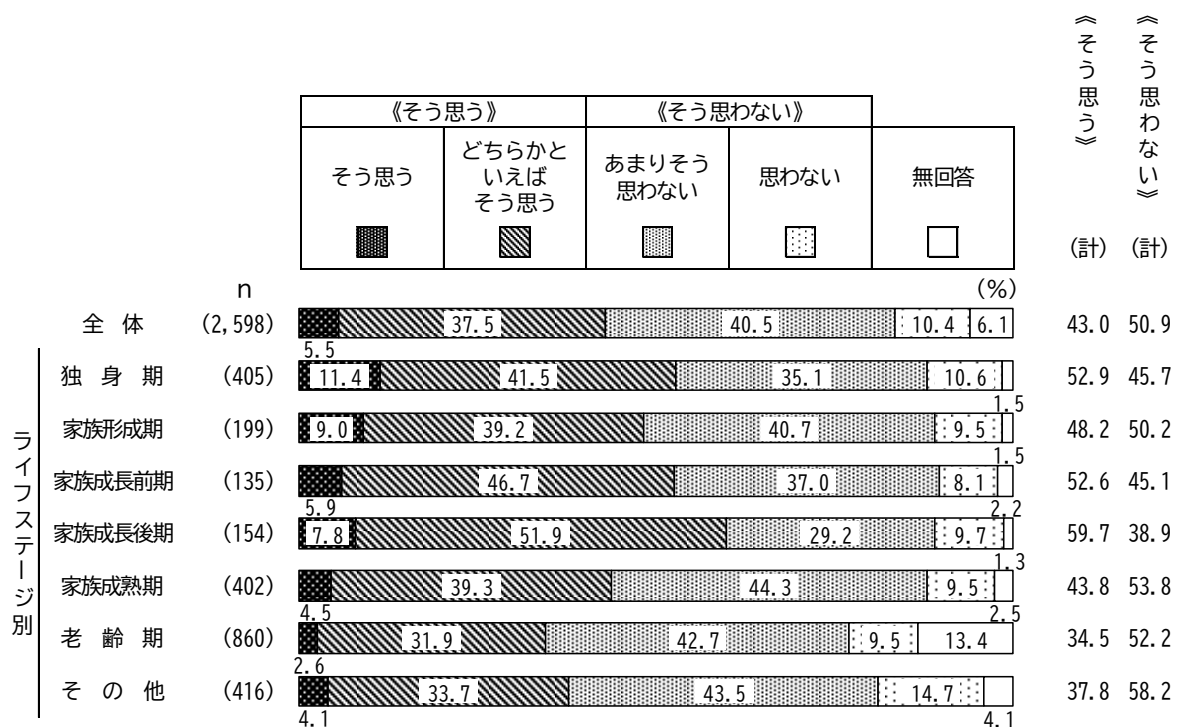
図 3-58-15 男女共同参画社会の実現度（オ）社会全体－居住地域別



居住地域別にみると、《そう思う》は本庁管内（中央地域）（44.9%）、加住・石川（北部地域）（44.2%）で4割台半ばと多くなっている。一方、《そう思わない》は由木・由木東・南大沢（東部地域）（52.9%）、元八王子・恩方・川口（西部地域）（52.4%）で5割強と多くなっている。

（図 3-58-15）

図 3-58-16 男女共同参画社会の実現度（オ）社会全体－ライフステージ別



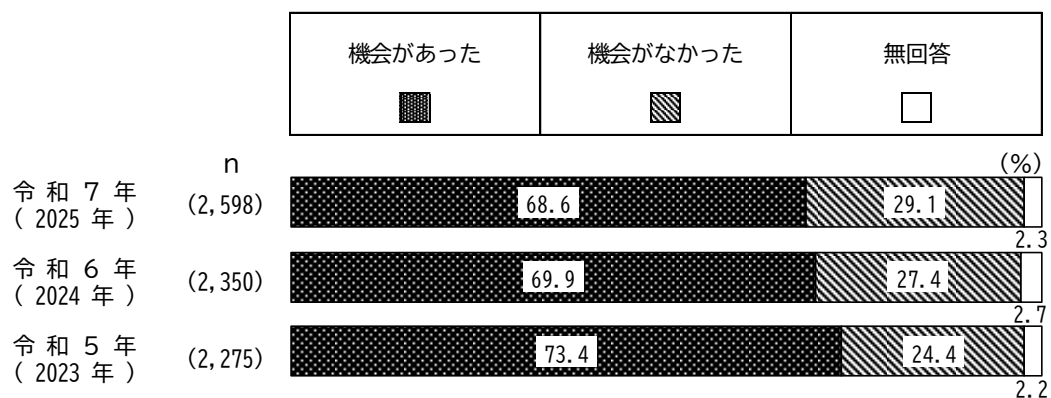
ライフステージ別にみると、《そう思う》は家族成長後期（59.7%）で6割弱と多くなっている。一方、《そう思わない》はその他（58.2%）で6割近くと多くなっている。（図 3-58-16）

(59) 自然と触れ合う機会の有無

◇「機会があった」が7割近く

問 60 あなたは、この1年間に、自然と触れ合う機会がありましたか。(○は1つだけ)

図 3－59－1 自然と触れ合う機会の有無－全体、経年比較

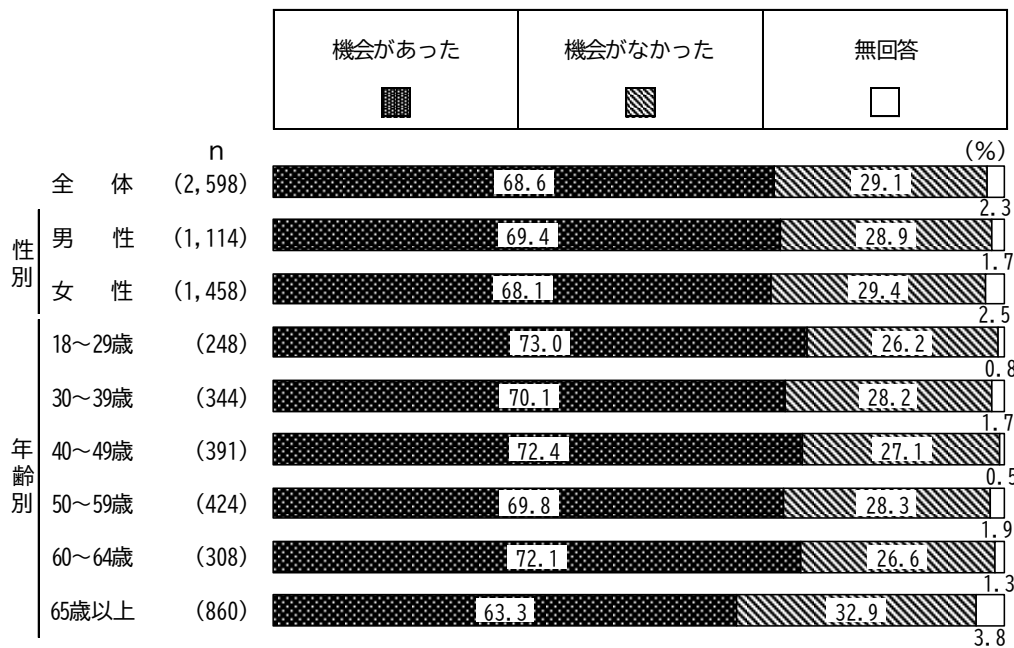


※令和 5 年（2023 年）は「八王子未来デザイン 2040 の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

この1年間に、自然と触れ合う機会があったか聞いたところ、「機会があった」（68.6％）は7割近くとなっている。

前回までの調査と比較すると、大きな傾向の違いはみられない。（図 3－59－1）

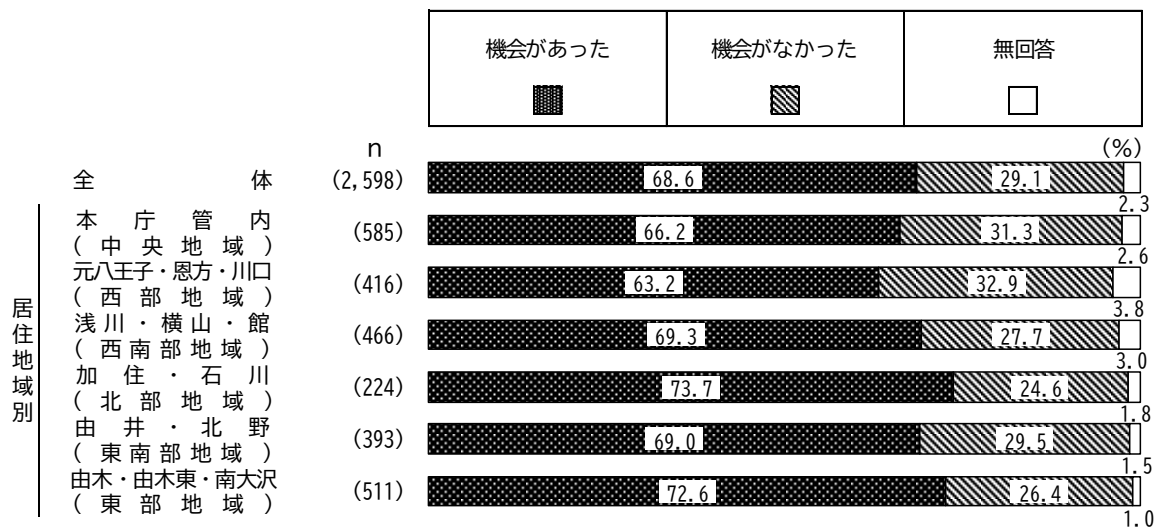
図 3-59-2 自然と触れ合う機会の有無－性別、年齢別



性別にみると、大きな傾向の違いはみられない。

年齢別にみると、「機会があった」は18～29歳(73.0%)、40～49歳(72.4%)、60～64歳(72.1%)で7割強と多くなっている。一方、「機会がなかった」は65歳以上(32.9%)で3割強と多くなっている。(図3-59-2)

図 3-59-3 自然と触れ合う機会の有無－居住地域別



居住地域別にみると、「機会があった」は加住・石川(北部地域)(73.7%)、由木・由木東・南大沢(東部地域)(72.6%)で7割強と多くなっている。一方、「機会がなかった」は元八王子・恩方・川口(西部地域)(32.9%)、本庁管内(中央地域)(31.3%)で3割強と多くなっている。

(図3-59-3)

(60)「生物多様性」の周知度

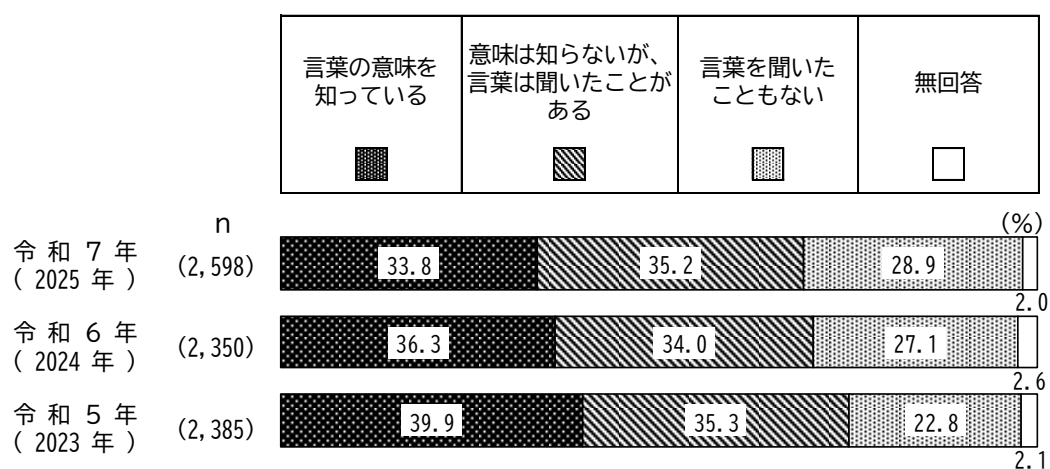
◇「言葉の意味を知っている」が3割強

問 61 あなたは、「生物多様性」という言葉を知っていますか。(○は1つだけ)

※生物多様性とは・・・

動物や植物、昆虫などのいろいろな生きものがいて、それらがつながり合っていることをいいます。この生きものたちのつながりにより、地球では豊かな生態系が保たれています。生物多様性は、衣・食・住だけでなく、きれいな水や空気、薬の原料、文化の源泉など、様々な恵みをもたらしてくれます。

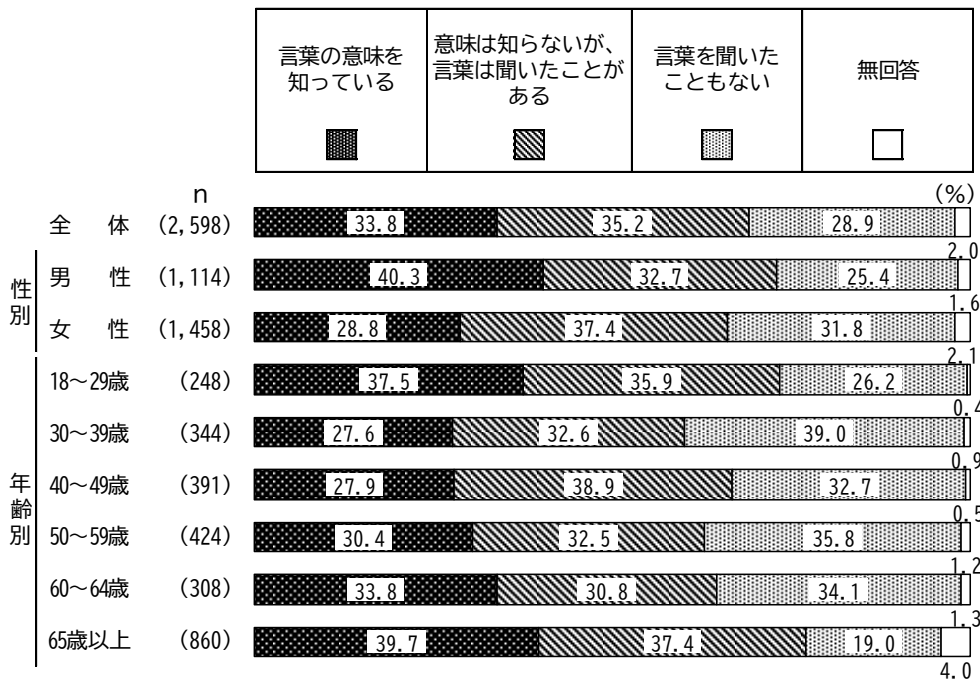
図 3－60－1 「生物多様性」の周知度－全体、経年比較



「生物多様性」という言葉を知っているか聞いたところ、「言葉の意味を知っている」(33.8%)が3割強、「意味は知らないが、言葉は聞いたことがある」(35.2%)は3割台半ばとなっている。一方、「言葉を聞いたこともない」(28.9%)は3割近くとなっている。

前回までの調査と比較すると、「言葉の意味を知っている」は令和6年(2024年)(36.3%)より2.5ポイント減少している。(図3－60－1)

図 3-60-2 「生物多様性」の周知度－性別、年齢別

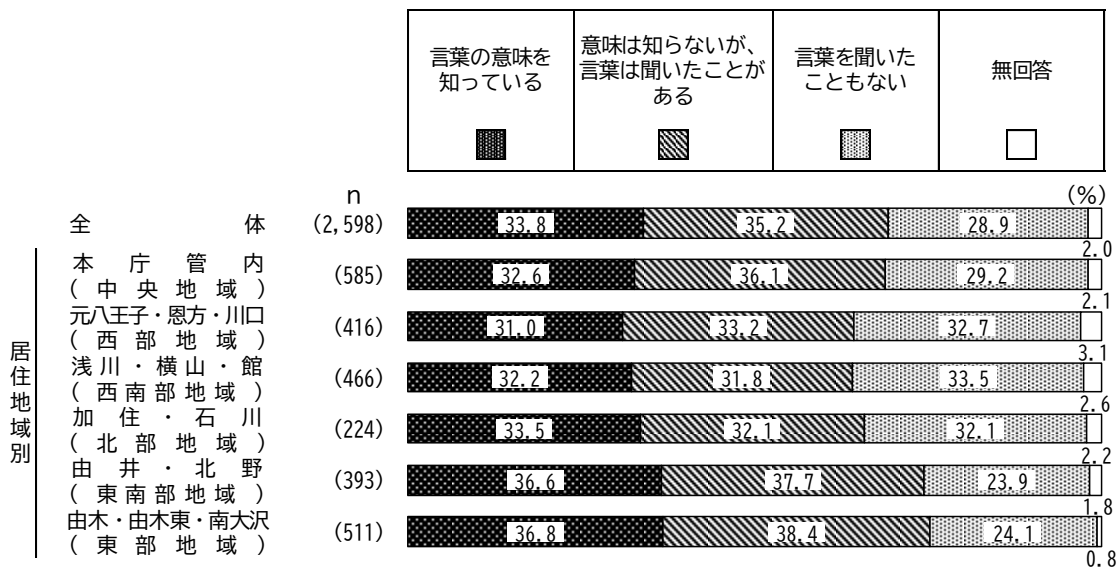


性別にみると、「言葉の意味を知っている」は男性（40.3%）が女性（28.8%）より 11.5 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「言葉の意味を知っている」は 65 歳以上（39.7%）で 4 割弱と多くなっている。一方、「言葉を聞いたこともない」は 30～39 歳（39.0%）で 4 割弱と多くなっている。

（図 3-60-2）

図 3-60-3 「生物多様性」の周知度－居住地域別



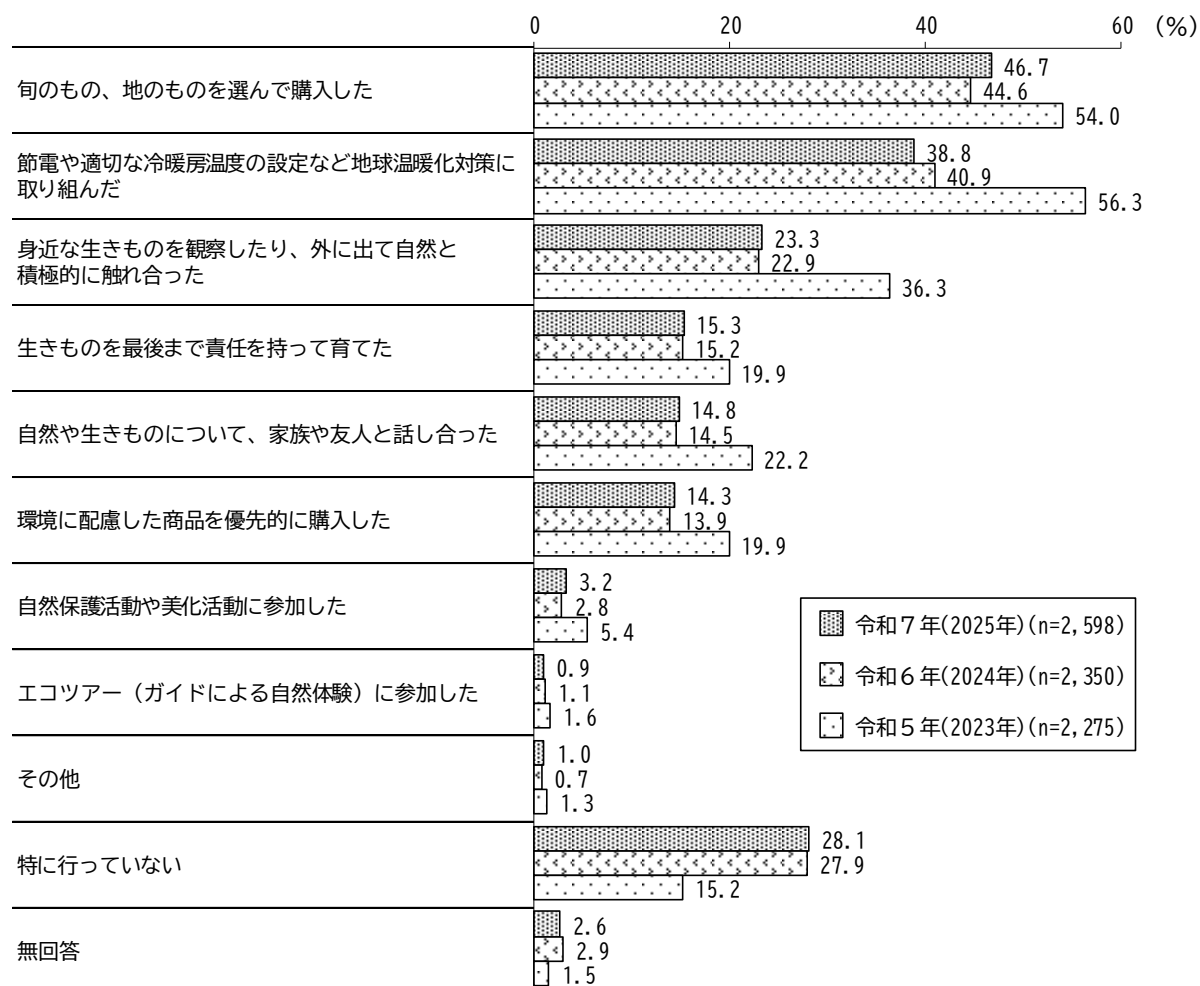
居住地域別にみると、「言葉の意味を知っている」は由木・由木東・南大沢（東部地域）（36.8%）、由井・北野（東南部地域）（36.6%）で 4 割近くと多くなっている。一方、「言葉を聞いたこともない」は浅川・横山・館（西南部地域）（33.5%）、元八王子・恩方・川口（西部地域）（32.7%）、加住・石川（北部地域）（32.1%）で 3 割強と多くなっている。（図 3-60-3）

(61)「生物多様性」に配慮したライフスタイルとして行ったこと

◇「旬のもの、地のものを選んで購入した」が5割近く

問 62 あなたは、この1年間に、生物多様性に配慮したライフスタイルとして、どのようなことを行いましたか。(〇はいくつでも)

図3-61-1 「生物多様性」に配慮したライフスタイルとして行ったことー全体、経年比較

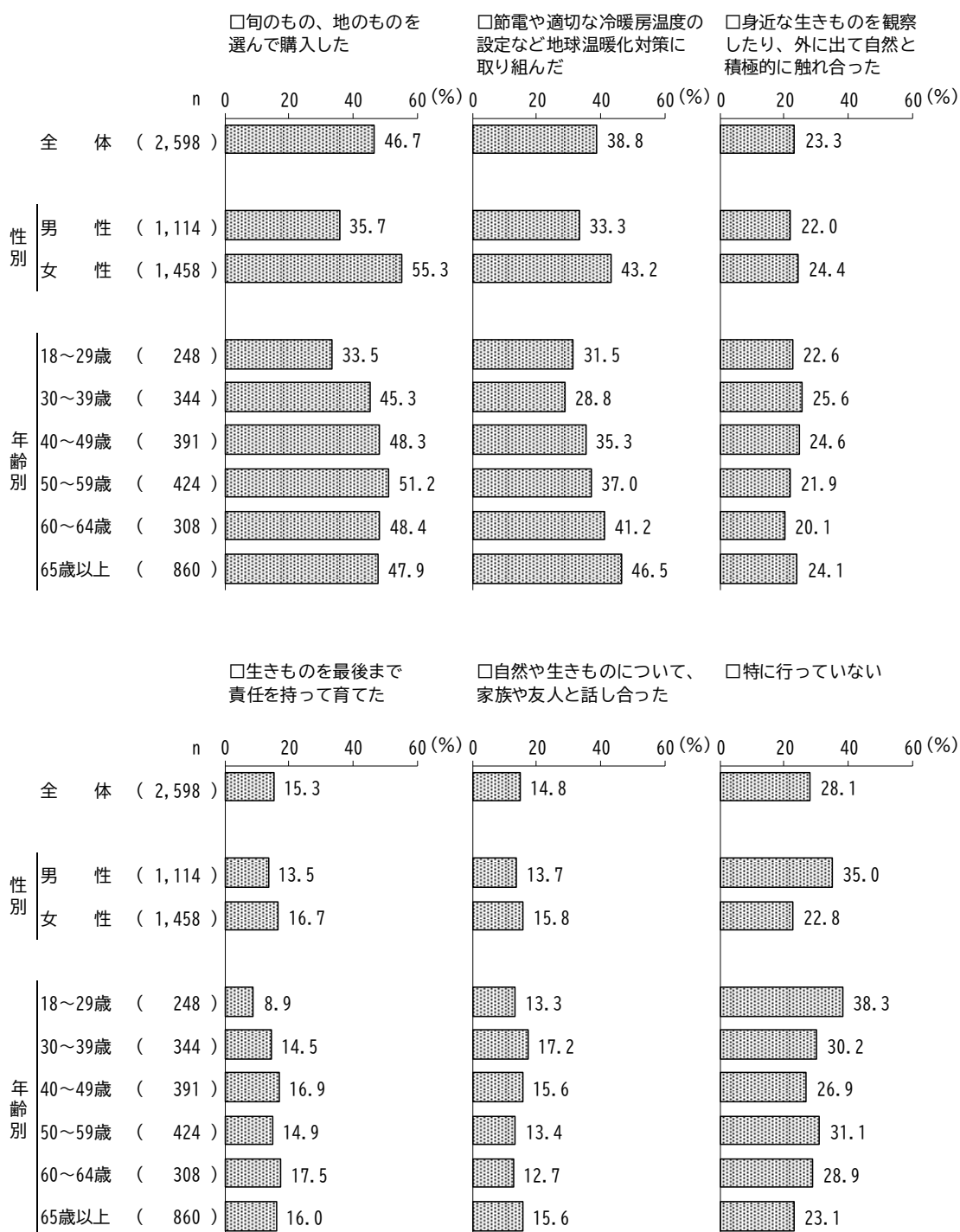


※令和5年（2023年）は「八王子未来デザイン2040の運用に関する市民アンケート調査」の結果より

生物多様性に配慮したライフスタイルとして行ったことを聞いたところ、「旬のもの、地のものを選んで購入した」（46.7%）が5割近くで最も多くなっている。次いで「節電や適切な冷暖房温度の設定など地球温暖化対策に取り組んだ」（38.8%）、「身近な生きものを観察したり、外に出て自然と積極的に触れ合った」（23.3%）、「生きものを最後まで責任を持って育てた」（15.3%）などの順となっている。一方、「特に行っていない」（28.1%）は3割近くとなっている。

前回までの調査と比較すると、「旬のもの、地のものを選んで購入した」は令和6年（2024年）（44.6%）より2.1ポイント増加している（図3-61-1）

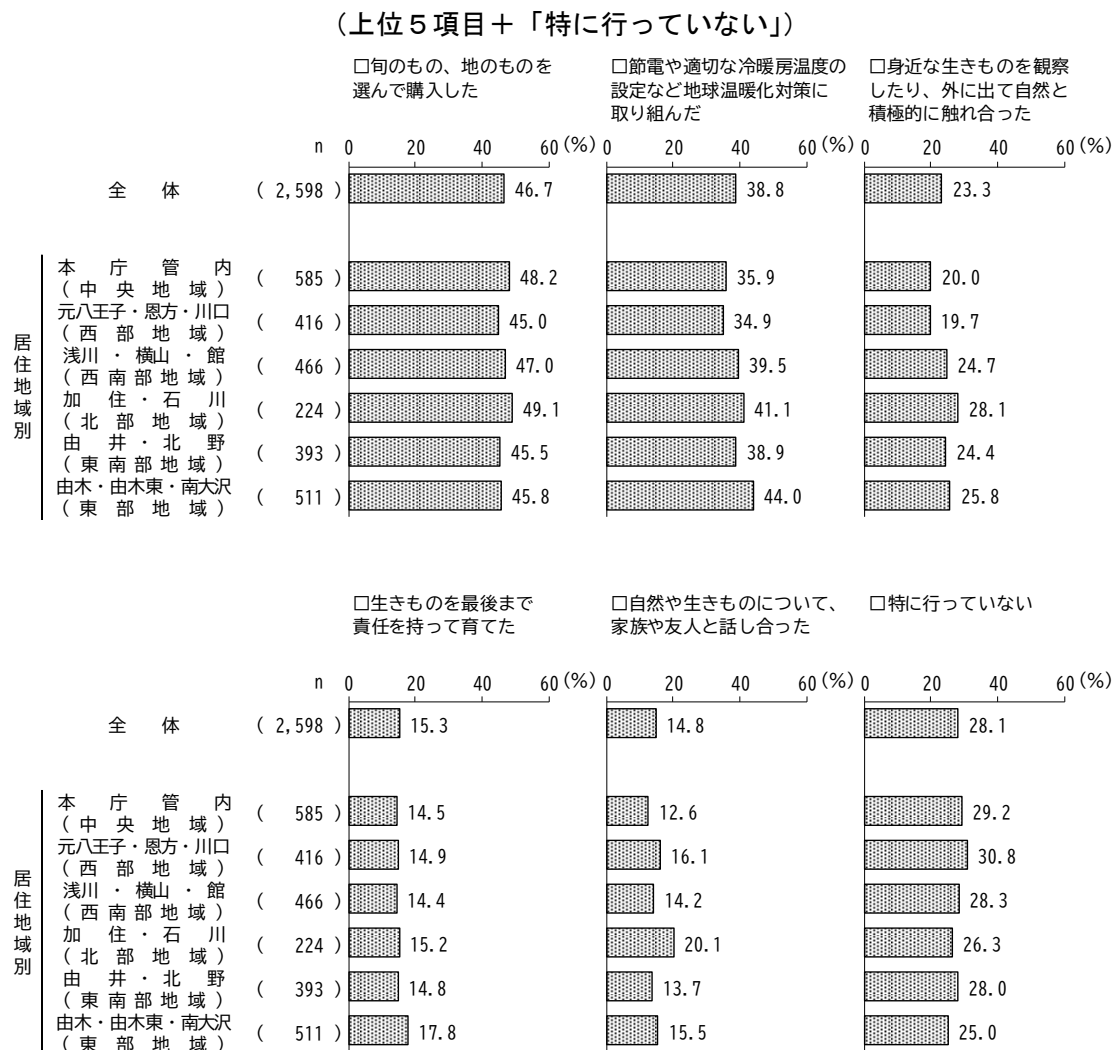
図 3-61-2 「生物多様性」に配慮したライフスタイルとして行ったこと－性別、年齢別
(上位5項目+「特に行っていない」)



性別にみると、「旬のもの、地のものを選んで購入した」は女性（55.3%）が男性（35.7%）より 19.6 ポイント、「節電や適切な冷暖房温度の設定など地球温暖化対策に取り組んだ」は女性（43.2%）が男性（33.3%）より 9.9 ポイント、それぞれ高くなっている。一方、「特に行っていない」は男性（35.0%）が女性（22.8%）より 12.2 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「旬のもの、地のものを選んで購入した」は 50~59 歳（51.2%）で 5 割強と多くなっている。「節電や適切な冷暖房温度の設定など地球温暖化対策に取り組んだ」は 65 歳以上（46.5%）で 5 割近くと多くなっている。一方、「特に行っていない」は 18~29 歳（38.3%）で 4 割近くと多くなっている。（図 3-61-2）

図3-61-3 「生物多様性」に配慮したライフスタイルとして行ったこと－居住地域別



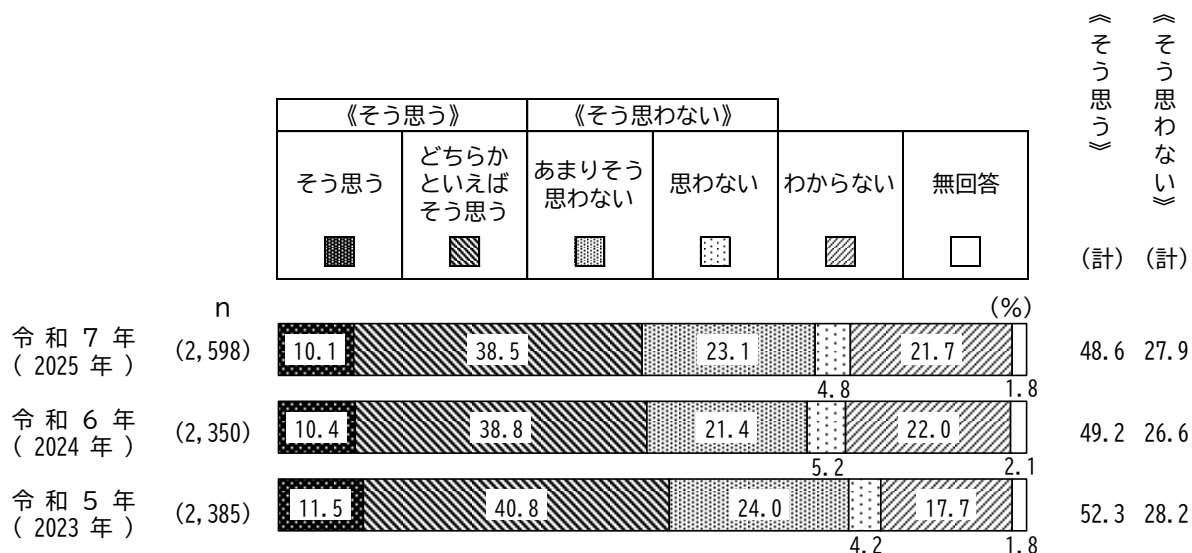
居住地域別にみると、「旬のもの、地のものを選んで購入した」は加住・石川（北部地域）（49.1％）で5割弱と多くなっている。「節電や適切な冷暖房温度の設定など地球温暖化対策に取り組んだ」は由木・由木東・南大沢（東部地域）（44.0％）で4割台半ばと多くなっている。一方、「特に行っていない」は元八王子・恩方・川口（西部地域）（30.8％）で約3割と多くなっている。（図3-61-3）

(62) 自然、歴史、文化が生かされた景観

◇《《そう思う》が5割近く

問 63 あなたは、市の豊かな自然、歴史、文化などが、あなたのお住まいの地域やまちの景観に生かされていると思いますか。(○は1つだけ)

図3-62-1 自然、歴史、文化が生かされた景観－全体、経年比較



市の豊かな自然、歴史、文化などが、住んでいる地域やまちの景観に生かされていると思うか聞いたところ、「そう思う」(10.1%)と「どちらかといえばそう思う」(38.5%)を合わせた《《そう思う》》(48.6%)は5割近くとなっている。一方、「あまりそう思わない」(23.1%)と「思わない」(4.8%)を合わせた《《そう思わない》》(27.9%)は3割近くとなっている。

前回までの調査と比較すると、大きな傾向の違いはみられない。(図3-62-1)

図 3-62-2 自然、歴史、文化が生かされた景観—性別、年齢別

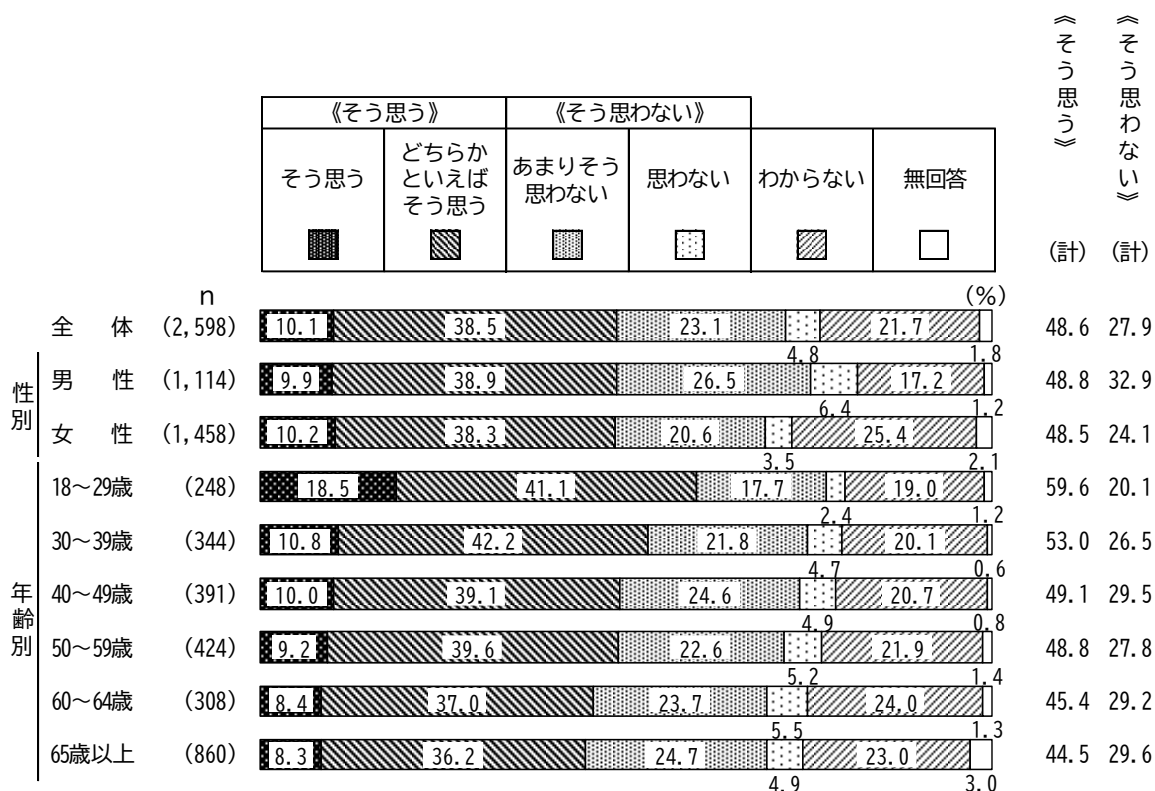
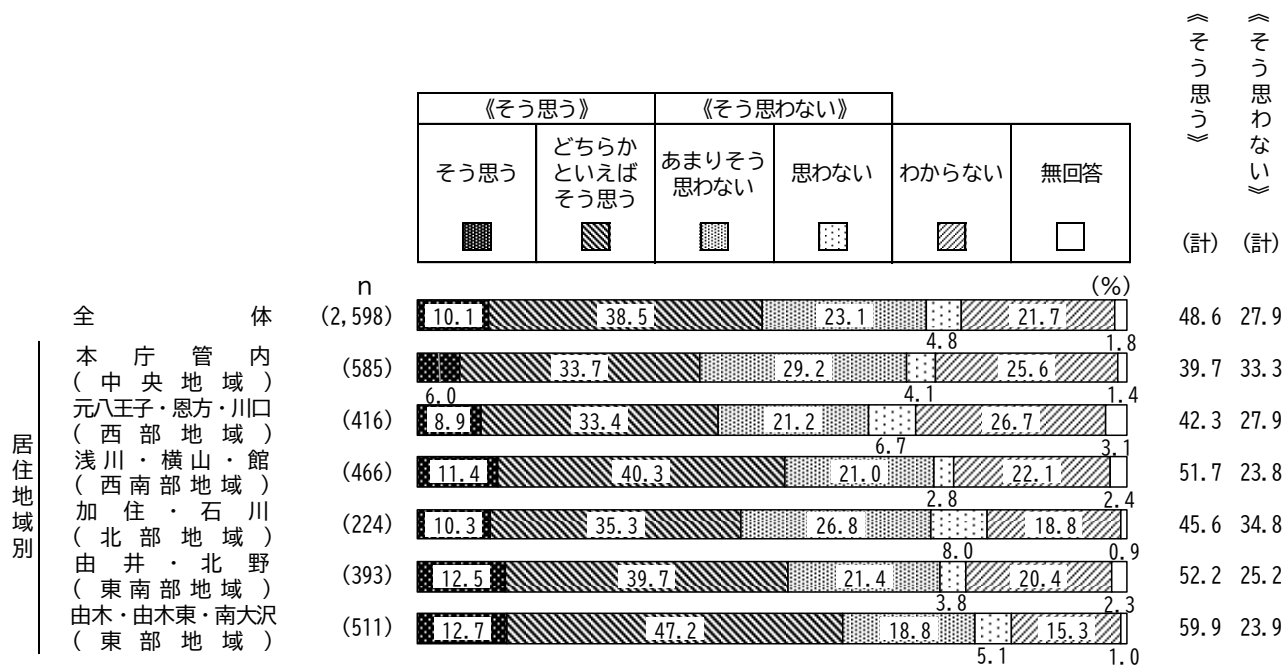


図 3-62-3 自然、歴史、文化が生かされた景観—居住地域別



(63) 地球環境への配慮

◇《している》が9割強

問 64 あなたは、ふだんから省エネ・省資源など、地球環境に配慮した暮らしをしていますか。(〇は1つだけ)

- ※ふだんの暮らしの中で地球環境のためにできる取り組みとは・・・
- 〇過度な冷暖房の使用を控える

〇マイカーの使用を控える

〇電気をこまめに消す

〇省エネ製品を利用する

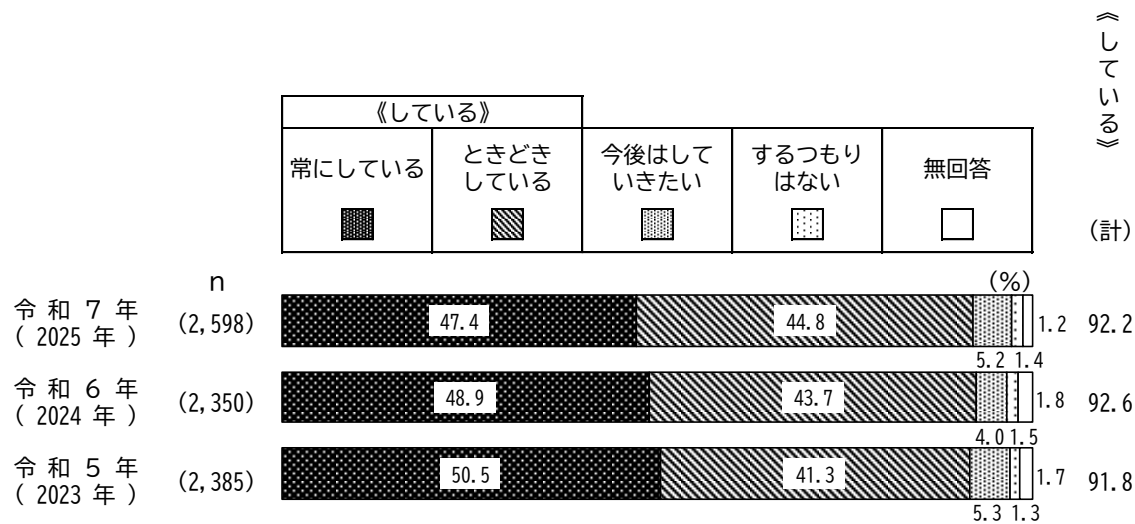
〇冷蔵庫の開閉に気をを使う

〇買物用のバッグを持参して買い物に行く

〇ごみと資源物を分別し、適正に排出する

など

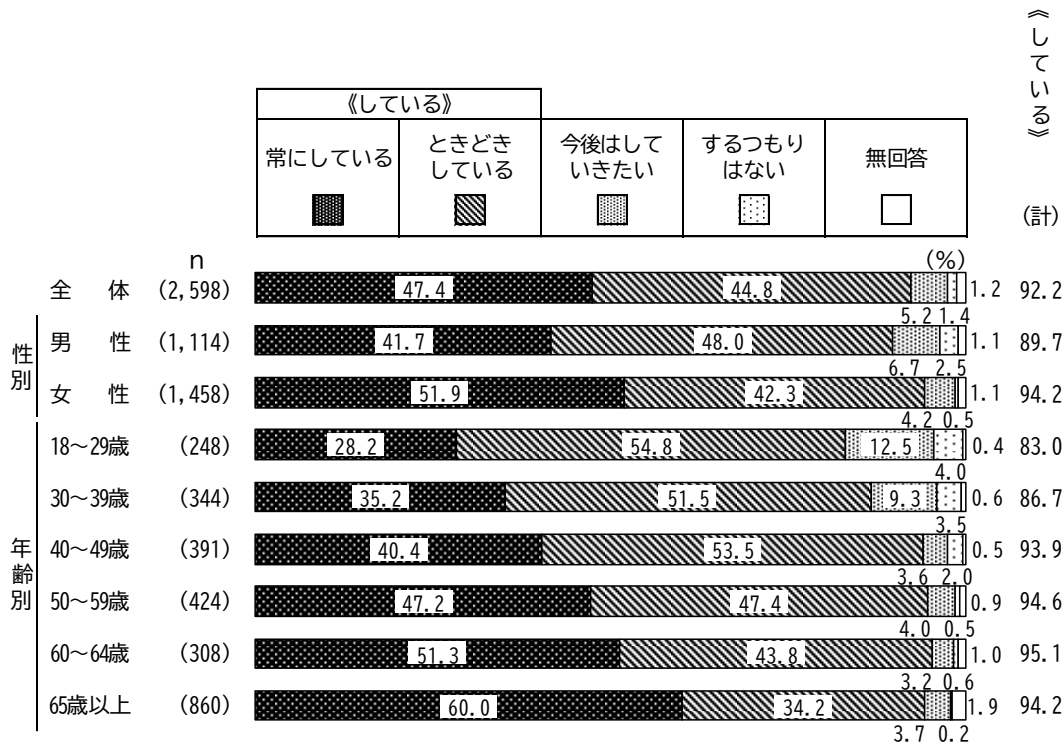
図 3－63－1 地球環境への配慮－全体、経年比較



ふだんから省エネ・省資源など、地球環境に配慮した暮らしをしているか聞いたところ、「常にしている」(47.4%)と「ときどきしている」(44.8%)を合わせた《している》(92.2%)は9割強となっている。また、「今後はしていきたい」(5.2%)と「するつもりはない」(1.4%)はともに1割未満となっている。

前回までの調査と比較すると、大きな傾向の違いはみられない。(図 3－63－1)

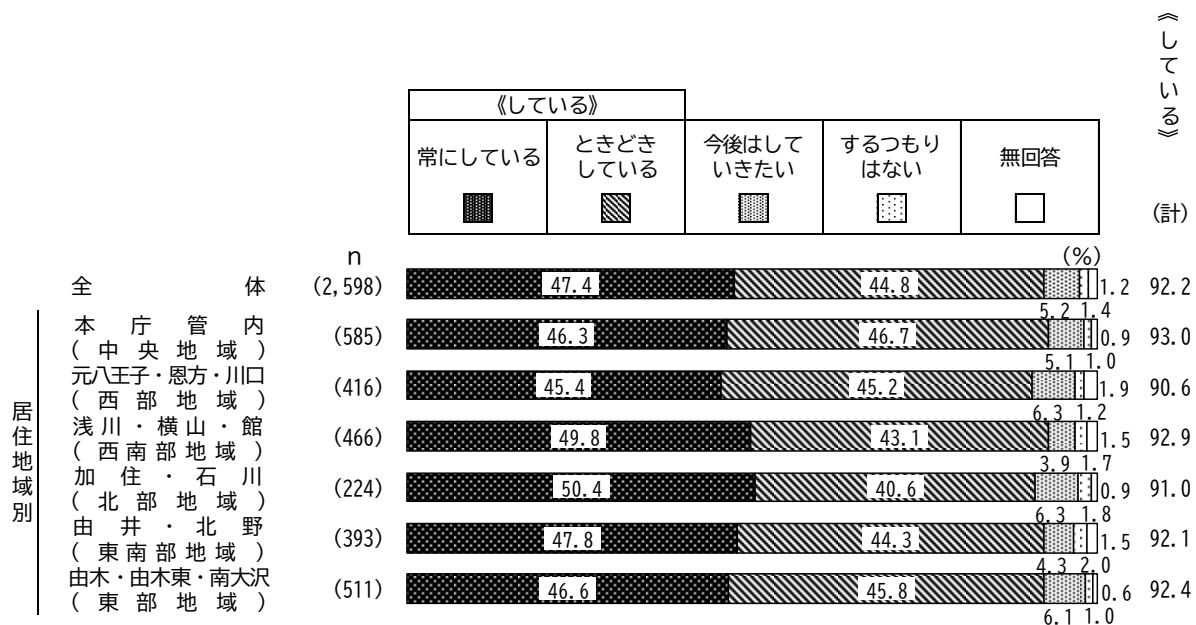
図 3-63-2 地球環境への配慮—性別、年齢別



性別にみると、《している》は女性（94.2%）が男性（89.7%）より 4.5 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、《している》は 60～64 歳（95.1%）、50～59 歳（94.6%）、65 歳以上（94.2%）で 9 割台半ばと多くなっている。「常にしている」は年代が高くなるほど割合が高く、65 歳以上（60.0%）で 6 割と多くなっている。（図 3-63-2）

図 3-63-3 地球環境への配慮—居住地域別



居住地域別にみると、《している》はすべての居住地域で 9 割台となっている。（図 3-63-3）