

「八王子市産業イノベーションプラン～Beyond2030～」
パブリックコメント意見の結果公表について

令和4年(2022年)11月24日

八王子市産業振興部産業振興推進課

「八王子市産業イノベーションプラン～Beyond2030～」及び「(仮称)八王子市産業イノベーション条例」について、令和4年(2022年)10月11日から11月11日の期間にいただいたご意見を報告します。

本パブリックコメントの募集期間:

令和4年(2022年)10月11日～令和4年(2022年)11月11日

1. 「八王子市産業イノベーションプラン～Beyond2030～」

意見提出者数: 2名

意見の件数: 8件

意見の概要: 下表のとおり

番号	いただいたご意見	市の考え
1	<p>本プランは、難しい「用語」が多いので理解するのが大変です。全体的には良いプランと思います。①～③について特徴が出ていると思います。</p> <p>①本プランの考え方がよい 本プランの作成にあたり、八王子市の過去の産業資料をしっかりと調査し、歴史・自然等も考察し、八王子市産業の基本の継続性を大事にしていると思います。</p> <p>②産業イノベーションに関する分野が多岐にわたっている 「イノベーション」と言えば、ともすると製造業を考えてしまいますが、本プランでは八王子市全体の産業についてあつかっています。このため、本プラン推進のためには、市役所全体の部署がそれぞれのイノベーションプランを持ち、推進する必要があると思います。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。 頂いた意見は、今後の市政の参考とさせていただきます。</p>

	<p>③1 頁に「職員の立場から」の記載があるのはよいと思います</p> <p>本プランの産業イノベーションは、多岐にわたっています。そのため市役所の全職員が本プランを理解し、推進して頂きたいと思います。プランを作成した産業振興部が市職員に説明することも必要と思います。</p> <p>八王子市にとっては、DX(デジタルトランスフォーメーション)やカーボンニュートラルと同じように「産業イノベーション」は重要な言葉(キーワード)と思います。</p>	
2	<p>本プランの 6 頁に「プランと関連計画との位置づけ」が書かれております。産業振興の分野別計画と他の分野別計画の項目があります。他の分野別計画に「旭町・明神町地区周辺まちづくり構想」や「イノベーション創出まちづくりに向けた取り組み」(2022 年 3 月作成)を追加することがよいと思います。</p> <p>このまちづくり構想等は、拠点整備部市街地整備課が中心になって作成したのですが、イノベーション関連についても、書かれています。また、東京都立多摩産業交流センター(東京たま未来メッセ)についても書かれています。本プランの中心テーマが「イノベーションと共創」とのことですので、産業振興部産業振興推進課と拠点整備部市街地整備課が共創の意識で進めて頂きたいと思います。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>拠点整備部と連携し、イノベーションの創出に向けて施策を展開してまいります。</p> <p>「旭町・明神町地区周辺まちづくり構想」等の記載につきまして、検討させていただきましたが、今回は見やすさを重視し、関連の強い分野の基本計画のみの掲載とする方向で調整させていただきます。なお、上記の構想は都市づくりビジョン八王子の実現に向けた個別計画の一つですので、いただいた意見を踏まえ、十分に連携を図り施策を展開してまいります。</p>
3	<p>32 頁に重点施策「公民共創プラットフォームの構築」があります。図表に多摩共創プラットフォーム(広域連携型共創支援機関)構想イメージがあります。(概要)に、企業群(大企業、中小企業、</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>国や東京都の施策の活用、連携は重要と考えます。</p> <p>八王子市ならではの施策を検討してまいります。</p>

	<p>スタートアップ企業など)との共創を実践するための基盤(プラットフォーム)を形成します。まず、社会問題・地域課題に関する対話からはじまり、…と書かれています。</p> <p>しかしながら、多くの大企業は八王子市との対話に応じてくれないと推定されます。広域連携を進めるには、①国、②東京都、③国と東京都のいずれかと広域連携し、大企業に連携を促すことが必要と思います。又、資金面でも八王子市は財政豊かな横浜市や川崎市とは異なっているため、これらの市と同じ手法で広域連携を進めることは、無理があると思います。</p> <p>よって、資金面やその他で①～③の支援を受け、広域連携(自治体間連携を含む)を進めることがよいと思います。</p> <p>(仮称)八王子市産業イノベーション条例の(2)前文の中頃に「国策頼みの産業振興ではなく、地域からイノベーションを創出しなければならない」とあります。国策には、良い国策もあり、悪い国策もあると思います。</p> <p>良い国策は頼ったほうがよいと思います。必要に応じて、国や東京都との連携も必要と思います。</p>	<p>条例の文言については、頂いた意見を踏まえ、内容を検討いたします。</p>
4	<p>36 頁の基本施策 2 の中間支援組織の再構築において、産業振興に係る「サイバーシルクロード八王子」について書かれています。</p> <p>この名称について、ご提案いたします。サイバーシルクロード八王子の「サイバー」からは、サイバー攻撃等よくないイメージが浮かびます。</p> <p>よって、名称を変更することがよいと思います。例えば、一般的ですがイノベー</p>	<p>ご意見ありがとうございます。頂いた意見は、今後の参考とさせていただきます。</p>

	<p>シオンシルクロード八王子やイノベーションマルベリー八王子等です。関係者の方方で、良い名称を考えて下さい。</p>	
5	<p>39 頁の基本施策 4 研究開発型スタートアップ企業の育成において、①多摩イノベーションパーク構想②東京都立多摩産業交流センターについて説明されています。①及び②は八王子市産業イノベーションプランにおいて、重要と思います。</p> <p>①多摩イノベーションパーク構想について</p> <p>東京都都市整備局のホームページには、「多摩ならではの多様なイノベーション創出拠点の形成に向けた取り組みの基本的な考え方や具体的な取り組みを示した、「多摩イノベーション創出拠点の形成に向けた取り組み方針」を策定しました。今後、本方針に基づき地方自治体と連携して…多摩の新たな拠点整備計画を策定し、多摩地域全体の施策展開を図ってまいります。」と書いてあります。</p> <p>モデル地区の 4 市の中で、八王子市は上記の東京都の方針によく合っており、今後も中心的・先進的役割が期待されると思います。</p> <p>②東京都立多摩産業交流センターについて</p> <p>広報はちおうじの 10 月 15 日号の表紙にある様に、八王子市において期待される施設です。</p> <p>東京都立多摩産業交流センターについて、詳細に説明してほしいと思います。例えば、建物の写真を掲載するとか、施設の内容(展示場がどうか、会議室がどうか)を書いてほしいと思います。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>頂いた意見を踏まえ、内容を検討させていただいた結果、②について、東京たま未来メッセ(東京都立多摩産業交流センター)について、ご意見のとおり本市の産業振興、MICE の推進にとって重要な拠点であると考えているため、コラム形式で掲載する方向で調整させていただきます。</p>

	37 頁のコラムに「サイバーシルクロード八王子」の説明がありますが、同じようなスタイルでよいと思います。	
6	<p>p 25 以降の構成と体系については概ね賛成ですが、前半部分を中心に表現手法について意見を申し述べます。</p> <p>p1「使い方」について配慮を見せていますが、本来は引きつけて一気に読ませるのが望ましいと思います。それができないのならば冗長な部分がないかをチェックすべきです。72 ページに及ぶ大部ですが、コラムや事例は極力添付資料とするなどもっと容易に全体的な流れの理解を得る努力が必要です。簡便な使い方という配慮は逆にパブリックコメントの制度ひいては市民の軽視につながりかねないと懸念します。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>いただいた意見は、今後の参考とさせていただきます。</p>
7	<p>「産業イノベーション」も不明確な表現と思います。「産業部門における」であるのは自明ですが、「イノベーション」は技術への信頼が高く、「サービス」の概念や「多様性」への意識が薄い時代性が現代にそのまま通じるかは疑問に思います。全体を読み込めば表題は「八王子市産業振興計画＝共創プラットフォームの構築とオープンイノベーションの推進」ではないかと考えます。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>本計画における「イノベーション」は、オスロマニュアル 2018 にも記載があるように、製品及び業務工程(生産方法、流通、情報通信技術、組織運営及び研究開発等)に変革をもたらすものと記載しており、新たな産業・新たなビジネスチャンス・新たな生活様式を連続的に生み出される状態をあるべき姿としています。</p> <p>「イノベーション」の概念の浸透をはじめ、今後の施策展開の参考とさせていただきます。</p>
8	<p>読み進めていくと表現手法を工夫してほしい箇所がかなりあると思います。</p> <p>p7 非常に有利なロケーション</p> <p>p8 ボディーメッセージ?の未記載</p> <p>p9 晒されている</p> <p>p10「公務」について分類上の 0 は説明がない</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>市民の皆様によりわかりやすい計画となるよう、努めてまいります。</p>

<p>p11 産業構造と事業所数>産業構造 (事業所数)</p> <p>p13 下から4行目から 「多い」と「多くはない」の繰り返し {「多い」「少ない」「大きく下回る」} が読みやすい</p> <p>p16 図表で立川の伊勢丹、高島屋を外 す理由</p> <p>また年号表示ですが昭和、平成、令和と 3代にわたる経年推移については、億 劫がらず西暦表示にする方が分かりや すくなると考えます</p> <p>以上瑣末にまでわたりますが、より多く の市民の理解が得られるように、一節、 一句をもっと大切にしてほしいと思 います。</p>	
--	--

2. 「(仮称)八王子市産業イノベーション条例」

意見提出者数:0名