

在宅生活改善調査（ケアマネジャー調査）職員票（速報値）

1 調査目的

ケアマネジャーの意識や支援上の困りごとに加え、利用者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けるための課題を把握し、在宅生活の継続に向けた支援体制の検討につなげる。

2 調査対象者

- 居宅介護支援事業所及び（看護）小規模多機能型居宅介護事業所 139事業所
- 上記事業所に所属するすべてのケアマネジャー 477人

3 調査時期

令和8年（2026年）7月

4 調査手法

オンラインフォーム

5 回答率

事業所票23.7% [33事業所/139事業所]

職員票28.5% [136人/477人]

問1 あなたの年齢を教えてください。

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
～29歳	0	0.0%
30～39歳	8	5.9%
40～49歳	18	13.2%
50～59歳	50	36.8%
60～64歳	48	35.3%
70歳以上	12	8.8%

問2 あなたは、ケアマネジャー業務に従事してどのくらいの経験がありますか。
転職などをしている場合は、前職なども含めた合計期間でお答えください。

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
1年未満	6	4.4%
1年以上3年未満	8	5.9%
3年以上5年未満	12	8.8%
5年以上10年未満	23	16.9%
10年以上15年未満	32	23.5%
15年以上	55	40.4%

問3 あなたは、ケアマネジャー以外にどのような保健医療福祉関係の資格をお持ちですか。（複数回答）

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
介護福祉士	115	84.6%
ホームヘルパー	62	45.6%
社会福祉士	20	14.7%
社会福祉主事	16	11.8%
看護師、准看護師	3	2.2%
精神保健福祉士	2	1.5%
保健師	0	0.0%
歯科衛生士	2	1.5%
その他（ ）	15	11.0%

問4 今後、主任ケアマネジャーの資格を取得したいと思いますか。

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
取得したい	26	19.1%
取得したくない	43	31.6%
既に持っている	67	49.3%

問4-2 【問4で「2.取得したくない」と回答した方】
取得したくない理由は何ですか。（複数回答）

カテゴリ	件数	割合
全 体	43	100.0%
体調・年齢的に困難	20	46.5%
力量が追い付かない	14	32.6%
心身の負担が増える	22	51.2%
責任や仕事量が増える	22	51.2%
ケアマネジメント以外の業務が増える	21	48.8%
メリットを感じられない	15	34.9%
主任ケアマネジャーの必要性が理解できない	10	23.3%
その他（ ）	3	7.0%

問5 あなたが所属する事業所の日常生活圏域を教えてください。

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
旭町	18	13.2%
追分	0	0.0%
大横	0	0.0%
大和田	0	0.0%
子安	3	2.2%
中野	3	2.2%
石川	0	0.0%
加住	6	4.4%
高尾	0	0.0%
館	11	8.1%
長房	9	6.6%
めじろ	19	14.0%
恩方	11	8.1%
川口	8	5.9%
元八王子	14	10.3%
もとはち南	5	3.7%
由井	3	2.2%
長沼	13	9.6%
由木	3	2.2%
南大沢	9	6.6%
由木東	1	0.7%

問6 あなたが担当している利用者数を教えてください。

カテゴリ	人数（平均）
要介護者 ()人	6.8
要支援者 ()人	31.6

問7 高齢者の自立支援に向けてケアマネジメントを行うときに、以下のサービスを取り入れることを意識していますか。（複数回答）

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%

訪問型サービスB	14	10.3%
訪問型サービスC	9	6.6%
通所型サービスB	18	13.2%
通所型サービスC	22	16.2%
通所リハ	78	57.4%
訪問リハ	83	61.0%
地域リハビリテーション活動支援事業（リハ職によるアセスメント支援）	21	15.4%
食ナビ訪問（口腔や栄養に専門職によるアセスメント支援）	26	19.1%
民間企業等が提供する保険外サービス	42	30.9%
地域の見守り	55	40.4%
地域の通いの場（趣味のサークル、シニアクラブ、サロン等）の紹介	91	66.9%
生活習慣改善への具体的な助言	57	41.9%

問8 市が再自立（リエイブルメント）を目指した介護予防サービスの提供を進めていることを知っていますか。

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
知っている	86	63.2%
知らない	50	36.8%

問9 アセスメントにおいて、利用者の再自立（リエイブルメント）や状態改善の可能性を意識していますか。

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
常に意識している	33	24.3%
ある程度意識している	86	63.2%
あまり意識していない	16	11.8%
全く意識していない	1	0.7%

問10 介護保険制度は要介護者等の自立支援を目的の一つとしていますが、本人や家族が希望しても、「自分でできることは自分でやる。可能な限り能力の維持向上に努める」という原則（介護保険法第2条第4項、第4条第1項）を根気強く説明し、制度の趣旨にのっとったケアプランを立てよう努めていますか。

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
いつも根気強く説明する	17	12.5%
誰に対しても1度は制度趣旨を説明する	54	39.7%
多くの場合に制度趣旨を説明し、理解を求める	58	42.6%
制度趣旨について話をしないことの方が多い	5	3.7%
ほとんどそういった話はしない	2	1.5%

問11 介護サービス事業所において、本人の状態に応じて、自立支援に向けた適切なサービスが提供されていると感じますか。

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
とても感じる	15	11.0%
やや感じる	77	56.6%
どちらとも言えない	39	28.7%
あまり感じない	4	2.9%
全く感じない	1	0.7%

問12 以下の場面で、医療側（主治医等）と情報・意識共有がスムーズに行われていると感じますか。（それぞれ〇は1つ）

①日常的

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
とても感じる	17	12.5%
やや感じる	59	43.4%
どちらとも言えない	41	30.1%
あまり感じない	18	13.2%
全く感じない	1	0.7%

②入退院時

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
とても感じる	29	21.3%
やや感じる	69	50.7%
どちらとも言えない	32	23.5%
あまり感じない	5	3.7%
全く感じない	1	0.7%

③急変時

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
とても感じる	29	21.3%
やや感じる	61	44.9%
どちらとも言えない	32	23.5%
あまり感じない	13	9.6%
全く感じない	1	0.7%

④看取りに向けて

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
とても感じる	56	41.2%
やや感じる	54	39.7%
どちらとも言えない	21	15.4%
あまり感じない	4	2.9%
全く感じない	1	0.7%

問13【医療介護連携】

「まごころネット八王子」を使用していますか。

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
日常的に使用している	27	19.9%
週に1回以上	13	9.6%
月に数回	21	15.4%
年に数回	31	22.8%

全く使用していない	40	29.4%
「まごころネット八王子」を知らない	4	2.9%

問13-2 【医療介護連携】

【13で「4.年に数回」、「5.全く使用していない」と回答した方】

「まごころネット八王子」を使用していない理由は何ですか。（複数回答）

カテゴリ	件数	割合
全 体	71	100.0%
使い方が分からない	4	5.6%
必要な情報がない	18	25.4%
事業所が導入していない	20	28.2%
情報の入力に手間がかかる	10	14.1%
その他（ ）	23	32.4%

問14 市が医師会に委託して実施している在宅医療相談窓口を活用したことがありますか。

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
活用したことがある	65	47.8%
活用したことがない	71	52.2%

問14-2 上記で「活用したことがない」と回答した方。

活用したことがない理由を教えてください。（複数回答）

カテゴリ	件数	割合
全 体	71	100.0%
活用しなくても対応できている	46	64.8%
窓口を知らなかった	21	29.6%
その他（ ）	5	7.0%

問15 利用者の方で、将来的な認知機能の悪化や死亡に対して、以下の事前の備えをしている方はいますか。（複数回答）

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
A C P（人生会議）	42	30.9%
財産保全	26	19.1%
財産の処分・相続（自宅の処分等を除く）	19	14.0%
自宅の処分・相続	23	16.9%
後見人の選定	63	46.3%
その他（ ）	7	5.1%
特に対応はしていない	40	29.4%

問16 虐待の恐れがあるケースについて常に注意し、その恐れがあると感じたときは素早く関係機関と情報共有を行っていますか。

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
常に注意し、素早く共有できている	2	1.5%
常に注意しているが、どこに共有したらいかが悩む	47	34.6%
虐待の恐れがあるケースに出会ったら素早く共有している	66	48.5%
虐待の恐れがあるケースにであうことはあるが、どこに共有したらいかが悩んでしまう	19	14.0%
特に共有する必要性を感じない	2	1.5%

問17 虐待や財産の詐取などから高齢者が守られていると感じますか。

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
とても感じる	2	1.5%
やや感じる	47	34.6%
どちらとも言えない	66	48.5%
あまり感じない	19	14.0%
全く感じない	2	1.5%

問18 成年後見制度について、必要な方に適切な支援が行われていると感じますか。

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
とても感じる	6	4.4%
やや感じる	46	33.8%
どちらとも言えない	61	44.9%
あまり感じない	22	16.2%
全く感じない	1	0.7%

問18-2 問18で「4.あまり感じない」、「5.全く感じない」と回答した方】

理由は何ですか。（複数回答）

カテゴリ	件数	割合
全 体	23	100.0%
制度が複雑で本人や家族の理解が得られていない	18	78.3%
制度が周知されていない	9	39.1%
制度に対する不信感がある	5	21.7%
費用が負担となっている	16	69.6%
その他（ ）	3	13.0%

問19 権利擁護事業について、必要な方に適切な支援が行われていると感じますか。

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
とても感じる	7	5.1%
やや感じる	54	39.7%
どちらとも言えない	54	39.7%
あまり感じない	19	14.0%
全く感じない	2	1.5%

問19-2 問19で「4.あまり感じない」、「5.全く感じない」と回答した方】

理由は何ですか。（複数回答）

カテゴリ	件数	割合
全 体	21	100.0%
制度が複雑で本人や家族の理解が得られていない	8	38.1%
制度が周知されていない	7	33.3%
制度に対する不信感がある	2	9.5%
費用が負担となっている	7	33.3%

その他 ()	6	28.6%
------------	---	-------

問20 判断能力が十分ではない者について、本人の意思を尊重した必要な支援が行われていると感じますか。

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
とても感じる	5	3.7%
やや感じる	50	36.8%
どちらとも言えない	70	51.5%
あまり感じない	9	6.6%
全く感じない	2	1.5%

問21 介護に関する悩みを抱える家族に対して、どのようなサポートをしていますか。（複数回答）

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
家族会など、介護者同士が繋がる場の紹介	93	68.4%
介護教室の紹介	43	31.6%
認知症に関する情報提供	101	74.3%
介護者への支援制度に関する情報提供	55	40.4%
介護者の仕事との両立に配慮したケアプランの作成	78	57.4%
家族の話に耳を傾ける	127	93.4%
その他 ()	3	2.2%
特に支援はしていない	1	0.7%

問22 介護保険外サービス（地域の助け合い活動などのインフォーマルサービスを含む）をどの程度把握していますか。

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
よく把握している	6	4.4%
ある程度把握している	99	72.8%
あまり把握していない	31	22.8%
全く把握していない	0	0.0%

問23 介護保険外サービスについて、どのように情報を得ていますか。（複数回答）

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
八王子市地域包括ケア情報サイト	90	66.2%
ホームページを閲覧（八王子市地域包括ケア情報サイト以外）	56	41.2%
情報誌	23	16.9%
市からの情報提供	40	29.4%
高齢者あんしん相談センター（生活支援コーディネーター）を利用	87	64.0%
地域ケア会議を活用	22	16.2%
社会福祉協議会、ボランティアセンターを利用	46	33.8%
民生委員からの情報提供	9	6.6%
ケアマネジャー同士の情報交換・口コミ	95	69.9%
職場・同僚からの情報提供	88	64.7%
近隣・知人からの情報提供	15	11.0%
その他 ()	2	1.5%

問24 現在の利用者でケアプランを作成する際に、介護保険外サービスを取り入れた件数を教えてください。

問25 介護保険外サービスを活用するための課題は何ですか。（複数回答）

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
本人・家族のニーズに合った保険外サービスがわからない	31	22.8%
本人・家族の経済状況の事情で活用が難しい	91	66.9%
本人・家族に、お金を払ってサービスを受ける意向がない	74	54.4%
保険外サービスだけのケアプラン調整だと、介護報酬で算定できない	32	23.5%
サービスの価格・品質が妥当なものかどうかの判断が難しい	48	35.3%
紹介した保険外サービスの質が悪いことをケアマネジャーの責任とされる	27	19.9%
保険外サービス事業者を信頼して良いかが不安	42	30.9%
保険外サービスを提供する事業所が少ない	47	34.6%
保険外サービスの一覧表がない	46	33.8%
その他 ()	7	5.1%
特に課題はない	4	2.9%

問26 ケアマネジメントにあたってどんな困難がありますか。（複数回答）

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
サービス事業者に関する情報が少ない	24	17.6%
信頼できるサービス事業所が判断が難しい	45	33.1%
所属事業所の関連事業者からのサービスに偏る	7	5.1%
利用者の経済的状況によりサービスが利用できない	93	68.4%
家族が困難を抱えており、どこに相談すればよいかわからない	17	12.5%
支援困難事例（認知症や経済困窮者）のケアマネジメントの方法がわからない	23	16.9%
介護保険の目的である 自立支援に向けたプランを作成しても、利用者・家族に理解されない	44	32.4%
認知症等の利用者にかかわる成年後見手続等の手配	38	27.9%
適切な住まいや施設が見つからない	39	28.7%
相談する人が身近にいない	10	7.4%
記録など書類の量が多く負担となっている	90	66.2%
夜間や休日の相談対応	61	44.9%
その他 ()	12	8.8%
特に困難はない	0	0.0%

問27 ケアプランを立てる際に、市内でサービスの供給量が不足している介護サービスはありますか。（複数回答）

カテゴリ	件数	割合
全 体	136	100.0%
訪問介護	110	80.9%
訪問入浴介護	8	5.9%
訪問看護	2	1.5%
訪問リハビリテーション	11	8.1%
通所介護（地域密着型含む）	23	16.9%
通所リハビリテーション	30	22.1%

短期入所生活介護	44	32.4%
短期入所療養介護	18	13.2%
特定施設入居者生活介護	3	2.2%
介護老人福祉施設（地域密着型含む）	13	9.6%
介護老人保健施設	12	8.8%
介護医療院	17	12.5%
認知症対応型共同生活介護（グループホーム）	19	14.0%
認知症対応型通所介護	17	12.5%
小規模多機能型居宅介護	26	19.1%
看護小規模多機能型居宅介護	20	14.7%
夜間対応型訪問介護	34	25.0%
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	38	27.9%

問28 現在、八王子市では第10期介護保険事業計画の策定に取り組んでいます。計画の策定にあたって、何かご意見がありましたら記入ください。（任意回答）

問13-2 【医療介護連携】

【13で「4.年に数回」、「5.全く使用していない」と回答した方】

「まごころネット八王子」を使用していない理由は何ですか。（あてはまるものすべてに○）

番号	回答内容
1	対象者がいない
2	必要となる状況があまりない。
3	まごころネットを活用している事業所を利用中の利用者様がない
4	該当されるような利用者のほとんど、訪問医や訪問看護師が利用していない。
5	対象の方がいない
6	担当利用者がいないと閲覧する習慣がなくなる
7	今は担当にいない
8	現在担当している利用者が一人もまごころネットを利用していない為
9	記載されていないため
10	主治医が利用していないから
11	パソコンの具合が悪く今入ってないので。
12	利用頻度はそんなに無い
13	現在、登録されている利用者がない
14	現在対象となる利用者がない。
15	登録している利用者さんがいなくなった。（主治医が登録してくれない）
16	該当する利用者が、現在はいない。
17	まごころネットに上がるほどの状態ではないので。
18	今のパソコンにインストールされていない
19	主治医、訪問看護、関係者もあまり活用していない。現時点では該当の利用者がいない。
20	対象者がいない
21	みる暇がない
22	相手が別の連携ソフトを使用
23	医師会に加入してない訪問診療を利用している為