## 高齢者計画・第8期介護保険事業計画(令和3年度~令和5年度) 進捗管理シート (1.地域ネットワークの充実)

令和5年(2023年)8月18日 八王子市社会福祉審議会 高齢者福祉専門分科会 高齢者いきいき課

	1:	ノプット	アクティビティ(活動)							アウトプット(活動目標)				
計画の柱	uju prin hek	→ +/ <del>+</del> ×₩	ば私に トーマのシャス 一田	=#: \#TK1#	令和2年度(2020年度)			令和3年度(2021年度)				令和4年度(2022年度)		令和5年度(2023年度)
	方向性	主な事業	活動によって得られる成果	評価指標	現状・現状値	実績・実績値	自己評価 結果	自己評価内容	課題と対応策	実績・実績値	自己評価 結果	自己評価内容	課題と対応策	目標・目標値(KPI)
		〇地域ケア会議の 開催	高齢者あんしん相談センターが開催する地域ケア会議で介護支援専門員(ケアマネジャー)やリハビリテーション専門職等の多職種連携による支援体制を構築することで、地域課題が共有され、解決策が導き出されている。	地域ケア会議開催回数	70回/年	194回/年	〇おおむね達 成できた	数値目標は順調に伸びている。一方で、センターごとに開催回数等に乖離が生してきている。 開催回数が多いセンターでは、オンライン開催や同日の複数回開催等、効率は 運営方法についてエテがみられた。また、センターも見られるようになったを もセンターも見られるようになったが、全体では市と各地域包括支援センターを りた、との間で、いない。また、助言を行うに共有できていない。また、 専門職の養成も必要である。	び 単に件数の多寡のみでの評価はできない と考えているが、圏域内の高齢者数のほか、需要と供給のバランスなど、複合的 な アスカン・ 変元 な 要素に応じた 評価 指標の設定が必要。	254件/年 各地域包括支援センター の実施件数、目的、検討 内容等の統計をとるとと もに、担当圏域の高齢者 数や介護保健認定情報等 を基に、状況分析や課題 抽出を行った。	〇おおむね 達成できた	数値目標は順調に伸びている。昨年度からの課題であったセンターごとの開催回数等の乖離に対しては、専門職を配置し開催状況及び課題を把握することで、個別にセンターに助言等を行った。市と各地域包括支援センターとの間では、市の方針について、十分に共有できていない。	各機能別の地域ケア会議の開催状況に関してはセンターごとに差がある状況であり、自立支援型の地域ケア会議の開催に関しては専門職による助言を行うことで、全圏域での開催に繋げる。	200回/年
		〇地域ケア推進会 議の開催	地域ケア推進会議で全市的な課題 の共有や課題解決に向けて議論す ることで、課題解決がはかられ、 市の施策へつなげられている。	地域ケア推進会議 開催回数	1回/年	3回/年	〇おおむね達 成できた	令和2年度の地域ケア会議を通して抽出された課題を整理し、市の共通課題を推出した。 年度当初は地域ケア推進会議の委員選出のため、1回開催を見送ったため、数値目標は達成できなかった。	ノノ五成の川台し口の、のフ六仲川の人	4回/年 地域ケア推進会議を4回/ 年開催し、ケア会議の開 催状況や検討された課題 等を議題として課題解決 に向けた検討を行った。	◎達成でき た	数値目標は達成した。 令和3年度の地域ケア推進会議で抽出した共通課題について、より具体的な分析や施策の推進に対する議論を行った。	令和4年度の地域ケア推進会議で議論を 行った重度化防止、自立支援に向けた優 先的、効果的、または重点化が必要な事 項について、検討内容を今後の計画策 定、事業計画及び地域ケア推進会議の テーマ選定に反映させる。	4回/年
【施策1】 地域における包括 的な支援の充実 【重点】	地域課題解決能力 の強化	〇高齢者あんしん 相談センター等の 窓口機能強化	齢者あんしん相談センター職員の		107人(国基準:83人)	130人	◎達成できた	国基準を超えて配置することができてい る。	人材の確保。	127人	〇おおむね 達成できた	国基準を超えて配置することができてい さる。	人材の確保。	維持または高齢者 人口増に伴い増員
		〇相談窓口の一元 化	公共施設内移転や地域福祉推進拠 点との併設を推進することで、総 合相談窓口としての機能が強化さ れ、多様な地域課題に対応できて いる。	高齢者あんしん相 談センターの市民 部事務所等への移 転複合化の箇所数	7か所	9か所	◎達成できた	新たに元八王子、寺田の2か所を整備した。 計画に基づき、予算計上及び工事の執行 について、予定どおり進捗している。	市民部事務所の既存建物の形状の中で、 双方が効率的な執務環境を整えるための 整備を行う必要があるが、現場職員との 調整が難航することが多い。 政策的な理解促進を図り、より使いやす い施設への転換を図る。	11か所 高齢者あんしん相談セン ター左入及び片倉につい て、市民部加住事務所及 び由井事務所への移転の ための工事を実施。 (移転開設日) ・加住 令和5年5月15 日(月) ・由井 令和5年5月22 日(月)	◎達成できた	市民部及び市民部事務所をはじめ、各事 務所に設置されている関係機関と調整を 図り、各機能が市民にとって利用しやす い施設の配置のほか、システム環境につ いては、セキュリティ対策を含めた事務 所機能の整備を行うことができた。	高齢者あんしん相談センターの認知度の 向上と機能強化。	11か所
		☆重層的支援体制 整備事業の実施	高齢・障害・子ども等各分野の既存の相談支援を活かしつつ、包括的な支援体制を整備することで、複雑化・複合化した支援ニーズ(8050問題等)に対応できている。	CSW(コミュニティ ソーシャルワー カー) 配置人数	9人	20人	〇おおむね達 成できた	新たに長房地区に1か所開設した。 また、常駐する職員数を2名に増員し た。	引き続きCSWの設置を進める。	24人	〇おおむね 達成できた	新たに元八王子事務所、館事務所にはちまるサポートを開設し、CSWを配置した。	引き続きCSWの設置を進める。	日常生活圏域(21か所)に順次配置

	1		アクティビティ(活動)						アウ	 トプット(活動目標)				
計画の柱			7771 = 71 (/1141)		令和2年度(2020年度)			令和3年度(2021年度)				令和4年度(2022年度)		令和5年度(2023年度)
PILETONIT	方向性	主な事業	活動によって得られる成果	評価指標	現状・現状値	実績・実績値	自己評価結果	自己評価内容	課題と対応策	実績・実績値	自己評価結果	自己評価内容	課題と対応策	目標・目標値(KPI)
	生活支援コーディ ネーターの強化 【C09、C11】	〇生活支援コー ディネーターの配 置	に、必要とされる生活支援サービ	生活支援コーディ ネーター 配置人数	第一層 7人 第二層 12人	第一層 8人 第二層 20人	〇おおむね達 成できた	度より日常生活圏域(高齢者あんしん相	各高齢者あんしん相談センターで生活支援コーディネーターを配置しているが、 募集をしても見つからなかったり年度途中で退職したり等の課題がある。引き続き各センターで精力的に募集等を行っていく。	第一層 9人 第二層 21人	○おおむね	ぞれ役割を持ちながら配置できた。第二	各高齢者あんしん相談センターで生活支 爰コーディネーターを配置しているが、 ᆍ度途中で退職する等の課題もある。各 センターとの連携を図り、欠員時の募集 や継続に向けた働きかけを行っていく。	第一層 8人
		○協議体の開催	多様な主体が参加し情報共有・連 携強化をする場である協議体を開 催することで、地域ニーズを把握 するとともに、サービス提供にか かる資源開発などの検討を行うこ とで、地域主体による生活支援体 制の充実がはかられている。	協議体開催回数	21回/年	20回	◎達成できた	第二層生活支援コーディネーターが中心 となり、地域の中で協議体を開催した り、または多様な主体が開催する協議体 に参加した。	引き続き、第二層生活支援コーディネーターを中心とし必要に応じて協議体を開 2 催、または参加していく。	21回	◎達成できた	第二層生活支援コーディネーターが中心 だなり、地域の中で協議体を開催したり、または多様な主体が開催する協議体に参加した。	引き続き、第二層生活支援コーディネー ターを中心とし必要に応じて協議体を開 崔、または参加していく。	日常生活圏域(21か 所)で年1回の開催 及び地域で開催される協議体への参加
【施策2】 生活支援体制整備 の推進【重点】	多様な主体による 生活支援体制の構	ア等の住民主体で 行う活動の支援	NPOやボランティア等の住民主体で 行う活動を支援することで、地域 に必要な資源が充足されている。	住民主体の生活支 援団体 登録団体数	31団体	34団体	△達成はやや 不十分	各団体高齢化が進み活動を中止する団体 もあり、年々団体の増加数が鈍化してい る。	生活支援コーディネーターに地域に出て もらいながら、住民主体の活動のサポー トや、新しく活動を始めたい住民の立ち 上げサポートを行い、団体数を増やして いく。	88団体	△達成はや や不十分	資料3-3参照	資料3-3参照	50団体
	築	☆就労的活動支援 コーディネーター の配置による就労 的活動の支援	就労的活動支援コーディネーター を配置することで、就労的活動(有 償ボランティア等)の創出及び高齢 者とのマッチング体制が構築さ れ、就労的活動を望む高齢者と活 動を適切にマッチングできてい る。	就労的活動 マッチング数		0人/年	△達成はやや 不十分	令和3年12月より就労的活動支援コーディネート事業の委託を開始し、高齢者のニーズと企業とを繋げる体制は構築できた。令和4年度からマッチング事例を創出していく予定。	第二層生活支援コーディネーターが本事 業を活用できるよう、第一層生活支援 コーディネーターにて具体的なマッチン グ事例を作り、活用方法を広めていく。	58人/年	△達成はや や不十分	資料3-3参照	資料3-3参照	100人/年 (5人程度×21圏域)
		☆プロボノ支援	市内で活動するNPOや地域活動団体に対しプロボノ支援をすることで、専門知識を活かしたボランティアが活発になり、地域資源の一つとなっている。	プロボノ マッチング数		4件/年	〇おおむね達 成できた	令和3年度に東京都健康長寿医療センターと協定を締結し、プロボノマッチングに取組んだ。	地域活動団体が自らの手でプロボノを活用できる支援と生活支援コーディネーター等の地域関係者が団体の課題を明確 (に捉えるためのサポートを行っていく。 (マニュアル整備等)	)件/年	△達成はや や不十分	資料3-3参照	資料3-3参照	10件/年

	イン	ノプット	アクティビティ(活動)						<u> </u>	プウトプット(活動目標)				
計画の柱	方向性	主な事業	活動によって得られる成果	評価指標	令和2年度(2020年度)			令和3年度(2021年度)				令和4年度(2022年度)		令和5年度(2023年度)
	) Jiei II	工心事术	石動によりて付り110以木	で 日本	現状・現状値	実績・実績値	自己評価結果	自己評価内容	課題と対応策	実績・実績値	自己評価結果	自己評価内容	課題と対応策	目標・目標値(KPI)
	高齢者の保健事業 と介護予防の一体 的な実施	☆KDBシステムを活 用した専門職のア ウトリーチによる 個別的支援	フレイル対策等の介護予防と生活 習慣病等の疾病予防 ・ 重症化予 防を一体的に実施することで、健 康寿命が延伸できている。	リハビリテーショ ン専門職による通 いの場へのアウト リーチ支援数 分析結果の施策へ の反映		リハビリテーショ ン専門職による通 いの場へのアウト リーチ支援 44件/年 3日常生活圏域、9 か所の通いの場で 医療専門職のアウ トリーチ 409件/年	◎達成できた	通いの場では、フレイル予防の意識付け	介入する圏域が一部に限られたことが課題であり、令和4年度はブロックに分け、市全域で実施する。 通いの場により健康課題が大きく異なること、短期間での変化が見えにくいため、翌年度の意識調査や健診結果などから総合的に評価を行うよう検討する	ウトリーチ支援  23件/年	│  ◎達成でき	通いの場では、医療及び介護の専門職の介入により、フレイル予防の意識付けができたため、フレイル及びプレフレイルの割合が改善した通いの場全体としても、また、実施した通いの場全体としても、フレイル及びプレフレイルの割合が改善している。	通いの場により健康課題が大きく異なること、短期間での変化が見えにくいため、翌年度の意識調査や健診結果などから総合的に評価を行うよう検討する	100件/年 (5件程度×21圏域) 新規事業や事業の 見直しの実施
		○切れ目のない医療介護連携の構築	在宅医療・介護を推進すること で、入退院時の病院連絡室等と介 護支援専門員(ケアマネジャー)や 高齢者あんしん相談センターの連 携が強化され、いつまでも地域で	多職種による研修 会 開催回数	新型コロナウイルス感染症感染拡大	「令和3年度東京都在宅療養支援窓口取組推進研修」参加1回/年	3 ◎達成できた	令和3年3月15日に「令和3年度東京都在宅療養支援窓口取組推進研修」に参加し情報共有を行った。研修に参加することで、医療と介護に関係する方の現場の声を聞くことができた。	今後も積極的に研修に参加し、現場の声 を聴取する。	「令和4年度在宅療養支援 窓口取組推進研修」・ 「令和4年度在宅療養推進 研修」参加 2回/年	た	令和4年(2022年)12月14日に「令和4年 度東京都在宅療養支援窓口取組推進研 修」・令和5年(2023年)1月22日に「令 和4年度在宅療養推進研修」に参加し情 報共有を行った。 研修に参加することで、医療と介護に関 係する方の現場の声を聞くことができ た。	を聴取する。	2回/年
			携が強化され、いつまでも地域で 暮らすことができる。	用惟凹欽	防止のため中止	1回/年 包括職員及び介護 支援専門員294名が 受講	<sub>、</sub> ◎達成できた	医療ソーシャルワーカー及び介護支援専門員による講義・パネルディスカッションを実施。介護支援専門員等が医療機関と連携を図る上で必要となる知識や技術について、研修を開催することができた。	新型コロナ感染防止の観点からリモート 形式(動画視聴)で研修を実施。リモート形式であっても、医療と介護の双方向 の連携強化を図る目的から、パネルディ スカッションを実施した。	3回/年 包括職員及び介護支援専 門員682名が受講	〇おおむね 達成できた	医療ソーシャルワーカー及び介護支援専門員による講義・パネルディスカッションを実施。介護支援専門員等が医療機関と連携を図る上で必要となる知識や技術について、研修を開催することができた。	新型コロナ感染防止の観点からリモート 形式(動画視聴)で研修を実施。リモート形式であっても、医療と介護の双方向 の連携強化を図る目的から、パネルディ スカッションを実施した。	
		〇在宅医療相談窓 口事業の実施	在宅医療相談窓口があることで、 在宅医療に関する質問や不安が解 消され、いつまでも地域で暮らす ことができる。	在宅医療相談窓口 事業 取組状況	在宅医療相談窓口 相談件数 290件	在宅医療相談窓口 相談件数 278件	〇おおむね達 成できた	在宅療養を希望する方や家族からの相談 を受け付けた。	今後も引き続き、在宅療養を希望する方 や家族からの相談を受け付ける。	在宅医療相談窓口 相談件数 330件	◎達成でき た	在宅療養を希望する方や家族からの相談 を受け付けた。	今後も引き続き、在宅療養を希望する方 や家族からの相談を受け付ける。	事業認知度の上昇
		〇在宅医療全夜間 対応事業の実施	かかりつけ医に代わって医師会の 当番医療機関が診療を実施するこ とで、在宅医療の24時間体制が確 保され、安心して在宅療養を送る ことができる。	在宅医療全夜間対 応事業 取組状況	数	在宅療養救急患者 数 425件	〇おおむね達 成できた	医師会により、年間を通じて夜間の担当 医療機関を確保することができ、在宅療 養患者に対応できた。	引き続き、年間を通じて夜間の担当医療 機関を確保し、安定的な在宅医療診療体 制を維持する。	在宅療養救急患者数 388件	◎達成でき た	医師会により、年間を通じて夜間の担当 医療機関を確保することができ、在宅療 養患者に対応できた。	引き続き、年間を通じて夜間の担当医療 機関を確保し、安定的な在宅医療診療体 制を維持する。	事業認知度の上昇
【施策3】 医療介護連携の推 進	在宅医療・介護の 普及促進	〇在宅療養患者搬 送事業の実施	かかりつけ医からの要請で在宅療 養患者を医療機関に搬送する事業 を支援することで、安心して在宅 療養を送ることができる。	在宅療養患者搬送 事業 取組状況	出動件数 130件	出動件数 174件	◎達成できた	療養を送れるようにすることができた。	安定的な在宅医療診療体制を維持し、事業認知度の上昇に努める。 <参考>搬送出動件数 H30 109件 R1 148件 R2 117件	出動件数 143件	た	医師会により、かかりつけ医からの要請で在宅療養患者を医療機関に搬送する仕組みを構築し、在宅療養患者が安心して療養を送れるようにすることができた。	安定的な在宅医療診療体制を維持し、事業認知度の上昇に努める。 <参考>搬送出動件数 R1 148件 R2 117件 R3 174件 R4 143件	事業認知度の上昇
		〇まごころネット (在宅医療支援シス テム)の普及	患者の医療情報などを関係者が共 有するシステムである、まごころ ネット(在宅医療支援システム)を 普及することで、医療・介護従事 者の連携が強化され、在宅医療・ 介護が推進されている。	まごころネット(在 宅医療支援システム) 登録事業所数	146か所	202か所	◎達成できた	システム運営を行い、SNS機能の変更・ 介護情報タブ新設・空床情報管理機能追加・後方支援病院および担当医の登録・ お知らせ編集機能の改良を行うことで、 使いやすさを向上させた。	今後も、使用者の声を反映させた改修を 行い、システム運営を安定して行う	245か所	◎達成できた	システム運営を行い、SNS機能の変更・ 介護情報タブ新設・空床情報管理機能追加・後方支援病院および担当医の登録・ お知らせ編集機能の改良を行うことで、 使いやすさを向上させた。	今後も、使用者の声を反映させた改修を 行い、システム運営を安定して行う	170か所
		OACP(人生会議)や 看取りに関する情 報提供	看取りに関する情報提供や医療機 関との連携をはかることで、残さ れた時間を有意義なものとし、自 分らしい最期を過ごすことができ る。	ACP(人生会議)や看 取りに関する情報 提供 取組状況	・広報による周知 1回/年 ・救急医療情報 シート配布件数 (カウントなし)	・広報による周知 0回/年 ・救急医療情報 シート配布件数 (「医療機関ガイ ド」とじ込み分+ 窓口配布) カウントなし	〇おおむね達 成できた	医療機関ガイド(令和2年度改訂)に救急医療情報シートの様式を添付し、転入者及び65歳以下の市民にも配布したことにより、幅広い年齢層の市民に救急医療情報シートを配布できた。	引き続き、救急医療情報シートの配布を 行い、周知に努める。 広報掲載による周知を行う。	・広報による周知 1回/年 ・救急医療情報シート配 布件数(「医療機関ガイ ド」とじ込み分+窓口配布 10,000部	◎達成できた	医療機関ガイド(令和2年度改訂)に救急医療情報シートの様式を添付し、転入者及び65歳以下の市民にも配布したことにより、幅広い年齢層の市民に救急医療情報シートを配布できた。	引き続き、救急医療情報シートの配布を 行い、周知に努める。 広報掲載による周知を行う。	・広報による周知 1回/年 ・救急医療情報 シート配布件数 (「医療機関ガイ ド」とじ込み分+ 窓口配布) 10,000部
		○多職種連携に向	MSW(医療ソーシャルワーカー)等の 医療関係者や高齢者あんしん相談 センター職員、介護支援専門員(ケ アマネジャー)等の多職種が参加す	多職種連携の研修	在宅医療相談窓口 事業における多職	「令和3年度東京都 在宅療養研修事 業」参加 1回/年	ß ◎達成できた	令和3年7月14日に「第2回八王子中部 在宅医療・介護研究会」に参加し情報共 有を行った。	今後も積極的に研修に参加し、情報共有 を行うことで、連携していく。	「第3回八王子中部在宅医療・介護研究会」参加 1回/年	◎達成できた	令和4年(2022年)6月22日に「第3回八 王子中部在宅医療・介護研究会」に参加 し情報共有を行った。	と行うとことを誘うという。	多所管連携し、多 一職種研修を定期的
		けた研修の実施	アマネジャー)等の多職種が参加する研修等を実施し、専門職同士の連携が強化されている。	開催回数	種研修 1回/年	1回/年 包括職員及び介護 支援専門員294名が 受講	<sub>、</sub> ◎達成できた	」只にのる時我 ハヤルノイスカノノコ	新型コロナ感染防止の観点からリモート 形式(動画視聴)で研修を実施。リモート形式であっても、医療と介護の双方向 の連携強化を図る目的から、パネルディ スカッションを実施した。	13回/年	◎達成できた	医療ソーシャルワーカー及び介護支援専門員による講義・パネルディスカッションを実施。介護支援専門員等が医療機関と連携を図る上で必要となる知識や技術について、研修を開催することができた。	 新型コロナ感染防止の観点からリモート   形式 (動画視聴) で理像を実施 リモー	に開催

		. <u> </u>	<b>ラ</b> ケー・ハッー・ハイチト)							¬┻╻╼°┄╻╱┰┺┖┖┺╸				
	1.5	ノプット   	アクティビティ(活動)		<b>△和3</b> 年時/2020年度\			<b>今和</b> 2 年時(2021年時)	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	プウトプット(活動目標)		<b>公</b> 和 4 生時 (2022年時)		△和5年時(2022年時)
計画の柱	方向性	主な事業	活動によって得られる成果	評価指標	令和2年度(2020年度)		± ¬==/=	令和3年度(2021年度) 			<u>+ ¬==/m</u>	令和4年度(2022年度) 	<u> </u>	令和5年度(2023年度)
					現状・現状値	実績・実績値	自己評価結果	自己評価内容	課題と対応策	実績・実績値	自己評価結果	自己評価内容	課題と対応策	目標・目標値(KPI)
		〇権利擁護におけ る総合相談・支援 機能の充実	市や高齢者あんしん相談センター における相談窓口において、権利 擁護が必要と思われる方への支援 を充実することで、高齢者が保護 され、適切な支援につながってい る。	権利擁護に係る相 談対応 取組状況	・緊急保護の実施 ・通報等に基づく 施設等への立入調 査の実施	高齢者虐待による 緊急保護人数(やむ を得ない事由によ る措置者) 11人 要介護施設従事者 による高齢者虐待 調査 10施設		虐待において、緊急性の高い者については、適切に保護を実施した。 施設従事者等による虐待では、迅速かつ 適切に調査権限を行使し、事実確認のた め立入調査等を実施した。	新型コロナ感染拡大により、立入調査に 遅延が生じた。 立入調査対象事業者のうち、非協力的な 事業者に対しては監査部門と連携した対 応が求められる。	・要介護施設従事者による高齢者虐待調査 8施設	◎達成でき  た 	は、適切に保護を実施した。 施設従事者等による虐待では、迅速かつ 適切に調査権限を行使し、事実確認のた め立入調査等を実施した。	新型コロナ感染拡大により、立入調査に 遅延が生じた。 立入調査対象事業者のうち、状況によっ て関連部署との話し合いを設けることが できたが、まだ上手く連携ができていな い。	・緊急保護の実施 ・通報等に基づく 施設等への立入調 査の実施
	権利擁護に係る横 断的な課題解決に 向けた取組の推進	〇成年後見制度の 普及啓発	講演会や学習会を通じ、成年後見 制度に関する情報を発信すること で、権利擁護に関する制度が認知 され、成年後見制度が適切に活用 されている。	成年後見制度の普 及啓発 取組状況	講演会 3回/年 学習会 7回/年	講演会 2回/年 学習会 6回/年	〇おおむね達 成できた	新型コロナウイルス感染拡大防止のため、講演会や学習会の開催が減少したが、オンラインを活用した学習会を開催し、コロナ禍への対応を図った。その他に出前講座や地域のケアマネジャーの勉強会等で制度説明を行った。	新型コロナウイルス対策を講じた対面だけでなく、オンラインを活用しながら、目標回数の開催を目指す。 またより多くの市民の参加を促すため、 市内各地域で学習会を開催する。	講演会 2回/年 学習会 11回/年	◎達成でき た	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、講演会、学習会共に人数を制限して行ったほか、オンラインも活用し、合計13回開催した。 上記のうち学習会6回を同一テーマで市内各地域で開催した。	市内各地域での開催は参加しやすいとの 声をいただいたが、参加人数5名を下回 ることもあり、会場・内容・テーマを検 討していく。	講演会 4回/年 学習会 9回/年
【施策4】 権利擁護の推進		〇相談機関におけ る速やかかつ適切 なサービス利用	成年後見制度や地域福祉権利擁護 事業、財産保全管理サービス等、 権利擁護に関する各制度の役割を 整理することで、権利擁護を必要 とする高齢者に対し、充分なサー ビス量が確保できている。	サービス必要量の 確保に向けた取組 状況		成年後見・あんと を表する をまる。 を表する をまる。 をする。 を。 を。 を。 を。 を。 を。 を。 を。 を。 を		成年後見・あんしんサポートセンター運営委員会にてセンターのより良い活動について議論を行った。高齢者あんしん相談センター・介護支援専門員向けの研修・勉強会に講師として参加し、各制度の違い・役割について説明を行った。また地域ケア会議に参加し、事例を通じて各制度の説明を行った。	引き続き研修・勉強会等にて制度の違い・役割の周知に努める。	成年後見・あんしんサポートセンター運営委員会の開催 3回 医療機関の相談員への制度の周知のための研修会1回 地域ケア会議等への参加2回	○おおむね 達成できた	成年後見・あんしんサポートセンター運営委員会にてセンターのより良い活動について議論を行った。 医療機関の相談員向けの研修・勉強会に講師として参加し、各制度の違い・役割について説明を行った。また地域ケア会議に参加し、事例を通じて各制度の説明を行った。	引き続き研修・勉強会等にて制度の違い・役割の周知に努める。	成年後見・あんし んサポートセン ターとの調整及び 適切なサービス利 用への周知等
	高齢者虐待防止の 強化	〇高齢者虐待防止 研修の実施	ともに、家族にも啓発が行われ、	高齢者虐待防止研 修(介護施設職員や 介護従事者に対す る研修) 開催回数	8回/年	6回/年 受講者数 1008人	◎達成できた	研修に参加することで介護支援専門員等 の虐待に関する知識が深まり、虐待の防 止が図られるとともに、虐待の通報・早 期発見・被虐待者の保護に繋がった。	今年度よりオンラインでの研修を実施 し、当日参加できなかった方について も、当日の研修動画を後日視聴すること で、対面での実施方法時に比べて多くの 対象者に対して研修を行うことが出来 た。	8回/年 受講者数 912人	◎達成できた	研修に参加することで介護支援専門員等の虐待に関する知識が深まり、虐待の防止が図られるとともに、虐待の通報・早期発見・被虐待者の保護に繋がった。試行錯誤として、少人数のグループワークを実施することができた。	今年度もオンラインでの研修を実施し、 当日参加できなかった方についても、当 日の研修動画を後日視聴することで、対 面での実施方法時に比べて多くの対象者 に対して研修を行うことが出来た。更に 包括職員向けの2回目にはサテライト会 場を設け、少人数によるグループワーク を実施。	8回/年

## 高齢者計画・第8期介護保険事業計画(令和3年度~令和5年度) 進捗管理シート (2.自立支援・重度化防止)

	イン	プット	アクティビティ(活動)						アウ	ルトプット(活動目標)				
計画の柱	方向性	主な事業	活動によって得られる成果	評価指標	令和2年度(2020年度)			令和3年度(2021年度)				令和4年度(2022年度)		令和5年度(2023年度)
	刀凹江	土の争未	心判によりて守り110以木	計測相係	現状・現状値	実績・実績値	自己評価緒果	自己評価内容	課題と対応策	実績・実績値	自己評価 結果	自己評価 内容	課題と対応策	目標・目標値(KPI)
	後期高齢者の実態 把握事業の実施	☆後期高齢者実態 把握事業の実施	75歳以上の後期高齢者を対象としたアンケート調査を実施することで、高齢者の実態(リスク度)が把握され、健康リスクの高い高齢者が適切な支援につながっている。	後期高齢者実態把 握調査 実態把握率 ※要介護認定者等 を除く	80% (郵送回収率80%)	65.1% (郵送回収率65.1%)	△達成はや )や不十分	アンケートの調査項目が増えたため、「 収率が下がったと考えられる。	回 未回答者への督促ハガキを送る等、回収 率を上げるための対策を行う。	(70.1% (郵送回収率70.1%)	△達成はや や不十分	資料3-3参照	資料3-3参照	90%以上 (未返送者の把握を 含め90%以上)
【施策5】 後期高齢者の実態 把握と事業評価サ イクルの構築	介護予防事業の事 業評価	☆介護予防事業の 事業評価	介護・医療データの活用により事 業評価を実施することで、事業効 果を定期的に把握し、改善をはか りながらより効果的な事業を実施 している。	PDCAサイクルの運 用を取り入れた事 業数	2事業 (通所型短期集中予 防サービス、地域 リハビリテーショ ン活動支援事業)	4事業 (通所型短期集中予防サービス、訪問 が型短期集中予防サービス、住の通所型サービス、 体の通所型サービス、地域リハビリテーション活動支援事業)	。 〇おおむね 達成できた	各事業で設定している評価指標等を活りしながら事業評価をし、次年度に向け 改善を行った。	訪問型短期集中予防サービスについては、通所型短期集中予防サービスの評価指標と一部統一し、利用効果について一体的に評価できる仕組みとする。令和3年度中に立ち上げた事業については、今後、PDCAサイクルの運用を取り入れる。	4事業 (通所型短期集中予防 サービス、訪問型短期 集中予防サービス、住 民主体の通所型サービ ス、地域リハビリテー ション活動支援事業)	〇おおむね 達成できた	各事業で設定している評価指標等(独のアンケート指標及び体力測定等)を 用しながら事業評価をし、次年度に向 て改善を行った。	独自のアンケート指標及び体力測定等の結果を用いて評価している4事業について、取得できているデータから主観的なは自 フレイル及びプレフレイルに関する評価 は出来ているものの、客観的なデータ (医療や介護給付費に関するデータ)からの評価が出来ていない。そのため、それらのデータと突合を行うことにより、より幅広い事業評価及び事業改善を目指す。	介護予防・日常生活支援総合事業全て

	イン	プット	アクティビティ(活動)						アウ	トプット(活動目標)				
計画の柱	方向性	<b>ナ</b> か声器	<b>活動によって</b> 復られる武田	評価指標	令和2年度(2020年度)			令和3年度(2021年度)				令和4年度(2022年度)		令和5年度(2023年度)
	力问注	主な事業	活動によって得られる成果	<b>評伽拍</b> 标	現状・現状値	実績・実績値	自己評価結果	自己評価 内容	課題と対応策	実績・実績値	自己評価結果	自己評価 内容	課題と対応策	目標・目標値(KPI)
	短期集中予防サービスを中心とした総合事業の充実		望む生活の実現に向けて短期集中 予防サービスを実施することで、 リエイブルメント(再自立)への理 解が進み、要支援認定者等の大多 数が短期集中予防サービスを利用	①の訪利②者集を合③改判改④定要ちが問用がある。 要う問題をはいる。 要う問題をはいる。 では、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	7	①2.8% ②13.9% ③④令和3年度の 利用者で現在評価 中(期間の都合上で 評価できていない 利用者が多数)	△達成はやや不十分	本事業の利用件数が全体的に伸びていない現状がある。その中でも、各圏域ごとで、利用件数に差が生じている。令和3年度のサービス効果については、現在分析を行っている。	各圏域ごとで、利用件数に差が生じていることが課題である。引き続き、関係機関と連携しながら周知を行うほか、事務手続きの簡便化等も検討する。	①5.6% ②8.0% ③日本版CHS基準に基 づいた評価の結果、 初フレイルに該当し、 19.7%がロバスト(関 常状態)又はプレフ イル状態まで改善し イル状態まで の現在調査中	☆ △達成はやや不十分	資料3-3参照	資料3-3参照	①50%以上 ②90%以上 ③80%以上 ④利用開始6か月後 の要介護認定状況 またはリスクの変 化(状態の向上また は維持)
		☆住民主体による 通所型サービスBの 実施	介護予防の取組を効果的に推進するリーダーが育ち、主体的に介護 予防の取組が地域で充実担い手が 増える。また、リハビリテーショ ン専門職の介入により住民主体の 介護予防評価ができるとともに、 効果的なプログラムが開発でき る。	通所型サービスBで 養成された介護予 防リーダー(仮称) の人数	7	0人	△達成はや や不十分	令和3年度は養成研修未実施。 開設が令和4年1月となり、安定稼働を 優先したためリーダー養成は令和4年度 から開始する。	介護予防リーダ―(仮称)の位置づけを整理し、令和4年度から養成研修を開始できるよう、関係機関と調整しなが進める。	23人/年	△達成はや や不十分	資料3-3参照	資料3-3参照	延210人(10人×21 圏域)
【施策6】 リエイブルメント (再自立)の推進 【重点】		☆地域リハビリ テーション活動支 援事業の実施	リハビリテーション専門職による アセスメント(状態評価)及びアウ トリーチ(訪問支援)を実施するこ とで、リエイブルメントへの理解 が進み、新規要支援認定者のう ち、大多数がリハビリテーション 専門職によるアセスメントを利用 している。	①者をうり支割②シるア規要で発表のでのです。 大妻 できょう 大妻 でき でき から	/h)	①19.4% ②44件/年	△達成はや や不十分	本事業の利用件数が全体的に伸びていない現状がある。その中でも、各圏域ごとで、利用件数に差が生じている。また、短期集中予防サービスの利用数よりも、本事業の利用数が少なくなっている。	引き続き、関係機関と連携しながら周知を行うほか、短期集中予防サービス等を利用する際、入口として本事業を活用するようパッケージ化するなど、C型サービスの事業フレームを再検討する。	①48.4% ②39件/年	△達成はや や不十分	資料3-3参照	資料3-3参照	①50% ②100件/年(5件程 度×21圏域)
	リハビリテーション提供体制の構築	○リハビリテー ションサービス提 供体制の構築	通所介護事業所等において、生活機能向上連携加算及び本市の独自加算 I の算定取得が促進され、質の高いリハビリテーションサービスが提供されている。	①生活機能向上連 携加算の取得率 ②独自加算 I の取 得率	①1.2% ②0%	①4.1% ②0%	△達成はや や不十分	①は令和3年度の加算算定区分の新設による増。 市内リハビリ専門職団体と協議し、今後市内介護事業所と連携が取れるように仕組みを構築中。実際の仕組みの活用にまで至っていないことから、本評価とした。	(課題) 医療法人ではない事業者は加算の要件に 必要な理学療法士等との連携が難しい。 (対策) 取得促進に向け、市内リハビリ専門職団 体と協議し連携協力を協議しており今後 市内介護事業所と連携が取れるように仕 組みを構築中。	①4. 2% ②11. 1%	△達成はや や不十分	資料3-3参照	資料3-3参照	①取得率の上昇 ②取得率の上昇
		☆自立支援型地域 ケア会議の開催	リエイブルメントに向けた取組を 効果的に機能させるため、多職種 で高齢者の元気な日常生活を支え るための「自立支援型地域ケア会 議」が充実している。	自立支援型地域ケ ア会議 開催(運用)回数	_	73件	〇おおむね 達成できた	市主催で自立支援型地域ケア会議研修を 実施したことにより、各センターによる 積極的な開催に繋げることができた。	引き続き研修を開催する等、各センター の職員を中心に自立支援型地域ケア会議 に関する知識の取得機会を提供する。	62件	〇おおむね 達成できた	自立支援型地域ケア会議の活用について、専門職を配置することで開催状況及び課題の把握を行い、開催に関する助言は等を行った。また、都主催の地域ケア会議アドバイザー養成講座に専門職とセンるター職員がグループで参加することで運りメウハウや助言を行う人材の養成を行った。	也域ケア会議関係の研修へ各センター 戦員等を推薦していくほか、本市におる地域ケア会議の開催目的を整理し、 りの認識や、市の方針の共有を図って 、。	のけ 全ての日常生活圏目域(21か所)で実施い

	イン	プット	アクティビティ(活動)						アウ					
計画の柱	- <del></del>	<b>~</b> 4/吉樂	ばもに トュマほこれ スポ田	===/==++5+==	令和2年度(2020年度	)		令和3年度(2021年度)				令和4年度(2022年度)		令和5年度(2023年度)
	方向性	主な事業	活動によって得られる成果	評価指標	現状・現状値	実績・実績値	自己評価結果	自己評価 内容	課題と対応策	実績・実績値	自己評価 結果	自己評価内容	課題と対応策	目標・目標値(KPI)
	セルフマネジメン トの定着支援	☆ICTの活用やリハ ビリテーショよの 門職の介入に習慣 健康づくりの は の構築及び 日本 は と は と は と は と は と は と は と は と は と は	ICTの活用やリハビリテーション専門職の介入など、セルフマネジメリスを送いた。まりでは、なの手法が構築され、のの手法が構築ができる介護では、大ののはは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	①ICTを活用したセルフマネジメント ツールの利用率 ②口腔リスク者割 合	① 一 ②20.8%	①0.2% (参加者352人) ②21.5%	〇おおむね 達成できた	①実証実験として対象者数を限定してるため。 ②閉じこもりやうつ傾向など外出すると自体に抵抗のある高齢者が多く含まることや本事業に参画する歯科医院がられていること等から、受診する率がいと考えられる。		①2%(参加者3, 284 人) ②21. 4%	〇おおむね 達成できた	①目標には届かなかったものの、個人のスマートフォンからオンライン申請がでの下きる仕組みを整え、参加者の利便性を向加に対象を整え、参加者の利便性を向加に対した。 上させたほか、お友達紹介制度や調剤薬局におけるポスター掲示等、市の発行物の非常用知を行った。②本語の関じこもりやうつ傾向など外出すること対象を対したものある高齢者が多く含まれると自体に抵抗のある高齢者が多く含まれることや本事業に参画する歯科医院が限られていること等から、受診する率が低み啓見がある。	オ囚で付していま、里沚ルゴツツE	曽容窓 ①10%(65歳以上高 齢者) ②口腔リスク者割 合の低下
【施策7】 介護予防・健康づいるではできる。 ではたせいフェントの推進【重					①- ②高齢者いきいき	①1.6%(参加者30人) ②高齢者いき (多別のでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	養 △達成はや や不十分	悉皆調査で把握する低リスク該当者が 定よりも少なく、あわせて案内する介 予防教室への参加率も低かったため。 た、新型コロナウイルス感染症の影響 ら他の介護予防教室の開催数や出前講 の申し込み数(又は定員数)も減少し た。	想護 悲調査で低リスクに該当した方を対象 に行っていた介護予防教室の案内を、ア ンケートに回答した方全員に拡大すると ともに、ICTを活用した介護予防の取 り組み(てくぽ)も含め、ポピュレー り組みでプローチの効果的な進め方につ いて検討し、介護予防事業への参加者拡 大を図る。	①- ②高齢者いきいき課 5,197人 ・65歳以上の方の教室 参加者数(介護保険の ・認定者、事業対象者を 除く)1,815人 ・(再掲)口腔リスク早 ・(再掲)「てくポ」利 用者数 3,284人	○おおむね達成できた	昨年度までは、悉皆調査の低リスク者にのみ送付していた案内をアンケートを回答した方全員に送付したため、対象者が昨年度までよりも増加した。また、ポピュレーションアプローチの実施方法について、これまで市が主催で開催していた出前講座から、令和4年度は民間企業との協創により、より社会参加や運動に繋がる企画を実施した(いきいき健康ウィーク)。そのため、これまでよりも講座の申込数・参加者数が向上した。	年度より、アンケート回答者全員 養予防教室の案内を送付しているだけ効果的で多様なリスクの改善・ 一のけた教室を実施する必要があ て、民間企業等も含めた効果的なだ シーションアプローチの方法につい 付していく。	, \
点】	介護予防普及啓発 事業・地域介護予 防活動支援事業の 推進	〇介護予防普及啓 発事業の実施	介護予防教室・講座等の開催により、介護予防の普及啓発がはかられ、高齢者の心身機能の維持・改善につながっている。	①リスク該当者の 介護予防教室等参 加率 ②介護予防教室 参加者数	②高齢者いきいき 課1,283人 高齢者あんしん相 談センター5,000人 保健福祉センター 2,072人 ※新型コロナウイ ルス感染症感縮小 して実施	へ ②高齢者あんしん 相談センターで実 施する介護予防教 室の参加者数 9,220人	△達成はや や不十分	前年に比べ参加者数が4,000人増加したが、新型コロナウイルス感染症拡大防の観点から参加人数を少数に制限するして開催したため、予定していた活動できなかった。	こ 高齢者あんしん相談センターで継続して 上 実施しているが、参加機会の増大と新型 等 コロナウイルス感染症対策の両立を図る が ため、集合型での開催に留まらず、オン ライン等実施手法の検討が必要。	②高齢者あんしん相談 センターで実施する介 護予防教室の参加者数 18,254人	△達成はや や不十分	資料3-3参照	資料3-3参照	①80.0% ②高齢者いきいき 課10,000人 高齢者あんしん相 談センター25,000 人 保健福祉センター 6,000人
						③介護予防講座・ 理学療法士による 相談への参加者数 2,383人	〇おおむね 達成できた	新型コロナウイルス感染症の感染拡大 影響もあり、一部事業を中止すること あったが、感染対策を講じながら、取 組むことができた。	<課題> の事業等への参加者の固定化や健康意識のも高い方の参加が多い。 く対応策> 周知方法の見直しやてくポを活用した周知啓発の実施。	介護予防講座・理学療 法士による相談への参 加者数  2,570人	〇おおむね 達成できた	<課題	風> 骨への参加者の固定化や健康意識の 力の参加が多い。 気策> 構座等の事業を活用し、地域での優 育を進めていく。	<b>か</b>
		〇地域介護予防活 動支援事業の実施	健康づくりに関する活動を推進する健康づくりサポーター等の養成や活動支援により、高齢者の心身機能の維持・改善につながっている。	健康づくりサポー ター 登録者数	146人	135人	〇おおむね 達成できた	転居や体調不良等でやむなく登録解除 なる方もいるが、隔年で20名程度養成 継続できている。	サポーター自身の体調不良で活動が困難 と になることもあるため、隔年で新規のサ を ポーター養成を継続する。またフォロー 講座を実施することで、サポーターの活 動支援を行っていく。	148人	  ◎達成でき     	サポー 転居や体調不良等でやむなく登録解除とになる なる方もいるが、隔年で20名程度養成をポータ 継続できている。 講座を 動支持	-ター自身の体調不良で活動が困難ることもあるため、隔年で新規の to で アー養成を継続する。またフォローを実施することで、サポーターの活	難 ナ ー 150人 舌

	イン	プット	アクティビティ(活動)						アウ	<b>ルトプット(活動目標)</b>				
計画の柱	方向性	主な事業	活動によって得られる成果	評価指標	令和2年度(2020年度)			令和3年度(2021年度)				令和4年度(2022年度)		令和5年度(2023年度)
	刀門正	工份事未	石動になって付られる成本	6丁1叫3日1示	現状・現状値	実績・実績値	自己評価結果	自己評価 内容	課題と対応策	実績・実績値	自己評価 結果	自己評価内容	課題と対応策	目標・目標値(KPI)
		〇高齢者のニーズ に即した多様な通 いの場の「見える 化」と参加促進	多様な通いの場を「見える化」することで、高齢者のニーズに合った通いの場に参加することができている。	地域資源(通いの場 等)の把握数		743件 ・51件(サロン、シ ニアクラブ数) ・392件(地域包括 ケア情報サイトる サロン、シニル域 サロン、シニル域 交流・サークル活 動)	/ ◎達成でき た	サロンやシニアクラブに限らず、当課で 運営している高齢者向けの情報を集積する地域包括ケア情報サイトに掲載される サークルの活動の情報も含め、通いの場 にとするように方針を変更したため。	で す 引き続き当課に登録するサロンやシニア る クラブ、地域包括ケア情報サイトを活用 した通いの場の把握に努める。	695件 ・324件(サロン、シニ アクラブ数) ・371件(地域包括ケア 情報サイトに登録され ている、サロン、シニ アクラブを除いた地域 交流・サークル活動)	◎達成でき た	サロンやシニアクラブに限らず、当課で 運営している高齢者向けの情報を集積す る地域包括ケア情報サイトに掲載される サークルの活動の情報も含め、通いの場 としている。令和3年度より減少してい るが、目標値は超えている。	₹続き当課に登録するサロンやシニア ラブ、地域包括ケア情報サイトを活用 ÷通いの場の把握に努める。	600件
		〇高齢者活動コー ディネートセン ターの運営	経験や特技を持つ高齢者と、それ を必要とする団体を結びつける高 齢者活動コーディネートセンター を運営することで、高齢者が生き がいを持って生活することができ ている。	コーディネート 契約件数	85件/年 ※新型コロナウイ ルス感染症感染拡 大防止のため縮小 して実施	174件/年	△達成はや や不十分	令和3年度は新型コロナウイルス感染症の影響で件数が目標値より少ないものの、令和2年度より件数が増加しており、高齢者の社会参加を支援できた。	対 新型コロナウイルス感染症の影響により、契約件数が減少しているため、感染症対策を行っていることを周知する。	317件/年	△達成はや や不十分	資料3-3参照	資料3-3参照	500件/年
	多様な社会参加の 促進	〇市民活動支援セ ンター運営	あらゆる分野の公益的な市民活動 を支援することで、NPO・市民活動 団体の活動が活発になり、高齢者 の社会参加の機会が増加してい る。	市民活動支援セン ター 取組状況		コを実で別話が で、なきでのというでは、 で、ないで、 で、ないでは、 で、ないでは、 で、ないでは、 で、ないでは、 で、ないでは、 で、ないでは、 で、ないでは、 で、ないでは、 で、ないで、 で、ないで、 で、ないで、 で、ないで、 で、ないで、 で、ないで、 で、ないで、 で、ないで、 で、ないで、 で、ないで、 で、ないで、 で、ないで、 で、ないで、 で、ないで、 で、ないで、 で、ないで、 で、ないで、 で、ないで、 で、ないで、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で	〇おおむね 達成できた	特にシニア世代は、オンラインの活用を 支援することで、活動の停滞を防止する ことができたと考える。	対面で実施することを当然として実施してきた事業について、新しい生活様式に対応していく必要がある。メタバースなどの新たなツールを開拓し、多様な手段で市民活動促進を図っていく。	市民活動団体等のオンライン対応力やSNS等を利用した情報発信力を上げるための支援を行った。	〇おおむね 達成できた	団体支援の講座の中で、先駆的な I T技 がの利用を体験することにより、シニア 世代がオンラインを活用することのハー ドルをさげることができたと考える。	「での活動が戻りつつある中でも、オ ラインの活用はシニア世代が活動を継 けるための重要なツールとなるため、 ・続き講座等を実施することで支援し いく。	市民活動に参加する方の増
【施策8】 生涯現役社会の構 築と積極的な社会 参加 ~プロダクティ		○地域デビュー パーティ(旧名称 お父さんお帰りな さいパーティ)の開 催支援	シニア世代を対象に、市民活動団 体の紹介や講演などを実施するこ とで、高齢者が地域の活動へ参加 するきっかけとなり、地域の活動 が活発になっている。	地域デビューパー ティ (旧名称 お父さん お帰りなさいパー ティ) 参加者数	66人/年 ※完全オンライン での実施	117人/年	〇おおむね 達成できた	令和元年度は中止、令和2年度は完全を ンラインでの実施だったが、令和3年度 はほぼ通常通りの実施とし、補助的にな ンラインを取り入れた。対面でしか得め れない交流もあり概ね好評であり、「地 域での活動への参加のきっかけづくり」 という事業の主旨は達成できていると判 断したため。	する。 市民活動、地域活動団体は、オンラインに対応できていない団体も多く、現時点では対面で開催することが有効と考えるが、市民活動団体等のオンライン対応力を上げるため更に支援を行っていく。	353人/年	〇おおむね 達成できた	市民活動団体49の出展があり、多くの来 市民場者に団体の活動が紹介できた。 となまた、オンラインも併用し実施した。 のマ	号が地域での活動に参加するきっかけ よるよう、より多くの市民活動団体と アッチングを図る。	500人/年
〜プロダクティ ブ・エイジングの 普及〜【重点】		〇生涯学習コー ディネーターの養 成	生涯学習コーディネーターを養成し、地域で生涯学習の機会を提供することで、高齢者が多様な活動の場に参加することができている。	生涯学習コーディ ネーター養成講座 受講者数	新型コロナウイル ス感染症感染拡大 防止のため中止	9人	〇おおむね 達成できた	令和3年度は従来通りの予算措置がなるれなかったが、NPO法人八王子生涯学習コーディネーター会の協力を得て、講座内容や人数・時間を絞りながら講座を開催した。	大 共催団体とより効果的な開催方法の検討 を行いながら、参加者の増加と満足度の 同上を図る。	19人	◎達成でき た	「新しい生活様式」に対応した対面とオンラインを活用したハイブリッド形式による講座を開催した。デジタルツールを学ぶ講義なども取り入れ、時代に即した共作内容とした。また、受講者数は目標値を超え、アンケート調査からも「満足」と「やや満足」を足すと90%を超える満足度を得られた。	≝団体とより効果的な開催方法の検討 テいながら、参加者の増加と満足度の ニを図る。	15人/年
		〇はちおうじ人生 100年サポート企業 登録事業の実施	保険外サービスが充実し、サービ スを必要とする高齢者が選択でき る充分なサービス量が確保できて いる。	はちおうじ人生100 年サポート企業 登録サービス数	16件	25件	〇おおむね 達成できた	計画も残すところあと2年で、目標値にあと5件まで迫っているが、参加企業を これからどのように募っていくのかは要 検討	- 登録している企業の活用方法や、より効果的な協力体制を構築していくために、登録の内容検討は必要になるが、既に登録している企業とより相互に効果を発揮する体制を協議していきたい	31件	〇おおむね 達成できた	登録件数は目標値を達成しているが、 出版サービスを必要とする高齢者が選択でき 生活る充分なサービス量とは言い難い。 受力	美の登録にあたっては、企業からの申 基づくものが主であったが、地域の 5支援コーディネーターからの推薦を けるなど、企業の業種や地域などの充 受図る。	30件
		☆就労ハンドブッ ク(仮称)の発行	高齢者の就労支援に関する情報が 発信され、就労を望む高齢者と活 動を適切にマッチングできてい る。	就労ハンドブック (仮称) 配布部数	_	延15,000部	◎達成でき た	ハンドブックの配布により、高齢者の記労支援に関する情報を発信することができた。	沈 で内容の更新を行う。	10,000部(内容更新)	◎達成でき た	内容更新時に市各所管に掲載希望を募 り、市役所内における高齢者の就労機会 の場を周知した。 く。	・続き、市内外の高齢者の就労に関す 情報を収集し、内容の更新を検討して	延15,000部
	就労支援の強化	☆ジョブマッチン グの支援	高齢者の特性(スキル・時間・住まいの場所)に合わせてICTを活用したジョブマッチングを行うことで、就労を希望する方が就労することができている。	ジョブマッチング アプリ ①登録企業数 ②登録者数	_	高齢者クラウド GBERの機能改修や 社会実装コミュニ ティの開拓を行 い、地域の協議会 との連携を開始し た。	△達成はや や不十分	コロナ禍により実証実験を依頼していた ボランティア団体に仕事の依頼がなく、 実際のマッチングには至らなかった。	き 高齢者の就労マッチングについて、民間 企業との連携等、新たな形で検討を行 う。	てくポへのジョブマッ チング機能導入に向け た検討を開始した。	〇おおむね 達成できた	てくポへのジョブマッチング機能導入に向け、関係者との協議を行った。また、東京都健康長寿医療センター研究所が実施する就労マッチングにかかる研究事業に参画し、令和5年度以降に具体的な実証を進めていく。	常者及び民間企業それぞれの就労にか 5ニーズ及びマッチングにかかるノウ が不足しているため、アンケートの 5や実証事業を通じて、課題を把握し いく。	①延100社 ②延3,000人
		〇シルバー人材セ ンターの強化	シルバー人材センター会員の高い 技術や経験に対応した働く機会を 提供することで、高度人材(高い技 術・経験を有している方)の活躍機 会が増えている。	シルバー人材センターの公共事業における派遣事業 ①受注件数 ②就業人数	①4件/年 ②224人/年	①9件/年 ②444人/年	〇おおむね 達成できた	学校施設管理業務などを請負契約から派遣契約に切り替えたことで、適正な契約 状態の維持及び会員の就労環境向上に繋げることができた。	が コロナ禍によりシルバー人材センターの 財政状況がひっ迫しているため、改善の ため指導を行う。	①16件/年 ②299人/年 (シル人確認済)	〇おおむね 達成できた	請負から派遣へ形態を切り替えた業務が シル増えたこと。また、就業開拓専門員を中 迫し心として企業訪問活動を行い、新たな契 続て約・受注拡大につなげることができた。 指導	ルバー人材センターの財政状況がひっ ルていることや、大口の派遣契約が継 できなかったため、必要なフォロー・ 掌を行う。	生①12件/年 ②就業人数の増

	イン	プット	アクティビティ(活動)						アウ	フトプット(活動目標)			
計画の柱	方向性	主な事業	活動によって得られる成果	評価指標	令和2年度(2020年度	麦)		令和3年度(2021年度)				令和4年度(2022年度)	令和5年度(2023年度)
	力问注	土仏争未	<b>冶割により(待りれる成未</b>	计测组标	現状・現状値	実績・実績値	自己評価結果	自己評価内容	課題と対応策	実績・実績値	自己評価 結果	自己評価内容 課題と対応策	目標・目標値(KPI)
		〇認知症に関する 普及啓発	認知症ケアパスの活用により認知 症の人を包括的に支援し、認知症 に関する普及啓発をすすめること で、地域での認知症に対する正し い理解が深まっている。	認知症ケアパス 発行部数	延80,000部	改訂版10,000部 (延90,000部)	◎達成でき た	各日常生活圏域に設置した高齢者あん ん相談センターの増設分や現行の各種 業内容を反映した改定版を発行。認知 サポーター養成講座やイベント等でケ パスを活用し、認知症に関する普及啓 を図った。	し 事 は、市民等への理解促進が重要であり、 症 その際にケアパスを活用。また、当事者 の不安解消や生きがいにつながる当事者 用のケアパスを新規作成する。	- 認知症と診断された当 事者とその家族を応援 するガイドブック(初 版)10,000部発行	◎達成でき た	ケアパスの補完資料として、認知症当事者やその家族の声や居場所、相談先を紹介した情報冊子を作成し、周知を図ることで、更なる認知症に関する普及啓発を図ることができた。	を 進 用 改訂版の発行 よ
	認知症に関する普 及啓発・本人発信 支援	○認知症に関する 理解促進	認知症の人自身や家族のみならず、認知症サポーターを養成することで、地域での認知症に対する正しい理解が深まっている。	認知症サポーター 養成講座 受講者数	42,000人	43, 436人	〇おおむね 達成できた	概ね目標数値に向けた計画どおりに実 できているものと考える。	コロナ禍における実施方法の検討と実践。 従来のような集合形式による大規模の開催が困難となっているため、開催方法等の検討が必須。具体的な方策としてはオンライン開催や民間のキャラバンメイト(講師)の活用。	47, 335人	◎達成でき た	地域での認知症に対する正しい理解をり深めるためには、民間事業者を巻きるるなど講座の開催方法を拡充し、当初の目標数値を達成することができた。 地域での認知症に対する正しい理解をり深めるためには、民間事業者を巻きるというできるとともに、民間事業者を対象として認知症サポーター養成講座を実施し、知症への理解促進を図る。	込 き 用 45.000人
		○認知症本人ミー ティングの普及	認知症本人ミーティングを実施することで、認知症の人の意見や希望を発信する機会が充実している。	認知症本人ミー ティング 開催回数	1回/年	5回/年	◎達成でき た	平成30年度に八王子市全域を対象に開 した本人ミーティング「eまちサミット」を転機に、各日常生活圏域におい て、認知症地域支援推進員を中心に、 規模な本人ミーティングが開催されて る。	催認知症地域支援推進員による取組として、地域での活動を今後さらに社会参加活動等につなげていくことが重要。推進り員プロジェクト会議等を通して、意識の醸成を図っていく。	7回/年	<b>少達</b> 成 でさ   た	令和4年11月2日開催の本人ミーティング 「eまちサミット」のほか、各日常生活 圏域において、認知症地域支援推進員を 中心に、小規模な本人ミーティングが開 催することができた。	推 者 望 3回/年
		○認知症の早期発 見・早期対応	認知症初期集中支援チームにより、初期支援を包括的・集中的に行い、自立生活のサポートを実施することで、認知症の兆候を早期に捉え、早期治療の重要性が周知されている。	認知症初期集中支 援チーム 支援件数	10件/年	13件/年	◎達成でき た	実績が前年度実績を上回っているほか 事前相談により支援対象者の把握やア ローチがスムーズにできるようになっ いる。	普及啓発活動により、認知症の理解促進 を図るとともに、支援を必要とする人を プしっかりと把握し、適切に同事業につな でである。あわせて、事例検討会等を通して 専門職や地域の対応力向上を図ってい く。	10件/年	〇おおむね 達成できた	事前相談により支援対象者の把握やアプローチがスムーズにできるようになっている。 普及啓発活動により、認知症の理解促生を図るとともに、支援を必要とする人を図るとともに、支援を必要とする人がしてがいる。 あわせて、事例検討会等を通しず門職や地域の対応力向上を図っていく。	進 を な て 13件/年
【施策9】 認知症との共生		○認知症介護従事 者研修の推進	認知症介護従事者研修を実施する ことで、認知症の対応力が向上 し、認知症の人に対する介護サー ビスが充実している。	認知症介護従事者 研修 受講者数	48人/年	61人/年	◎達成でき た	コロナ禍により集合形式の大規模開催 困難であったが、定員を縮小するほか 感染症対策を講じたうえで計画どおり 4回の開催により実施した。	が 令和3年度の介護報酬改定に伴ない、無 資格者の受講が義務化された。そのた め、国のeラーニングを活用し、経過措 置期間中により多くの事業所で認知症介 護に従事する対象者の受講を促す。			国のeラーニングを活用することで、集 引き続き国のeラーニングを活用し、 合形式と比べ、より多くの対象者に受講 過措置期間中により多くの事業所で認定を促すことができた。	
	医療・ケア・介護 サービス・介護者 への支援	○BPSDケアプログ ラム推進事業の実 施	介護事業所へのケアプログラムの 普及、アドミニストレーターの養 成及び参加事業所への支援によ り、認知症ケアの質の向上がはか られている。	BPSDケアプログラ ム 導入事業所数	82事業所	96事業所	〇おおむね 達成できた	概ね計画どおり実施できているものとえる。	認知症介護の質の向上を図り、本市に暮らす高齢者等が安心して生活を続けられるため、認知症介護に携わる専門職の意識の醸成が必要。同ケアプログラムの普及啓発や交流会等の実施により、さらに普及を図っていく。	107事業所	◎達成でき た	認知症介護の質の向上を図り、本市に のは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	暮 れ 意 グ 100事業所
		○認知症の介護者 への支援	認知症家族サロンの運営や認知症 家族会の立ち上げ支援の強化によ り、認知症家族サロン及び認知症 家族会が認知され、サポートが必 要な方が適切に利用できている。	認知症家族会 運営支援数	21団体	25団体	◎達成でき た	常設の認知症家族サロンわたぼうし及地域包括支援センターの立ち上げ支援 運営支援を通し、活動団体も増え、コ ナ禍においても工夫しながら活動を継 実施している。	び 団体数のみで評価するものではないが、 や 地域包括支援センターが運営補助をして 口 いる活動を自主運営に切り替えていくこ 続 とにより、別の活動団体の立ち上げ等に つなげていく。	- 24団体 -	◎達成できた	常設の認知症家族サロンわたぼうし及び 地域包括支援センターの立ち上げ支援や 運営支援を通し、活動を継続実施してい る。  団体数のみで評価するものではないが 地域包括支援センターが運営補助をし いる活動を自主運営に切り替えていく とにより、別の活動団体の立ち上げ等 つなげていく。	、 て こ 24団体 に
	認知症バリアフ リーの推進・若年 性認知症の人への 支援・社会参加支 援	☆認知症高齢者等 社会参加活動体制 事業の実施	認知症高齢者をはじめとする高齢者や若年性認知症の人が、社会参加活動を行うための体制が整備され、認知症の人の社会参加を支える活動拠点が充足している。	認知症高齢者等社 会参加活動体制事 業 活動箇所数	0か所	0か所	△達成はや や不十分	コロナ禍により令和3年度に開設する とはできなかったが、令和4年度予算 に、シルバー見守り相談室長房でモデ 事業を実施するため予算確保を行った	こ 左記モデル事業の検証を行うとともに、 委託又は補助事業など、活動内容に沿っ た手法での実施について検討を進める。	2か所	◎達成でき た	ラルバーふらっと相談室長房と社会福祉 法人草むらにおいて、社会参加活動体制 事業を実施することができた。 の機会創出及び拡充をめざす。	ら を 動 3か所
【施策10】 認知症の予防	認知症予防に効果的な活動の習慣化に向けた事業の実施	〇認知症の早期発 見や予防にかかる 効果測定と連動し た事業の実施	認知症予防に効果が立証されてい る絵本読み聞かせ事業等が実施さ れるなど、認知症の予防に資する 取組が充実している。	認知症の早期発見 や予防を目的とし た支援やサービス の利用者割合		0.06%(以下の②- ①から算出) ①65歳以上の高齢 者数(要介護・要 援、事業対象者を 除く) 125,181人 ②認知症予防のた めの絵本読み聞か せ講座 累計参加実人数 80人(R2~R3)	÷ 支 ○おおむね 達成できた	継続して開催することにより、毎年度計の利用者数の増加が見込めるため。	累 引き続き定員分の参加者の確保に努める	0.1%(以下の②÷①から算出) ①65歳以上の高齢者数 (要介護・要支援、事業対象者を除く) 124,387人 ②認知症予防のための 絵本読み聞かせ講座 累計参加実人数 120人 (R2~R4)	○おおむね達成できた	は継続して開催することにより、毎年度累計の利用者数の増加が見込めるため。 引き続き定員分の参加者の確保に努め	る。利用者割合の 上昇

	イン	プット	アクティビティ(活動)						アウ	アトプット(活動目標)			
計画の柱	方向性	主な事業	活動によって得られる成果	評価指標	令和2年度(2020年度	(1)		令和3年度(2021年度)				令和4年度(2022年度)	令和5年度(2023年度)
	MINIT	工设书术	石虫川にひ ノ ( 円 ブルじの以木	小山山山山	現状・現状値	実績・実績値	自己評価結果	自己評価内容	課題と対応策	実績・実績値	自己評価 結果	自己評価内容 課題と対応策	目標・目標値(KPI)
		〇制度横断的な移 動手段の確保の検 討	庁内関連所管(交通部局・福祉部局)で交通課題に関する情報共有や課題解決に向けた検討を行うことで、移動困難者が減少している。	庁内検討会 開催回数	2回/年	2回/年	〇おおむね 達成できた	移動支援についてソフト面・ハード面の 双方の所管が出席して検討を行った。 昨年度から継続している庁内勉強会を 動支援部会として包括的な地域福祉ネートワーク会議の部会に位置づけた。	の 8 引き続き移動支援部会を開催し検討を行 う。	2回/年	〇おおむね 達成できた	包括的な地域福祉ネットワーク会議の部会として、移動支援についてソフト面・ ストード面の双方の所管が出席して検討を引き続き移動支援部会を開催し検討を 行った。開催した2回のうち1回は実務者 検討会とし、より具体的な検討を行っ た。	2回/年
	多様な主体による 「移動支援」の充 実	☆地域主体による 移動支援のコー ディネート	地域主体の移動支援を推進する団 体の立ち上げを支援することで、 住民主体による助け合いの生活支 援活動が充実し、移動困難な高齢 者の生活課題が解決できている。	①移動支援を行う 住民団体 団体数 ②運転ボランティ アの数(講座の受講 者)	①6団体 (住民主体による訪問型サービスにて) ②-	5 ①12団体 )②7人	△達成はや や不十分	移動支援を提供する団体は増加したもの、運転ボランティアの育成は進んでいる。(令和3年度ボランティア講座)	の 運転ボランティア講習会の定期的な開催い(年複数回実施予定)。 1 移動支援充実に向けた伴走支援(第一層 SCによる活動サポート)を提供。	①19団体 (②16人	△達成はや や不十分	資料3-3参照 資料3-3参照	①団体数の増 ②210人(10人×21 圏域)
		○福祉有償運送の 登録等支援	要介護認定や障害者手帳等をお持ちの方で、単独で公共交通機関による移動が困難な方が対象となる福祉有償運送の団体を支援することで、対象者の生活課題が解決できている。	 登録支援の取組状 況	登録支援数 12団体	登録支援数 13団体	◎達成でき た	円滑な手続き支援を行った。	引き続き円滑な手続き支援を行う。	登録支援数 12団体	◎達成でき た	「 円滑な手続き支援を行った。 引き続き円滑な手続き支援を行う。	円滑な手続き支援の継続
		〇民生委員・児童 委員による相談活 動の充実	民生委員・児童委員に対してメンタルヘルスなどの各種研修や情報 提供を行うことで、高齢者の相談 が充実している。	民生委員の充足率 (民生委員の数/民 生委員の必要数)	<del>5</del> 97. 8%	98. 5%	〇おおむね 達成できた	民生委員・児童委員のなり手が減少しいる中で、欠員の補充や担当地区内で 協力体制を整える努力をした。	て 引続き民生委員・児童委員の欠員補充に 努め、研修等の充実も図る。	〔95. 43% (R5. 3. 31現在)	△達成はや や不十分	資料3-3参照 資料3-3参照	98. 0%
		○見守り協定事業 の実施	民間企業等との協定に基づく見守 り協定の拡大により、高齢者が地 域の多様な主体に見守られ、安心 して生活することができる。	見守り協定 協定締結事業者数	38事業所	41事業所 民間企業3事業所と 見守り協定を締結 し、高齢者の緩や かな見守り体制の 充実を図った	ご ○ おおむね 達成できた	目標達成のための進捗は、おおむね良まである。 引続き、PRなどにより新たな協定先の補を見いだすよう努める。	見守りの対象は、高齢者、障害者、子どもである。見守る側の事業者は、正確な情報を持ち合わせていないため、通報の際に対象以外のケースがある。 対象外のケースは、それ以上市で立ち入れないことから、警察の支援が必要である。	44事業所 民間企業3事業所と見 守り協定を締結し、高 齢者の緩やかな見守り 体制の充実を図った	〇おおむね 達成できた	見守りの対象は、高齢者、障害者、予 目標達成のための進捗は、おおむね良好 である。 引続き、PRなどにより新たな協定先の候 補を見いだすよう努める。 見守りの対象は、高齢者、障害者、予 もである。見守る側の事業者は、正确 情報を持ち合わせていないため、通幹 際に対象以外のケースがある。 対象外のケースは、それ以上市で立ちれないことから、警察の支援が必要でる。	そど な るの 45事業所 5入 であ
	ゆるやかな「見守 り体制」と生活支	〇高齢者見守り相 談窓口の運営	高齢者あんしん相談センターと連携して高齢者に対する見守りを行うシルバーふらっと相談室やシルバー見守り相談室を運営することで、高齢者の孤立防止や生活実態の把握がはかられている。	シルバーふらっと 相談室 設置数	2か所	2か所	〇おおむね 達成できた	令和4年度予算に、シルバー見守り相談 室長房での認知症高齢者等社会参加活動 体制整備事業と連携したモデル事業を 施するため予算確保を行った。	談 動 左記モデル事業の検証により、残りのふ 実 らっと化の手法を検討する。	2か所 令和4年度(2022年度) 7月~ シルバーふらっと相談 室長房に名称変更する とともに、社会参加体 制整備事業を開始。 ・カフェ利用者数 2,902人 ・社会参加事業利用者 数 359人 (令和4年7月~)	◎達成でき た	相談機能や地域で支え合う高齢者見守り 活動の充実のほか、認知症高齢者をはじ めとする高齢者や若年性認知症の人が社 会参加活動を行うための拠点として、 様々な仕組み(体制)を整備することが できた。	な取 りた 1組
【施策11】 在宅生活を支える	援の充実	〇救急通報システ ム事業	救急通報システムを用いた見守り サービスを提供することで、在宅 で安心して暮らすことができる。	救急通報システム 利用者数	186人/年	169人/年	〇おおむね 達成できた	緊急性のある慢性疾患があり常時注意 必要な方が安心して在宅生活を送る手 けとなっている。	が 熱中症防止対策として熱中症見守り機能助 付き機器を導入したが、半導体不足で機器の手配が難しくなっている。	177人/年	〇おおむね 達成できた	対前年度より利用者が増加していること、新規申請者が令和3年度17人から令機器の手配については年度途中で全部 12日本の手間については年度途中で全部 13日本に対していることから左対したため、引き続き周知を進める 13日本に対していることからを対したため、引き続き周知を進める 13日本に対していることからを対したため、引き続き周知を進める	<sup>ī解</sup> 200人/年
仕七生冶を文える  支援		〇出前講座・高齢 者見守り講座の開 催	安心・安全な消費生活を確保する ために、地域のつながりの中で出 前講座や高齢者見守り講座を開催 することで、ゆるやかな「見守り 体制」が充実している。	講座 受講者数	150人/年	297人/年	◎達成でき た	出前講座 66人 コロナウイルス感染拡大防止のため講師派遣依頼元の団体の自制の影響を強く対けた令和2年度より受講者が増加したのの令和元年度より少なかった。高齢者見守り講座 231人コロナウイルス感染拡大防止のため講真 実施回数の半減を行った令和2年度よ受講者数の増加は果たせたが、令和元度より減少した。	出前講座 出前講座 コロナ感染防止対策の効果により感染者 数が減少傾向を示すことを期待し、今後 啓発により注力をし受講の機会の拡大を 図る。 高齢者見守り講座 身近な高齢者見守り関係団体等との連携 を強化し啓発により注力し受講機会の拡 大を図る。	○出前講座 84人 ○高齢者見守り講座 83人		○出前講座は、新型コロナウィルス感染症が拡大する前の日常生活に戻りつつある中、依頼数も戻っている。 ○高齢者見守り講座を高齢者あんしん相談センター(以下、包括という)と共催した。6圏域中、5圏域内のケアマネジャー及び包括職員を対象に、受講しやすい環境を考え、包括の協力のもとオンライン形式で開催することができた。(計3回開催)	200人/年
		〇ふれあい収集事 業の実施	ごみ出しが困難なひとり暮らし高齢者・身体障害者世帯などを対象に、ごみ・資源物を戸別収集することで、在宅で安心して暮らすことができる。	ふれあい収集 取組状況	400件/年	648件/年	〇おおむね 達成できた	声掛け確認の有無や収集方法等利用者の 実態に応じたきめ細かな取組を実施し	今まで事業所管轄エリアでそれぞれの事 の業所が調査・収集を担当していたが、地 の域性によって申し込みに偏りが出てきて いる中で管轄を超えた収集体制を今年度 構築した。今後も利用者増加が見込まれ る中でより効率的な収集方法を検討する 必要がある。	710件/年	〇おおむね 達成できた	収集戸数は年々増加している為、水曜日 収集を開始した。収集時の声掛け確認の 有無や収集方法等利用者の実態に応じた きめ細かな取組を実施しており、利用者 及び関係者からは安心・安全に関し高評 価を得ている。	子別回収時に声掛け等の継続

	イン	ンプット	アクティビティ(活動)						アウト	 〜プット(活動目標)				
計画の柱		24. == 11/4			令和2年度(2020年度)	)		令和3年度(2021年度)				令和4年度(2022年度)		令和5年度(2023年度)
	方向性	主な事業	活動によって得られる成果 	評価指標	現状・現状値	実績・実績値	自己評価 結果	自己評価内容	課題と対応策	実績・実績値	自己評価 結果	自己評価内容	課題と対応策	目標・目標値(KPI)
		〇居住支援協議会 による住宅確保要 配慮者の入居支援	居住支援協議会が住宅確保要配慮 者の入居を支援することで、住宅 確保要配慮者の住まいが確保され ている。	居住支援協力店 登録数	30件	36件	◎達成できた	登録店舗数の増により、任宅確保要配慮 者の相談の場を増やすことができた。	<課題> 高齢、低所得者の相談では、家賃など希望に沿う物件が見つからず、入居に至らないケースがある。福祉部局との連携による居住支援を行う必要がある。 <対応策> 協力店を相談員とする住宅相談会に、必要に応じ、住宅政策課、生活自立支援課職員が同席し、公営住宅の案内や生活相談に対応する。	34件	〇おおむね 達成できた 源	登録店舗数は、支店廃止により減となっ こが、令和4年度から住宅相談会の開催 を4回から6回に増やし、開催場所も南大 R方面を追加したことで、住宅確保要配 意者の相談の場を増やすことができた。	<課題> 高齢、低所得者の相談では、家賃など希望に沿う物件が見つからず、入居に至らないケースがある。福祉部局との連携による居住支援を行う必要がある。 <対応策> 協力店を相談員とする住宅相談会に、必要に応じ、住宅政策課、生活自立支援誘職員が同席し、公営住宅の案内や生活相談に対応する。	たらこ 居住支援協力店の 増 必果相
	「住まいの支援」 の充実		住宅確保要配慮者の入居を拒まな い住宅として登録された民間の空 き家・空き室を活用することで、 住宅確保要配慮者の住まいが確保 されている。	セーフティネット 住宅に関する情報 提供	セーフティネット 住宅 登録件数 300戸	セーフティネット 住宅登録件数 4,574戸	◎達成でき た	セーフティネット住宅の周知等が進み、 登録件数を増やすことができた。	<課題> 登録住宅の中でも、住宅確保要配慮者の みを受け入れる専用住宅の登録が進まない。(現状60戸) <対応> 専用住宅の登録が進むよう、登録の際に 本市で行っている専用住宅への補助メ ニューを案内する。	セーフティネット 住宅登録件数 4,592戸	◎達成でき た	を締結し、住宅確保要配慮者のみを受け しれる専用住宅の戸数増加に繋がった。	<課題> 登録住宅の中でも、住宅確保要配慮者の みを受け入れる専用住宅の登録が進まない。(現状69戸) <対応> 専用住宅の登録が進むよう、登録の際に 本市で行っている専用住宅への補助メ ニューを案内する。	が 制度の認知度増及 び登録の促進
		〇高齢者自立支援 住宅改修給付	日常生活の動作に困難のある高齢 者に対し、住宅改修費の一部を補 助することで、在宅での生活が継 続できる。	高齢者自立支援住 宅改修給付 取組状況	支援件数 90件	予防給付0件 浴槽98件 流し洗面台3件 洋式便器0件	◎達成できた	日常動作が困難になった高齢者に対し、 適切な住宅改修を支援することにより、 住み慣れた住宅から離れることなく住み 続けることができるようになった。	引き続き、身体状況・介護状況・居住形態・工事内容等、多角的な視点での審査 事務を行っていく。	予防給付1件、 浴槽59件、 流し洗面台1件、 洋式便器1件	B ◎達成でき た た	日常動作が困難になった高齢者に対し、 適切な住宅改修を支援することにより、 主み慣れた住宅から離れることなく住み 売けることができるようになった。	引き続き、身体状況・介護状況・居住形態・工事内容等、多角的な視点での審査 事務を行っていく。	形 円滑な手続き 支援の継続
		〇サービス付き高 齢者向け住宅の質 の確保・指導	サービス付き高齢者向け住宅に対 し、質を確保するため指導監督を 行うことで、住宅の質が確保され ている。	実地検査取組状況	新型コロナウイル ス感染症感染拡大 防止のため未実施	新型コロナウイル ス感染症感染拡大 防止のため未実施	×達成でき なかった	新型コロナウイルス感染症感染拡大防止 のため、実地検査未実施となった。	新型コロナウィルス感染症の感染防止対 策を行いながら実地検査を実施する。	5件	  ©達成でき <u> </u>   た	市内住宅の実地検査を今後5年に1度行うことを計画した。新型コロナウイルスの影響で遅れがあったが、計画した実地検査を行うことができ、住宅の質の確保こ努めた。	今後も感染症の感染拡大防止に努めつ つ、実地検査を進めていく。 新型コロナウィルス感染症の感染防止対策を行いながら実地検査を実施する。	検査等の実施によ 一り、住宅の質の確 保

	イン	プット	アクティビティ(活動)						アウ	<b>7トプット(活動目標)</b>			
計画の柱					令和2年度(2020年度	)		令和3年度(2021年度)				令和4年度(2022年度)	令和5年度(2023年度)
<b>_</b>	方向性	主な事業	活動によって得られる成果	評価指標	現状・現状値	実績・実績値	自己評価	自己評価内容	課題と対応策	実績・実績値	自己評価 結果	自己評価内容 課題と対応策	目標・目標値(KPI)
【施策12】 家族介護者の支援	家族介護者の介護 負担軽減	○介護離職ゼロ向けた情報発信	家族介護者に適切な情報が提供されることで、家族介護者の介護離職防止がはかられるなど、家族介護者の負担が軽減されている。	認知症家族会開催回数	40回/年	認知症家族 開催回/年 市本域一と大力で表現のでは、 で掲載でも、 で掲載である。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	〇おおむね 達成できた	介護離職防止に向け、対応力の向上を る一環として、市民への周知と、また 年度から地域包括支援センターがハロ ワーク八王子との共催によりセミナー 相談会を開催することとなった。	図 介護離職防止にむけ、育児介護休業法や 介護保険サービスの普及啓発を図りなが ら、地域包括支援センターの対応力の向 上と保険者機能の強化を図る。また、直 面する相談者のみならず、企業等への理 解促進を図る。	・認知症家族会開催件数 74回/年 ・「仕事と介護の両立 のためのセミナー・相 談会」 令和4年度に2回開催 第1回 R4.6.24 第2回 R5.3.22		仕事と家庭の両立のため必要な制度などの知識習得の場及び介護等を行う家族の負担・不安解消に資する機会を創出することができた。また高齢者あんしん相談センター職員のスキルアップにもつながり、保険者機能の強化に寄与した。	レ 60回/年
		〇(看護)小規模多 機能型居宅介護事 業所の整備	在宅生活を支えるサービスの核と して、(看護)小規模多機能型居宅 介護事業所を公募により整備促進 することで、充分なサービス量が 確保されている。	(看護)小規模多機 能型居宅介護事業 所 整備数	19事業所	20事業所	◎達成できた	年間の数値標を達成している。 (1・2か年:1施設 3か年:2施記 合計:4施設) 令和3年度に1か所を公募にて選定し 現在整備見込みとなっている。(実績 には含めていない。)	〈達成できた要因〉 東京都の補助を活用し、認知症高齢者グループホームとの併設加算も含めた整備補助を充実させているため。 一方で、当該サービスでの運営が難しいと言われているため、整備後も事業者のと言われているため、を備後も事業者のサービス向けの独自加算を設定し活用している。		◎達成でき た	年間の数値標を達成している。 (1・2か年:1施設 3か年:2施設 合計:4施設) 令和3年度に1か所を公募にて選定し、 令和4年度に1か所を公募にて選定し た。いずれも、現在整備見込みとなっている。 に3の横設加算も含めた整備 補助を充実させているため。 一方で、当該サービスでの運営が難しい と言われているため、整備後も事業者の 運営を支援できるよう、市独自で当該 サービス向けの独自加算を設定し活用している。	<sup>第</sup> N 24事業所 D
【施策13】 介護サービス基盤 の整備	在宅介護を支える 地域密着型サービ スの整備促進	ループホームの整	認知症高齢者グループホームを公 募により整備促進をすることで、 認知症高齢者数に比して充分な サービス量が確保されている。	認知症高齢者グ ループホーム ①整備数 ②入所待機者数	①25施設(440床) ②77人	①27施設(485床) ※整備見込み含む ②61人	◎達成できた	年間の数値目標を達成している。 (1・2・3か年それぞれ2か所 合語 6か所) 令和3年度に2か所を公募にて選定し 現在整備見込みとなっている。	東京都の補助を活用し、整備補助を充実	①30施設(548床) ※整備見込み含む ②103人	◎達成できた	年間の数値目標を達成している。 (1・2・3か年それぞれ2か所 合計6か所) 令和3年度に2か所を公募にて選定し、 令和4年度に2か所を公募にて選定した。また、サテライト型事業所1か所について、整備意向を受け入れた。現在いずれも整備見込みとなっている。	ミ①31施設 ②入所待機者数の 河減少
		☆通所介護事業所 (デイサービス)の 総量規制	通所介護事業所(デイサービス)の 新規指定を制限することにより、 介護サービス量が供給過多の状態 となることなく、適切な事業所数 が確保されている。	通所介護事業所(サテライト含む)及び地域密着型通所介護事業所 ①事業所数 ②稼働率	①172事業所 ②59.4%	①175事業所 ②61.7%	△達成はや や不十分	第8期計画を決定する以前から相談が あった事業所については、新規の開設 認めたため増加した。	を 引き続き総量規制を実施していく。	①165事業所 ②63.5%	◎達成できた	第8期整備目標である「事業所数の減 少」及び「稼働率の上昇」を達成してい る。 〈達成できた要因〉 通所介護事業所(デイサービス)の総量 規制を継続し、新規指定を制限している ため。	①事業所数の維持 または減少 ②稼働率の維持ま たは上昇
	災害時支援体制の	〇福祉避難所の充 実	福祉避難所として必要な備蓄品の 配備や通信訓練等が実施され、通 常の避難所では生活が困難となる 要配慮者が安心して避難すること ができる。	福祉避難所 整備数	32施設	40施設	◎達成でき た	災害時に通常の避難所では生活が困難 要配慮者を受け入れる施設として、福 避難所を整備している。令和3年度に いても各施設の希望を調査したうえで H29年度配備済みの4施設に対し消耗 蓄品を入替し、昨年締結を結んだ老健 消耗品、IP無線機等を配備した。	な 祉 つ 法改正があり直接避難所が規定された。 個人ごとの避難計画の作成等、そのため 備 の仕組みづくりを構築する。 に	41施設	∣◎達成でき	災害時に通常の避難所では生活が困難な 要配慮者を受け入れる施設として、福祉 避難所を整備している。令和4年度も各 施設の希望を調査したうえで、平成30年 度配備済みの4施設に対し消耗備蓄品の 入替を行った ス替を行った 次下子施設長会、八王子老人保健施設協 議会と福祉避難所協定を結び、受入れ労 を確保している。個別避難計画の作成な を確保している。個別避難計画の作成な を確保している。個別避難計画の作成な を確保している。個別避難計画の作成な を確保している。個別避難計画の作成な で、各圏域ごとの受入れが必要なり で、市施設等の活用も検討していく。	) <sup>*</sup>   40+/==0.
【施策14】	構築		救護・介護などの必要な支援を高齢者あんしん相談センターなどの各関係機関と連携することで、災害時の安否確認とその体制づくりを強化し、高齢者が安心して避難することができる。	安否確認とその体 制づくりの取組状 況	災害時の安否確認 等の支援体制の構 築	高齢者あんしん相 談センターに避難 支援の仕組みづく りへの協力及び安 否確認の協力体制 について定例会で 依頼	〇おおむね 達成できた	福祉部防災マニュアルの改訂案を作成 検討を進めるとともに、高齢者あんし 相談センターの役割の整理を行った。	し ん 福祉部防災マニュアルの改訂。	災対マニュアルの見直 し	〇おおむね 達成できた	引き続き福祉部防災マニュアルの改訂案 を作成し検討を進めるとともに、高齢者 あんしん相談センターの役割の整理を 行った。	災害時の安否確認 等の支援体制の構 築
災害時支援体制と感染症対策	感染症対策の充実	〇感染症対策の充 実	各種事業においてオンラインやア プリの活用等の検討・実施をすす めることで、高齢者が感染症に罹 患することを防いでいる。	感染症対策にかか る事業の検討・実 施状況	オンラインや アプリの活用等 の検討・実施	オンラインや アプリの活用等 の実施	〇おおむね 達成できた	てくポ(スマートフォンを使った介護 防ポイント制度)を開始した。また、 齢者サロンやシニアクラブにおいては Zoomなどのオンライン会議ツールに係 費用について補助金の充当を認めてい ため。	予 高 てくポの更なる普及と各団体へ引き続く る 支援を行う。 る	オンラインツール活用 等の検討・実施	〇おおむね 達成できた	てくポについて、スマートフォンからオンライン申請ができる仕組みを整え、参加者の利便性を向上させたほか、お友達紹介制度や調剤薬局におけるポスター掲示等、市の発行物以外での事業周知を行い、登録者の増につなげた。 高齢者サロンやシニアクラブのオンライン会議ツールに係る補助金使用の実績は無かった。	が オンラインや アプリの活用等 の実施
		1 からせん	高齢者施設等で、事業継続計画 (BCP)が策定され、もしもの時の備 えができている。	高齢者施設等での 事業継続計画(BCP) 策定に向けた取組 状況	BCPの策定に向けた 情報提供等の支援	_ 国が推奨する研修 - 等を事業者に周知 した	△達成はや や不十分	ケアマネージャー向けに、BCP策定に関する説明会を4回開催した。また集団計導については、新型コロナウイルスの染拡大の影響で集団指導が実施されず事業者への説明の機会を設けられなかた。	今後は、当初の予定通り集団指導の中で 説明会を実施することで、事業者に対し でBCP策定についての周知を図り、R6年 度からの義務化に向けて取り組んでい く。	、 国や都が推奨する研修 等を事業者に周知し た。	〇おおむね 達成で <del>き</del> た	ケアマネージャー向けに、BCP策定に関する説明会を6回、さらに、要望があった地域に出向いて1回、計7回開催した。また、令和5年(2023年)度に、東京海上日動(株)と連携し、BCP策定支援でいく。 研修の実施を約束した。	N BCPの策定されてい る事業者数の拡大

## 高齢者計画・第8期介護保険事業計画(令和3年度~令和5年度) 進捗管理シート (5.介護保険制度の持続可能性確保)

	インプット		アクティビティ(活動)	アウトプット(活動目標)										
計画の柱	七白州	主な事業	活動に トップ組にわる代用	=== /TT+L+TE	令和2年度(2020年度	)		令和3年度(2021年度)		令和4年度(2022年度)				
	方向性		活動によって得られる成果	評価指標	現状・現状値	実績・実績値	自己評価結果	自己評価内容	課題と対応策	実績・実績値	自己評価 結果	自己評価内容	課題と対応策	目標・目標値(KPI)
	窓口におけるコー ディネート機能強 化		本人の状態に応じた適切な介護 サービスにつなげるためのケアパ スを作成・配付することで、新規 利用者にケアパスを理解していた だき、本人の意思に基づいた適切 なケアにつながっている。	ケアパス作成・配 付への取組状況	_	ケアパス作成に向 けてデータ集積を 行った。	〇おおむね 達成できた	ケアパス作成に向けてデータの集積を 行った。 今後は集積したデータを基に状態に応じ た適切な介護サービスについて検討を進 める。	集積したデータを用いて、効果的な支援 が行われているか検討を行う。	ケアパス作成に向け て、利用者の状態に応 じた支援内容等につい て検討した。	〇おおむね 達成できた	は集積したデータを基に、状態に応じた支 : 援内容について検討を進めた。	令和3〜4年度の検討内容を踏まえ、適切なアセスメントの実施につながるよう、ケアパスの内容や活用方法を検討する必要がある。	フ ケアパス作成・配 が 付に向けた検討
【施策15】 適切なサービス利 用に向けた窓口機 能の強化		ント(状態評価)に   よる効果的な支援   の提供		高リスク者向けの 取組状況(ハイリス クアプローチ) ※ 後期高齢者実態 把握調査でリスク 判定を行う	高リスク者で包括 が個別支援が必要 だと判断した方へ のアプローチ	高リスク者で包括 が個別支援が必要 だと判断した方へ のアプローチ	〇おおむね 達成できた	高リスク者へのアプローチができた。	高リスク者がアプローチによって状態が 良くなったか悪くなったか検証する必要 がある。	高リスク者で包括が個 別支援が必要だと判断 した方へのアプローチ	〇おおむね 達成できた	高リスク者のリストを高齢者あんしん相 談センターに提供し、相談記録の確認や 訪問などの個別対応を実施した。	前年度の実施成果を検討し、より効果的なアプローチを検討する。	高リスク者で包括 が個別支援が必要 だと判断した方へ のアプローチの継 続
				中リスク者向けの 取組状況(ポピュ レーションアプ ローチ) ※ 後期高齢者実態 把握調査でリスク 判定を行う	ロから始める健康 づくり講座 20人 ココロとカラダ元 気アップ講座 189 人	ココロとカラダ元 気アップ講座 30 人	△達成はや や不十分	中リスク者1,888人に案内チラシを送付 したが、30人しか参加者が集まらなかっ た。	2年連続で中リスク者向け講座の集まりが悪かったため、他のアプローチ方法を考える必要がある。	リスク別に民間サービスや市のイベント等を紹介した冊子を作成して送付したほか、中・低リスク者のうち口腔リスク者に無料で口腔健診を受診できる受診券を送付した。	〇おおむね 達成できた	が年度までの実施内容を見直し、より効 : 果的なアプローチをとることができた。	が前年度の実施成果を検討し、より効果的 なアプローチを検討する。	り 中リスク者向けア プローチの確立
【施策16】 西介莱河中介第二	認定調査員の育成 及び資料点検の実 施	○認定調査員研修 の実施	び不整合が生じないようになって	調査基準・判断の 差異及び不整合が 生じないための取 組状況	認定調査員研修の 実施	年2回の研修を実施	Oおおむね 達成できた	認定調査員研修を年2回開催し、調査基準・判断の差異、調査・調査票作成の問題点などを解決し共有を行い、調査等行うことができた。	調査基準・判断の差異が生じないよう、 引き続き認定調査員研修を定期的に行 い、調査員の指導・育成を行う。	年3回の研修を実施	〇おおむね 達成できた	認定調査員研修を年3回開催し、調査基 準・判断の差異、調査・調査票作成の問題点などを解決し共有を行い、調査等行うことができた。	調査基準・判断の差異が生じないよう、 引き続き認定調査員研修を定期的に行 い、調査員の指導・育成を行う。	質の高い研修の継続
要介護認定の適正 化 		○認定調査票・介   護認定審査会資料   の点検の実施	要介護認定の審査に用いる資料を 点検することで、資料の質が向上 し、審査対象者の"介護の手間" が反映された、適正な要介護認定 に寄与している。	認定調査票・認定 審査会資料 点検率	100%	100%	〇おおむね 達成できた		的確な審査会資料作成を継続的に行える よう、介護認定審査・調査事務専門員 (会計年度職員)の長期的な人材確保お よび人材育成を行う。	100%	〇おおむね 達成できた	介護認定審査・調査事務専門員(会計年 度職員)による認定調査票の事前点検に より、審査会資料を適正化することができた。	E 的確な審査会資料作成を継続的に行える よう、介護認定審査・調査事務専門員 で (会計年度職員)の長期的かつ継続的な 人材確保および人材育成を行う。	100%

	インプット		アクティビティ(活動)	アウトプット(活動目標)											
計画の柱	   方向性	主な事業	活動によって得られる成果	評価指標	令和2年度(2020年度)	)		令和3年度(2021年度)				令和4年度(2022年度)		令和5年度(2023年度)	
	75.5.			2	現状・現状値	実績・実績値	自己評価 結果	自己評価内容	課題と対応策	実績・実績値	自己評価結果	自己評価内容	課題と対応策	目標・目標値(KPI)	
		○介護支援専門員 (ケアマネジャー) 研修の実施	段階的に受講できる研修体系を構築することで、介護支援専門員(ケアマネジャー)のケアマネジメントの質が向上している。	介護支援専門員(ケアマネジャー)研修 受講者数	延1,800人/年	延2,314人/年	◎達成でき た	介護支援専門員等がケアマネジメントを 実施するうえで必要となる知識及び技術 について、継続的に研修を開催すること ができた。	新型コロナ感染防止の観点からリモート 形式(動画視聴)で研修を実施。内容に より、ライブ配信を導入し、受講者から の質問をリアルタイムで受け付ける等の 工夫を講じている。	延1,966人/年	〇おおむね 達成できた	介護支援専門員等がケアマネジメントを 実施するうえで必要となる知識及び技術 について、継続的に研修を開催すること ができた。	新型コロナ感染防止の観点からリモート 形式(動画視聴)で研修を実施。内容に より、ライブ配信を導入し、受講者から の質問をリアルタイムで受け付ける等の 工夫を講じている。	延2,000人/年	
		〇ケアプラン点検 の質の向上	ケアプランの内容点検を実施する ことで、ケアプランの質が向上 し、自立支援につなげている。	ケアプラン点検 点検数	24件/年	24件/年	◎達成でき た	令和2年度以降、新型コロナ感染防止の 観点から、訪問での点検は中止。書面に よる点検や、リモート形式(動画視聴) で研修を実施。主任介護支援専門員との 協働により事業を実施することで、介護 保険課職員のレベルアップや、ケアプラ ン点検手法の更なる普及を促進してい る。	主任介護支援専門員との協働を更に進め ていくため、職能団体と共に協働手法等 を検討した上で、事業を実施する。	29件/年	◎達成でき た	令和2年度以降、新型コロナ感染防止の 観点から、訪問での点検は中止。書面に よる点検や、リモート形式(動画視聴) で研修を実施。主任介護支援専門員との 協働により事業を実施することで、介護 保険課職員のレベルアップや、ケアプラ ン点検手法の更なる普及を促進してい る。	主任介護支援専門員との協働を更に進めていくため、職能団体と共に協働手法等を検討した上で、事業を実施する。	24件/年	
	介護保険制度の信 頼性維持・向上	〇住宅改修及び福 祉用具貸与・購入 の適正化	申請内容の審査を綿密に行うとと もに、申請者(本人・家族・工事業 者等)に助言と指導を行い、利用者 に合った支援がなされている。	有資格専門職によ る審査	全件審査	全件審査を実施 住宅改修 1,745 件 福祉用具購入2,195 件 福祉用具貸与 514 件	5 9 <mark>©達成でき</mark> た 4	住み慣れた自宅で、いきいきと暮らしていくため、自分に合った生活環境を整えるために広く制度の利用がされること、また、真に必要な住宅改修や、福祉用具貸与・購入が利用者にとって適切に行われた。	引き続き、身体状況・介護状況・居住形態・工事内容等、多角的な視点での審査 事務を行っていく。	全件審査を実施 住宅改修 1,714件 福祉用具購入 2,122件 福祉用具貸与 600件	◎達成でき た	住み慣れた自宅で、いきいきと暮らしていくため、自分に合った生活環境を整えるために広く制度の利用がされること、また、真に必要な住宅改修や、福祉用具貸与・購入が利用者にとって適切に行われた。	引き続き、身体状況・介護状況・居住形態・工事内容等、多角的な視点での審査 事務を行っていく。	全件審查	
【施策17】 給付の適正化		〇縦覧点検・医療 情報の突合	東京都国民健康保険団体連絡会から提供されるデータ等を活用し、 給付の適正化がはかられている。	縦覧点検・医療情 報の突合	点検・突合継続	縦覧点検:20件、 効果額12,726円 医療情報の突合: 110件、効果額 15,625円 軽度者に対する福 祉用具貸与の申請 有無の調査:4210 件、効果額7,983円	◎達成でき た	国保連から送付される帳票を有効活用 し、給付実績の内容に疑義がある事案を 抽出。事業所に確認を行い、返還の必要 性等を判断することにより、給付適正化 に結びつけた。	引き続き効率的な審査を行いつつ、国保 連の帳票の読み方が分かる職員を増やせ るよう、人材育成を図る。	縦覧点検:59件、効果 額3,436円 医療情報の突合:115 件、効果額0円 軽度者に対する福祉用 具貸与の申請有無の調 査:4,085件・効果額 94,314円	◎達成でき た	国保連から送付される帳票を有効活用 し、給付実績の内容に疑義がある事案を 抽出。事業所に確認を行い、返還の必要 性等を判断することにより、給付適正化 に結びつけた。	引き続き効率的な審査を行いつつ、国保 連の帳票の読み方が分かる職員を増やせ るよう、人材育成を図る。	点検・突合継続	
		〇介護給付費通知	介護給付費を介護サービス利用者 に通知し、サービス内容や回数・ 自己負担額等に間違いがないか確 認をしてもらうことで、適正な保 険給付へつながっている。	介護給付費通知回数	1回/年	1回/年 対象者数 14,936 件	<ul><li>◎達成でき</li><li>た</li></ul>	一部の事務を国保連に委託することにより、利用者にとって分かりやすい通知を 発送することができた。	発送業務が煩雑なため、マニュアルを整備しつつ、後進の育成を図る。	1回/年 対象者数 15,127件	◎達成できた	一部の事務を国保連に委託することにより、利用者にとって分かりやすい通知を 発送することができた。	発送業務が煩雑なため、マニュアルを整 備しつつ、後進の育成を図る。	1回/年	
	介護保険サービス の効果検証	☆介護保険サービ スの効果検証	研究機関により追跡調査を実施 し、住宅改修サービス利用者の状 態変化を検証することで、住宅改 修が在宅生活の継続に効果があ る。	住宅改修サービス 利用者に対する効 果検証		研究機関からの報 告を受けた	◎達成でき た	住宅改修理由書と給付実績の基づく研究 結果について報告を受けた。	, 今後は、住宅改修の効果について、医療 レセプトと連結解析した報告を受ける予 定。	研究機関からの報告を 受けた。	◎達成でき た	・住宅改修理由書、給付実績に基づく研究 結果について報告を受けた。	住宅改修の効果等について、必要に応じ て情報共有を図る。	事業効果を明らかにする	
	介護保険サービス 事業所の適正運営 に向けた指導監督 の強化	〇介護事業所に対 する実地検査及び 監査の実施	実地検査及び監査の実施により、 介護給付等対象サービス利用者の 保護、指定基準の遵守及び保険給 付請求等の適正化がはかられてい る。	介護保険サービス事業所の実地検査数	19事業所 ※新型コロナウイ ルス感染症感染拡 大防止のための実 地検査休止期間あ り	226/1015 (22. 3%)	△達成はや や不十分	令和3年度は2件の監査(1件は令和4年度継続中)が発生し、立ち入り準備や書類確認等で実地検査を延期・中断して監査を優先したため、実地検査の数が減少し、目標の「事業所数のおおむね3分の1」は未達成となったが、これにより指定基準の遵守及び保険給付請求等の適正化は厳格に実施された。	・監査が2件発生し、立ち入り等でしたで表生し、立ち入り等でしたであるが減少を変した。 大きなが悪因の 1 件については、令和4年をの1 件については、令和4年のの1 件にが、そずらが悪力をであるが、そががらないがである。 はいののでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	153/1082(14.1%)	△達成はや や不十分	資料3-3参照	資料3-3参照	事業所数のおおむ ね3分の1	

	インプット		アクティビティ(活動)		アウトプット(活動目標)											
計画の柱	方向性	主な事業			令和2年度(2020年度)			令和3年度(2021年度)			令和4年度(2022年度)			令和5年度(2023年度)		
			活動によって得られる成果	評価指標	現状・現状値	実績・実績値	自己評価 結果	自己評価内容	課題と対応策	実績・実績値	自己評価結果	自己評価内容	課題と対応策	目標・目標値(KPI)		
	・介護人材の確保・定着・育成の強化	<ul><li>○資格取得支援の 実施</li></ul>	で、介護人材の裾野を広げるとと	資格取得支援者数 ①介護福祉士 ②実務者研修 ③初任者研修	①0人/年 ②46人/年 ③14人/年 ※応募多数により 抽選のうえ支援者 を決定	①66人/年 ②138人/年 ③79人/年	〇おおむね 達成できた	介護福祉士を除き、目標を上回る人数 対して補助ができた。	介護人材の確保が課題であり、新たに市内介護事業所で介護職として就労する方をより手厚く支援するため、R4より、新規就労者枠(通常枠の倍額を補助上限額とする。)を設ける。	②93人/年	△達成はや や不十分	資料3-3参照	資料3-3参照	①70人/年 ②50人/年 ③50人/年		
		○入門的研修及び 生活支援ヘルパー 研修の実施	護人材が充足し、サービス提供体制が整っている	入門的研修及び生 活支援ヘルパー研 修 ①修了者数 ②マッチング数	①175人/年 ②30人/年 (令和元年度実績)	①86人/年 ②16人/年	〇おおむね 達成できた	員を超える申込みがあったが、新型コ  ナの感染対策のため募集定員を半減(	対象者を「介護事業所への就労を希望する者」としているため、受講者全員を就当口労につなげる必要があるが、マッチング(50)率が低いことが課題。 で研修冒頭に本研修の位置付けの説明や就労に対しての意識付けを行い、就労意欲を醸成する必要がある。	①61人/年	△達成はや や不十分	資料3-3参照	資料3-3参照	①200人/年 ②30人/年		
【施策18】 介護人材の確保・ 定着・育成		○介護のしごと日 本語教室の実施	市内介護事業者への就労希望者及 び就労外国人の日本語能力向上に 向けた日本語教室を開催すること で、外国人介護従事者の日本語能 力が上がり、サービス提供が向上 している。	介護のしごと日本 語教室 修了者数	22人/年	31人/年	〇おおむね 達成できた	コロナ前よりは学生の数が減っている が、徐々に増加している。	受講者のほとんどが既に介護事業所で働いているが、事業所との連携ができていないため、事業所が学生に何を学んでほしいと思っているかヒアリングを実施する等により連携を図る。	24人/年	△達成はや や不十分	資料3-3参照	資料3-3参照	50人/年		
		  ○介護職員の表彰	介護職の社会的ステータス向上に 資するため表彰を実施すること で、介護職のイメージが向上し、 介護職員の離職防止がはかれてい る。	①表彰者数 ②表彰に関する情 報発信	①3人	25人	〇おおむね 達成できた	より多くの介護職員を表彰することがきた。	介護職の地位向上及び介護離職の防止を 「で目的としているため、介護職員を表彰を していることを広く周知する必要があ る。	①28人	〇おおむね 達成できた	表彰者数が増加した。	引き続き、介護職の地位向上及び介護 職の防止を目的としているため、介護職員を表彰をしていることを広く周知する 必要がある。	離 ①表彰者数の増 ②広報等での情報 発信		
		の実施	介護事業所におけるマネジメント スキル向上のための研修を実施す ることで、介護職員の人材育成体 制の構築がはかられている。	介護事業所研修 研修満足度	87.9% (令和元年度実績)	97. 2%	◎達成でき た	令和3年度から集合研修からオンライ研修に移行し、受講者数は約2.5倍増加した。 満足度についても、数値目標を大幅に回った。	ン 話に 研修の満足度を目標値としているが、実際に介護人材の定着率にどのくらい繋 上 がっているのか効果測定が難しい。	89.0%	〇おおむね 達成できた プ	前年度と比較して満足度や受講者数が やや減少してしまったが、目標値には概 ね近いため、おおよそ達成できた。	【課題】 介護人材の定着を目的に、事業所管理者向けのマネジメントスキル等の研修を関り入れているが、事業所管理者の受講者が低い傾向にある。また、介護人材の第着にどのくらい繋がっているかの効果別定が難しい。	当 汉 室 定 則		

	イン	プット	アクティビティ(活動)						アウ	<b>ルトプット(活動目標)</b>				
計画の柱	-1	<u> </u>	主な事業 活動によって得られる成果		令和2年度(2020年度)					令和4年度(2022年度)				
p1,240,12	方向性	主な事業		評価指標	現状・現状値	実績・実績値	自己評価	自己評価内容	課題と対応策	実績・実績値	自己評価結果	自己評価内容	課題と対応策	目標・目標値(KPI)
		○成果連動型ICT活 用促進事業の実施	ICT機器の活用により、介護職員の 負担が軽減され、介護現場の生産 性が向上している。	介護事業所におけ る職員定着率	79.9%	従業員50人以上: 該当なし 従業員50人未満: 85% ※ ICT機器導入の 実証実験を行った 市内1施設の実績	◎達成でき た	市内では、補助金を活用しICTを活用しているGHは 1施設のみであり、当該施設の従業員数は令和2年度、令和3年度ともに50人利満であるため、目標値については達成したと言える。	当初の計画では、R2〜R4にそれぞれ2施設ずつICTの導入をしている施設の運用費の一部を補助する予定であったが、実際にはまだ1施設でしか実施できていない(本事業に応募する事業者が、先述した明1件しかなかったため)。このままICT導入を検討する施設が令和4年度末までなかった場合、当初の計画通り事業は継続されないこととなる。その場合、まずはICTの有用性を施設に対して周知していく取組に力を入れていきたい。	※ ICT機器導入の実証 実験を行った市内1施 設の実績	◎達成でき た	令和4年度ともに50人未満であるため、 目標値については達成したと言える。	目標は達成したものの、本事業への応募 者は令和2年度~令和4年度にかけて1 事業所のみであった。本事業は終了とな るが、今後は、実証実験等を通じてICT の有用性を広めていき、より多くの施設 がICT導入を検討する段階に入ることが 出来るよう取り組んでいきたい。	( ) 従業員50人以上: ) 86%以上 (従業員50人未満: ) 82%以上
【施策19】 介護現場の生産性 の向上	介護現場の生産性向上に向けた取組の推進	○ケア倶楽部の活 用	市と介護保険サービス事業所との 情報共有サイトであるケア倶楽部 を活用し、市と事業所との連携が はかられ、介護現場の生産性が向 上している。	「ケア倶楽部」登 録率	95. 4%	97. 6%	〇おおむね 達成できた	未登録事業者への啓発を行い、新規事業者への現地確認時にも説明をし、高い登録率を達成できた。	令和4年度にケア倶楽部のリニューアルが行われより使いやすいものへの変更される。より一層の啓発、事業者への連絡をしていきたい。	96. 9%	〇おおむね 達成できた	未登録事業者への啓発を行い、新規事業 者への現地確認時にも説明をし、高い登 録率を達成できた。	ケア倶楽部のリニューアルが行われ、より使いやすいものへ変更された。より一 層の啓発、事業者への連絡を行い、ケア 県楽部の活用を推進したい。	100%
U) PJ		〇指定申請に係る 文書の負担軽減(文 書量の削減)	指定申請に係る文書の負担軽減(文 書量の削減)が行われ、事業所運営 が効率化されている。	文書量の削減に向けた取組状況	法令に提出が義務 付けられていな い、権利関係の確 認書類等を提出不 要とした	各種申請・届出書 類への一に を が を が で に に に に に に に に に に に に に	〇おおむね 達成できた	市主導で進めることができる部分の必要 書類削減及び押印の廃止について、制度 改正等に合わせ対応することができた。	現在、国主導で電子申請への移行が計画 されているため、その流れに乗り遅れる ことのないよう条例等の改正の準備を進 めておく必要がある。	同じ申請者が同時に複数の申請をする際、原本を求めている登記事項証明書について、1部のみ原本で残りはコピーでもよいこととした。	〇おおむね 達成できた	電子申請化に向けて国から新たに示され た文書負担軽減の方針に基づき、更なる 文書負担軽減を実現できた。	国より示される電子申請化に伴う申請時 是出書類の新たな方針に基づき、さらに 文書削減できる箇所を探っていく。	書類への押印を不要とし、メールでの受付や電子申請へと移行することで、再提出や郵送の手間を省く
		〇介護助手就職相 談会の開催	介護事業所と短時間就労を希望する者をマッチングするための就職相談会を開催することで、専門職と非専門職の切り分けが進み、介護業務の効率化がはかられている。	介護助手就職相談 会 マッチング数	47人/年 (令和元年度実績)	3人/年	△達成はや や不十分	年2回開催する予定だったが、新型コロナの影響により1回中止したこともあり、数値目標は達成できなかった。	そもそも介護助手の求人を募集する介護 事業所が少なく、介護助手のメリットを 事業所が感じられていないのが課題。 介護現場の生産性向上に向けた介護助手 の導入を事業所へ周知する必要がある。	6人/年	△達成はや や不十分	資料3-3参照	資料3-3参照	50人/年
【施策20】 成果連動型民間委 託契約方式(PFS)の 導入	成果連動型民間委 託契約方式(PFS)の 導入	☆成果連動型民間 委託契約方式(PFS) の導入	介護予防等の分野において成果連 動型委託契約の可能性を検討さ れ、効果の高い介護予防事業等が 実施されている。	成果連動型民間委 託契約方式(PFS) 契約件数		0件/年	△達成はや や不十分	数値目標は達成できなかったが、令和を 年度の成果連動型民間委託契約方式 (PFS)の導入に向けて、その前提とな る事業効果の定量的測定を行う枠組を 間企業とともに検討を始めている。	る 成果連動型民間委託契約方式(PFS)を 導入する事業の精査が必要となる。	0件/年	△達成はや や不十分	資料3-3参照	資料3-3参照	5件/年