

参考資料4

令和6年(2024年)2月27日
 高齢者計画・介護保険事業
 計画策定部会
 高齢者いきいき課

高齢者あんしん相談センター職員調査 集計結果 (単純集計)

問1 所属する高齢者あんしん相談センターを選択してください。(単一回答)

生活支援コーディネーターと認知症地域支援推進員の方は、圏域を選択せず、「22.生活支援コーディネーター」または「23.認知症地域支援推進員」を選択してください。

調査年度	全体	1. 旭町		2. 追分		3. 大横		4. 大和田		5. 子安		6. 中野	
2023	135	6	4.4%	5	3.7%	5	3.7%	5	3.7%	7	5.2%	2	1.5%
		7. 石川		8. 加住		9. 高尾		10. 館		11. 長房		12. めじろ	
		4	3.1%	2	1.6%	4	3.1%	5	3.9%	1	0.8%	3	2.4%
		13. 恩方		14. 川口		15. 元八王子		16. もとはち南		17. 由井		18. 長沼	
		6	4.7%	6	4.7%	6	4.7%	3	2.4%	6	4.7%	6	4.7%
		19. 堀之内		20. 南大沢		21. 由木東		22.生活支援コーディネーター		23.認知症地域支援推進員			
		6	4.7%	7	5.5%	5	3.9%	21	16.5%	14	11.0%		

問2 地域の高齢者のくらしをともに支えるパートナーとして、多様な職種や機関との連携や意識共有ができていますと感じますか。

問2(1) 医療機関 (単一回答)

調査年度	全体※1	1. 十分連携はとれている		2. ある程度連携がとれている		3. どちらともいえない		4. うまく連携がとれていない		5. 連携をとる必要性を感じていない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	127	7	5.5%	94	74.0%	21	16.5%	5	3.9%	0	0.0%	8	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問2(2) 認知症初期集中支援チーム (単一回答)

調査年度	全体※1	1. 十分連携はとれている		2. ある程度連携がとれている		3. どちらともいえない		4. うまく連携がとれていない		5. 連携をとる必要性を感じていない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	115	7	6.1%	35	30.4%	51	44.3%	18	15.7%	4	3.5%	20	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問2(3) はちまるサポート(八王子まるごとサポートセンター) (単一回答)

調査年度	全体※1	1. 十分連携はとれている		2. ある程度連携がとれている		3. どちらともいえない		4. うまく連携がとれていない		5. 連携をとる必要性を感じていない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	132	21	15.9%	76	57.6%	25	18.9%	10	7.6%	0	0.0%	3	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問2(4) 社会福祉協議会 (単一回答)

調査年度	全体※1	1. 十分連携はとれている		2. ある程度連携がとれている		3. どちらともいえない		4. うまく連携がとれていない		5. 連携をとる必要性を感じていない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	123	7	5.7%	52	42.3%	53	43.1%	11	8.9%	0	0.0%	12	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問2(5) 在宅医療相談窓口 (単一回答)

調査年度	全体※1	1. 十分連携はとれている		2. ある程度連携がとれている		3. どちらともいえない		4. うまく連携がとれていない		5. 連携をとる必要性を感じていない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	116	7	6.0%	61	52.6%	34	29.3%	9	7.8%	5	4.3%	19	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問2（6）成年後見・あんしんサポートセンター八王子（単一回答）

調査年度	全体※1	1. 十分連携はとれている		2. ある程度連携がとれている		3. どちらともいえない		4. うまく連携がとれていない		5. 連携をとる必要性を感じていない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	110	6	5.5%	49	44.5%	41	37.3%	13	11.8%	1	0.9%	25	-

※1 全回答者（135人）から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問2（7）町会・自治会（単一回答）

調査年度	全体※1	1. 十分連携はとれている		2. ある程度連携がとれている		3. どちらともいえない		4. うまく連携がとれていない		5. 連携をとる必要性を感じていない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	131	13	9.9%	95	72.5%	20	15.3%	3	2.3%	0	0.0%	4	-

※1 全回答者（135人）から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問2（8）民生委員・児童委員（単一回答）

調査年度	全体※1	1. 十分連携はとれている		2. ある程度連携がとれている		3. どちらともいえない		4. うまく連携がとれていない		5. 連携をとる必要性を感じていない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	134	38	28.4%	84	62.7%	10	7.5%	2	1.5%	0	0.0%	1	-

※1 全回答者（135人）から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問2（9）介護保険事業所（単一回答）

調査年度	全体※1	1. 十分連携はとれている		2. ある程度連携がとれている		3. どちらともいえない		4. うまく連携がとれていない		5. 連携をとる必要性を感じていない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	126	32	25.4%	76	60.3%	17	13.5%	1	0.8%	0	0.0%	9	-

※1 全回答者（135人）から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問2（10）居宅介護支援事業所（単一回答）

調査年度	全体※1	1. 十分連携はとれている		2. ある程度連携がとれている		3. どちらともいえない		4. うまく連携がとれていない		5. 連携をとる必要性を感じていない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	129	35	27.1%	85	65.9%	7	5.4%	2	1.6%	0	0.0%	6	-

※1 全回答者（135人）から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問2（11）民間企業（単一回答）

調査年度	全体※1	1. 十分連携はとれている		2. ある程度連携がとれている		3. どちらともいえない		4. うまく連携がとれていない		5. 連携をとる必要性を感じていない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	129	8	6.2%	43	33.3%	69	53.5%	9	7.0%	0	0.0%	6	-

※1 全回答者（135人）から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問2（12）高齢者いきいき課（単一回答）

調査年度	全体※1	1. 十分連携はとれている		2. ある程度連携がとれている		3. どちらともいえない		4. うまく連携がとれていない		5. 連携をとる必要性を感じていない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	125	20	16.0%	67	53.6%	31	24.8%	5	4.0%	2	1.6%	10	-

※1 全回答者（135人）から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問2（13）高齢者福祉課（単一回答）

調査年度	全体※1	1. 十分連携はとれている		2. ある程度連携がとれている		3. どちらともいえない		4. うまく連携がとれていない		5. 連携をとる必要性を感じていない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	128	36	28.1%	72	56.3%	16	12.5%	4	3.1%	0	0.0%	7	-

※1 全回答者（135人）から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問2（14）介護保険課（単一回答）

調査年度	全体※1	1. 十分連携はとれている		2. ある程度連携がとれている		3. どちらともいえない		4. うまく連携がとれていない		5. 連携をとる必要性を感じていない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	120	26	21.7%	75	62.5%	15	12.5%	4	3.3%	0	0.0%	15	-

※1 全回答者（135人）から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問2 (15) 障害者福祉関連所管 (単一回答)

調査年度	全体※1	1. 十分連携はとれている		2. ある程度連携がとれている		3. どちらともいえない		4. うまく連携がとれていない		5. 連携をとる必要性を感じていない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	112	4	3.6%	15	13.4%	61	54.5%	32	28.6%	0	0.0%	23	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問2 (16) 生活保護・自立支援関連所管 (単一回答)

調査年度	全体※1	1. 十分連携はとれている		2. ある程度連携がとれている		3. どちらともいえない		4. うまく連携がとれていない		5. 連携をとる必要性を感じていない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	118	15	12.7%	74	62.7%	24	20.3%	5	4.2%	0	0.0%	17	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問2 (17) 住宅関連所管 (単一回答)

調査年度	全体※1	1. 十分連携はとれている		2. ある程度連携がとれている		3. どちらともいえない		4. うまく連携がとれていない		5. 連携をとる必要性を感じていない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	107	5	4.7%	23	21.5%	62	57.9%	15	14.0%	2	1.9%	28	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問2 (18) 子ども関連所管 (単一回答)

調査年度	全体※1	1. 十分連携はとれている		2. ある程度連携がとれている		3. どちらともいえない		4. うまく連携がとれていない		5. 連携をとる必要性を感じていない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	95	1	1.1%	21	22.1%	56	58.9%	15	15.8%	2	2.1%	40	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問2 (19) 全体として、複合的な課題を抱えた高齢者やその家族の支援にあたって、様々な関係者との連携が効果的に行っていると感じますか。(単一回答)

調査年度	全体※1	1. 十分連携はとれている		2. ある程度連携がとれている		3. どちらともいえない		4. うまく連携がとれていない		5. 連携をとる必要性を感じていない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	131	4	3.1%	57	43.5%	57	43.5%	13	9.9%	0	0.0%	4	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問3 高齢者虐待や財産の搾取、消費者トラブルなどから高齢者の権利・利益が守られ、安全に暮らし続けられる地域であると感じますか。(単一回答)

調査年度	全体※1	1. とても感じる		2. やや感じる		3. どちらとも言えない		4. あまり感じない		5. 全く感じない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	124	4	3.2%	54	43.5%	40	32.3%	26	21.0%	0	0.0%	11	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問4 養護者等による虐待の情報に対して、市が素早く適切な判断を行っていると思いますか。(単一回答)

調査年度	全体※1	1. とてもそう思う		2. ややそう思う		3. どちらとも言えない		4. あまりそう思わない		5. 全くそう思わない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	118	17	14.4%	54	45.8%	35	29.7%	10	8.5%	2	1.7%	17	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問5 施設等による虐待の情報に対して、市が素早く適切な対応を行っていると感じますか。(単一回答)

調査年度	全体※1	1. とてもそう思う		2. ややそう思う		3. どちらとも言えない		4. あまりそう思わない		5. 全くそう思わない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	84	11	13.1%	28	33.3%	40	47.6%	5	6.0%	0	0.0%	51	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問6 高齢者の支援にあたり、経済的事情や高齢であること、身寄りがないことを理由に高齢者の住宅の確保がネックになることが多いと感じますか。(単一回答)

調査年度	全体※1	1. とても多いと感じる		2. やや多いと感じる		3. どちらとも言えない		4. あまり多いと感じない		5. 全く多いと感じない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	120	34	28.3%	55	45.8%	21	17.5%	10	8.3%	0	0.0%	15	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問7 関係者の連携により、認知症が疑われる方を早期に医療受診につなげられていると思いますか。(単一回答)

調査年度	全体※1	1. とてもそう思う		2. ややそう思う		3. どちらとも言えない		4. あまりそう思わない		5. 全くそう思わない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	130	5	3.8%	49	37.7%	48	36.9%	25	19.2%	3	2.3%	5	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問8 認知症と診断された方に対して、本人が穏やかに望む暮らしを続けられるよう、医師から適切な支援の案内を行っていると感じますか。(単一回答)

調査年度	全体※1	1. とても感じる		2. やや感じる		3. どちらとも言えない		4. あまり感じない		5. 全く感じない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	126	3	2.4%	24	19.0%	58	46.0%	39	31.0%	2	1.6%	9	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問9 認知症の方が社会参加できる場や資源があると感じますか。(単一回答)

調査年度	全体※1	1. とても感じる		2. やや感じる		3. どちらとも言えない		4. あまり感じない		5. 全く感じない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	135	3	2.2%	31	23.0%	42	31.1%	56	41.5%	3	2.2%	0	0.0%

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問10 地域ケア会議などで出た課題や提言したことが政策につながっていると感じますか。(単一回答)

調査年度	全体※1	1. とても感じる		2. やや感じる		3. どちらとも言えない		4. あまり感じない		5. 全く感じない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	130	2	1.5%	10	7.7%	51	39.2%	49	37.7%	18	13.8%	5	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問11 八王子市のビジョン(目指す介護保険や高齢者福祉の在り方)は明確であり、ビジョンに基づく包括の役割について、市はわかりやすくまた一貫性を持って、発信できていると思いますか。(単一回答)

調査年度	全体	1. とてもそう思う		2. ややそう思う		3. どちらとも言えない		4. あまりそう思わない		5. 全くそう思わない	
2023	135	3	2.2%	35	25.9%	54	40.0%	36	26.7%	7	5.2%

問12 市のビジョンに基づいて、果たすべき役割(リエイブルメントや地域づくりの推進など)を果たすために必要な体制が確保できていると感じますか。(単一回答)

調査年度	全体※1	1. とても感じる		2. やや感じる		3. どちらとも言えない		4. あまり感じない		5. 全く感じない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	134	3	2.2%	41	30.6%	49	36.6%	33	24.6%	8	6.0%	1	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問13 リエイブルメントとは、「再びできるようになる」という意味で、低下した状態の「維持」ではなく、もう一度自分でやりたいことができる暮らしの「再獲得」を目指していくという考えです。☑

アセスメントにおいて、利用者のリエイブルメント(望む暮らしの再獲得)や状態改善の可能性意識していますか。(単一回答)

調査年度	全体※1	1. 常に意識している		2. ある程度意識している		3. あまり意識していない		4. 全く意識していない		5. リエイブルメントを知らない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	131	44	33.6%	82	62.6%	5	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	4	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問14 八王子市では、リエイブルメントに向けた取り組みを推進していますが、リエイブルメントの可能性のある方には、リエイブルメントについて根気強く説明し、八王子市の推進する取り組みの趣旨に沿った支援を行っていますか。(単一回答)

調査年度	全体※1	1. いつも根気強く説明する		2. 誰に対しても1度はリエイブルメントの説明する		3. 多くの場合に制度趣旨を説明し、理解を求める		4. 制度趣旨について話をしないことの方が多い		5. ほとんどそういった話はしない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	130	10	7.7%	29	22.3%	71	54.6%	18	13.8%	2	1.5%	5	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問15 アセスメント時にリエイブルメントの可能性を判断できていると感じますか。(単一回答)

調査年度	全体※1	1. とても感じる		2. やや感じる		3. どちらとも言えない		4. あまり感じない		5. 全く感じない		6. 担当業務の中で関わりがない	
2023	130	12	9.2%	66	50.8%	45	34.6%	7	5.4%	0	0.0%	5	-

※1 全回答者(135人)から「6. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問16 通所C及び訪問Cを活用していますか。(単一回答)

調査年度	全体※2	1. 通所C・訪問Cともに活用している		2. 通所Cのみ活用している		3. 訪問Cのみ活用している		4. 両事業とも活用していない		5. 担当業務の中で関わりがない	
2023	117	39	33.3%	52	44.4%	6	5.1%	20	17.1%	18	-

※2 全回答者(135人)から「5. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問17 通所Cについて、本事業の活用にあたり、次のうち当てはまるものはありますか。(複数回答)

調査年度	全体※3	1. 適している人がいない・分からない	2. 利用者からの同意が得られなかった	3. サービス内容が分からない	4. 効果について疑問がある	5. 他のサービスと比較して、手続き(フロー・事業所の調整など)が複雑・手間
2023	117	17 14.5%	28 23.9%	2 1.7%	17 14.5%	23 19.7%
		6. 提供事業所(会場)が近くにない	7. 事業所の利用枠が埋まっていて利用できない・利用開始までに時間がかかる	8. 社会参加・地域資源へ繋げない	9. 特になし	10. その他
		14 12.0%	23 19.7%	25 21.4%	30 25.6%	14 12.0%

※3 全回答者(135人)から問16で「5. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問18 訪問Cについて、本事業の活用にあたり、次のうち当てはまるものはありますか。(複数回答)

調査年度	全体※3	1. 適している人がいない・分からない	2. 利用者からの同意が得られなかった	3. サービス内容が分からない	4. 効果について疑問がある	5. 他のサービスと比較して、手続き(フロー・事業所の調整など)が複雑・手間
2023	117	38 32.5%	18 15.4%	5 4.3%	5 4.3%	14 12.0%
		6. 提供事業所(会場)が近くにない	7. 事業所の利用枠が埋まっていて利用できない・利用開始までに時間がかかる	8. 社会参加・地域資源へ繋げない	9. 特になし	10. その他
		8 6.8%	6 5.1%	13 11.1%	36 30.8%	9 7.7%

※3 全回答者(135人)から問16で「5. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問20 地域リハビリテーション活動支援事業又は食ナビ訪問を活用していますか。(単一回答)

調査年度	全体※2	1. 地域リハ・食ナビ訪問ともに活用している	2. 地域リハのみ活用している	3. 食ナビ訪問のみ活用している	4. 両事業とも活用していない	5. 担当業務の中で関わりがない
2023	117	47 40.2%	33 28.2%	8 6.8%	29 24.8%	18 -

※2 全回答者(135人)から「5. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問21 地域リハビリテーション活動支援事業について、本事業の活用にあたり、次のうち当てはまるものはありますか。(複数回答)

調査年度	全体※4	1. 適している人がいない・分からない	2. 利用者からの同意が得られなかった	3. サービス内容が分からない	4. 効果について疑問がある(本事業の必要性を強く感じない)	5. 他のサービスと比較して、手続き(フロー・事業所の調整など)が複雑・手間
2023	117	23 19.7%	16 13.7%	5 4.3%	7 6.0%	16 13.7%
		6. 利用開始までに時間がかかる	7. 特になし	8. その他		
		7 6.0%	56 47.9%	9 7.7%		

※4 全回答者(135人)から問20で「5. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問22 食ナビ訪問について、本事業の活用にあたり、次のうち当てはまるものはありますか。(複数回答)

調査年度	全体※4	1. 適している人がいない・分からない	2. 利用者からの同意が得られなかった	3. サービス内容が分からない	4. 効果について疑問がある(本事業の必要性を強く感じない)	5. 他のサービスと比較して、手続き(フロー・事業所の調整など)が複雑・手間
2023	117	36 30.8%	15 12.8%	3 2.6%	5 4.3%	12 10.3%
		6. 利用開始までに時間がかかる	7. 特になし	8. その他		
		5 4.3%	52 44.4%	9 7.7%		

※4 全回答者(135人)から問20で「5. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問24 通所C・訪問C・地域リハビリテーション活動支援事業・食ナビ訪問について、どのような場合に利用者に案内していますか。(複数回答)

調査年度	全体※2	1. 利用者からの要望に応じて案内	2. 新規認定者には原則的に案内している	3. 対象者の状態に合わせて、必要に応じて案内をしている	4. 基本チェックリストから判別できるリスク判定に基づいて案内	5. 担当業務の中で関わりがない	6. その他
2023	123	37 30.1%	9 7.3%	114 92.7%	11 8.9%	12 9.8%	8 6.5%

※2 全回答者(135人)から「5. 担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問25 【生活支援コーディネーターのみお尋ねします】

通所Cや訪問Cと連携する際、困っていること等当てはまることはありますか。(複数回答)

調査年度	全体※5	1. 連携・調整の方法が分からない		2. 生活支援コーディネーターが連携する意義が理解できない		3. 通所や訪問の専門職や対象者がどのような情報を求めているのかが分からない		4. 忙しくて、会議等に参加できない		5. 包括・ケアマネ・通所Cや訪問Cの専門職等から参加依頼が来ない		6. 特になし	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
2023	21	2	9.5%	2	9.5%	0	0.0%	6	28.6%	5	23.8%	7	33.3%
		7. その他											
		7	33.3%										

※5 全回答者(135人)から問1で「22.生活支援コーディネーター」を選択した人

問27 企業・店舗等民間企業が地域の高齢者を見守っていると感じますか。(単一回答)

調査年度	全体※1	1. とても感じる	2. やや感じる	3. どちらとも言えない	4. あまり感じない	5. 全く感じない	6. 担当業務の中で関わりがない						
2023	135	4	3.0%	63	46.7%	49	36.3%	18	13.3%	1	0.7%	0	-

※1 全回答者(135人)から「6.担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問28 高齢者の社会参加の機会が十分にあり、相談があったときに適切な場を紹介できると感じますか。(単一回答)

調査年度	全体※1	1. とても感じる	2. やや感じる	3. どちらとも言えない	4. あまり感じない	5. 全く感じない	6. 担当業務の中で関わりがない						
2023	134	3	2.2%	35	26.1%	64	47.8%	29	21.6%	3	2.2%	1	-

※1 全回答者(135人)から「6.担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問29 様々な地域資源が見える化され高齢者やその家族、地域の専門職等、がニーズに合った資源が探しやすくなっていると感じますか。(単一回答)

調査年度	全体※1	1. とてもそう思う	2. ややそう思う	3. どちらとも言えない	4. あまりそう思わない	5. 全くそう思わない	6. 担当業務の中で関わりがない						
2023	135	3	2.2%	30	22.2%	59	43.7%	36	26.7%	7	5.2%	0	-

※1 全回答者(135人)から「6.担当業務の中で関わりがない」を選択した人を除く

問30 【生活支援コーディネーターのみお尋ねします】

高齢者が抱える困りごとの解決に向けて、企業と連携できていると感じますか。(単一回答)

調査年度	全体※5	1. とても感じる	2. やや感じる	3. どちらとも言えない	4. あまり感じない	5. 全く感じない	6. 担当業務の中で関わりがない						
2023	21	0	0.0%	3	14.3%	8	38.1%	8	38.1%	2	9.5%	0	-

※5 全回答者(135人)から問1で「22.生活支援コーディネーター」を選択した人

問31 【生活支援コーディネーターのみお尋ねします】高齢者を支える団体が活動しやすい環境になっていると思いますか

高齢者を支える団体が活動しやすい環境になっていると思いますか。(単一回答)

調査年度	全体※5	1. とても感じる	2. やや感じる	3. どちらとも言えない	4. あまり感じない	5. 全く感じない	6. 担当業務の中で関わりがない						
2023	21	0	0.0%	10	47.6%	5	23.8%	6	28.6%	0	0.0%	0	-

※5 全回答者(135人)から問1で「22.生活支援コーディネーター」を選択した人