

調査数	問1 八王子市内で提供しているサービス種別																			
	訪問介護	訪問入浴介護	訪問看護	訪問リハビリテーション	通所介護	通所リハビリテーション	短期入所生活介護	短期入所療養介護	訪問介護看護 定期巡回・随時対応型	夜間対応型訪問介護	認知症対応型通所介護	小規模多機能型居宅介護	宅介護 看護小規模多機能型居	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	特定施設入居者生活介護	介護 認知症対応型共同生活	介護老人福祉施設	介護老人保健施設	介護療養型医療施設	無回答
325	71	2	23	2	103	11	17	9	3	2	12	5	-	1	17	16	21	6	1	3
100.0	21.8	0.6	7.1	0.6	31.7	3.4	5.2	2.8	0.9	0.6	3.7	1.5	-	0.3	5.2	4.9	6.5	1.8	0.3	0.9

調査数	問2① 常勤						
	〇5人未満	5〇10人未満	10〇20人未満	20〇30人未満	30〇50人未満	50人以上	無回答
325	158	70	34	10	27	22	4
100.0	48.6	21.5	10.5	3.1	8.3	6.8	1.2

調査数	問2① 常勤		
	平均(人)	最小値	最大値
321	13.8	1.0	212.0
100.0			

調査数	問2② 非常勤						
	〇5人未満	5〇10人未満	10〇20人未満	20〇30人未満	30〇50人未満	50人以上	無回答
325	79	73	87	31	26	16	13
100.0	24.3	22.5	26.8	9.5	8.0	4.9	4.0

調査数	問2② 非常勤		
	平均(人)	最小値	最大値
312	14.9	0.0	140.0
100.0			

調査数	問2② 常勤換算値						
	〇5人未満	5〇10人未満	10〇20人未満	20〇30人未満	30〇50人未満	50人以上	無回答
325	143	79	39	18	6	9	31
100.0	44.0	24.3	12.0	5.5	1.8	2.8	9.5

調査数	問2② 換算数		
	平均(人)	最小値	最大値
294	10.8	0.0	231.2
100.0			

調査数	問2 従業員総数(常勤換算値)						
	〇5人未満	5〇10人未満	10〇20人未満	20〇30人未満	30〇50人未満	50人以上	無回答
325	60	77	78	15	23	41	31
100.0	18.5	23.7	24.0	4.6	7.1	12.6	9.5

調査数	問2 従業員総数(常勤換算値)		
	平均(人)	最小値	最大値
294	25.3	1.0	443.2
100.0			

調査数	問3 平成32年度までの八王子市内での事業規模の意向				
	現状維持	拡大したい	新規展開したい	縮小したい(やめたい)	無回答
325	220	50	27	4	24
100.0	67.7	15.4	8.3	1.2	7.4

調査数	問3-1 新規に展開をしたいサービス種別																		
	訪問介護	訪問入浴介護	訪問看護	訪問リハビリテーション	通所介護	通所リハビリテーション	短期入所生活介護	短期入所療養介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	夜間対応型訪問介護	認知症対応型通所介護	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護	地域密着型介護老人福祉施設	特定施設入居者生活介護	認知症対応型共同生活介護	介護老人福祉施設	介護老人保健施設	その他
27	2	-	7	2	9	3	-	-	5	-	1	10	5	5	2	3	2	2	9
100.0	7.4	-	25.9	7.4	33.3	11.1	-	-	18.5	-	3.7	37.0	18.5	18.5	7.4	11.1	7.4	7.4	33.3

調査数	問4 貴事業所の直近1ヶ月における平均稼働率						
	100%超	90%以上100%以下	70%以上90%未満	50%以上70%未満	30%以上50%未満	30%未満	無回答
224	7	66	81	41	7	4	18
100.0	3.1	29.5	36.2	18.3	3.1	1.8	8.0

調査数	問5 昨年度と比較し区分の区分を上げた					
	今年度中における予定	今年度中における予定	今年度中における予定	今年度中における予定	今年度中における予定	今年度中における予定
325	161	6	38	39	57	24
100.0	49.5	1.8	11.7	12.0	17.5	7.4

調査数	問5-1 事業所の従業員に生じた効果					
	離職率が下がった	職場の雰囲気が活性化	介護職員の増員ができた	その他	あまった効果はみられな	無回答
161	29	48	10	15	73	3
100.0	18.0	29.8	6.2	9.3	45.3	1.9

調査数	問6 運営にあたり課題となっていること														調査数	問7 外国人の利用の有無			調査数	問7-1 受け入れていない理由				
	職員の確保	利用者の確保	介護報酬の低さ	事務作業の煩雑さ	施設・設備の改善	職員の資質向上	理解の促進 利用者の制度に対する	対する理解の促進 利用者の家族の制度に	携 ケアマネジャーとの連	八王子市との連携	医療機関との連携	その他	特 にない	無 回答		利用者 受け入 れている	外国人 受け入 れていない	利用 者の有 無		無 回答	利用 希望者 がない	言 語対 応な どの 受け 入れ ない	れ 体 制が 整っ てい ない	希 望者 が多 く、 受け 入れ ない
325 100.0	237 72.9	182 56.0	185 56.9	143 44.0	70 21.5	155 47.7	42 12.9	52 16.0	45 13.8	24 7.4	57 17.5	10 3.1	1 0.3	5 1.5	325 100.0	44 13.5	270 83.1	11 3.4	270 100.0	213 78.9	94 34.8	1 0.4	17 6.3	2 0.7

調査数	問8 現在のサービス提供状況からみた職員数の過不足						調査数	①新卒					調査数	②中途（経験者）						
	不足している	やや不足している	過不足はない	やや余裕がある	余裕がある	無回答		確保できている	お おむね 確保 でき てい ない	あ まり 確保 でき てい ない	確 保 でき てい ない	採 用予 定が ない		無 回 答	確保できている	お おむね 確保 でき てい ない	あ まり 確保 でき てい ない	確 保 でき てい ない	採 用予 定が ない	無 回 答
325 100.0	113 34.8	110 33.8	82 25.2	9 2.8	6 1.8	5 1.5	325 100.0	8 2.5	14 4.3	17 5.2	127 39.1	135 41.5	24 7.4	325 100.0	25 7.7	86 26.5	105 32.3	71 21.8	32 9.8	6 1.8

調査数	③中途（未経験者）						調査数	問10 人材の確保について最も採用に力を入れているもの					調査数	問11 特に不足している職種の有無								
	確保できている	お おむね 確保 でき てい ない	あ まり 確保 でき てい ない	確 保 でき てい ない	採 用予 定が ない	無 回 答		新 卒	中 途 （ 経 験 者 ）	中 途 （ 未 経 験 者 ）	区 別 し て い ない	無 回 答		サ ー ビ ス 提 供 責 任 者	看 護 職 員	介 護 職 員	生 活 相 談 員	介 護 支 援 専 門 員 （ 計 画 作成 担 当 者 ）	機 能 、 ST 等 ） 機 能 訓 練 指 導 員 （ PT 、	そ の 他	特 に ない	無 回 答
325 100.0	18 5.5	68 20.9	83 25.5	77 23.7	62 19.1	17 5.2	325 100.0	28 8.6	116 35.7	7 2.2	170 52.3	4 1.2	325 100.0	28 8.6	72 22.2	204 62.8	23 7.1	14 4.3	26 8.0	15 4.6	53 16.3	3 0.9

調査数	問12 人材の確保について行っている取り組み															調査数	問12-1 定年退職年齢の引き上げ(歳)		
	新卒採用枠の拡大	中途採用枠の拡大	定年退職年齢の引き上げ	福利厚生の充実	就業時間の見直し	賃金面の充実	研修会への参加支援	資格取得の支援	職員の相談体制の充実	外国人労働者の雇用	求人広告掲載	就職相談会への参加	開業	その他	特にない		無回答	歳	最小値
325 100.0	60 18.5	102 31.4	43 13.2	100 30.8	46 14.2	143 44.0	130 40.0	164 50.5	71 21.8	21 6.5	171 52.6	115 35.4	22 6.8	33 10.2	4 1.2	39 100.0	67.3	65.0	80.0

調査数	問13 登録ヘルパー以外のこの1年間の離職率							調査数	問14 研修の状況						問14-1 現場リーダー向け研修延べ実施回数			問14-2 マネージャー向け研修延べ実施回数				
	最近1年間に離職者は	10%未満	10%以上20%未満	20%以上30%未満	30%以上	わからない	無回答		採用時研修(新研修)	新任研修(半年後や1年後)	主任研修(現場)	リーダー向け研修	管理者向け研修	研修を実施している	その他	特に行っていない	無回答	回	最小値	最大値	回	最小値
325 100.0	86 26.5	77 23.7	90 27.7	33 10.2	25 7.7	11 3.4	3 0.9	260 80.0	112 34.5	80 24.6	61 18.8	112 34.5	14 4.3	7 2.2	70 100.0	6.7	1.0	36.0	51 100.0	6.7	1.0	36.0

調査数	問15 職員採用時に修得しておいてほしいスキル								
	介護技術	介護に関する知識	接遇・マナー	コミュニケーション	パソコンスキル	個人情報保護の知識	その他	特にない	無回答
325 100.0	147 45.2	154 47.4	271 83.4	187 57.5	46 14.2	41 12.6	14 4.3	3 0.9	3 0.9

調査数	問16 人材の定着・育成で行っている取り組み																調査数	問17 キャリアパスの作成の有無					
	近隣の企業や同業他社、	給与水準を踏まえている	永年勤続など一定期間	勤めた際の報奨制度を設けている	能力や仕事ぶりによって	会を設けている	非正規職員から正規職員への登用機会を設けている	員への登用機会を設けている	研修に積極的に参加しやすい体制を整えている	外部研修のために、内部研修を充実させている	マンツーマンで知識や技能を指導するなどの支援体制を設けている	育児中の職員への配慮など、働きやすい環境をつくる	休憩室や談話室など、職員がリラックスできる環境を整えている	管理職が頻繁に面談を行い、職員の要望や不満を汲み取っている	仕事のやりがいや、社会的意義を伝えている	職員の満足度（不満）への調査を行っている		把握を行っている	その他	特に何も行っていない	無回答	作成している	作成していない
325	139	81	152	216	173	143	163	187	92	128	91	55	15	11	3	325	205	109	11	100.0	63.1	33.5	3.4
100.0	42.8	24.9	46.8	66.5	53.2	44.0	50.2	57.5	28.3	39.4	28.0	16.9	4.6	3.4	0.9	100.0	63.1	33.5	3.4				

調査数	問17-1 キャリアパスを作成していない理由							調査数	問17-2 今後のキャリアパス作成予定				調査数	問18 経済連携協定（EPA）に基づく外国人介護人材の活用状況							
	書類手続などが複雑だから	書類の書き方がわからないから	日常の業務が忙しいから	加算の必要性を感じないから	事業所の規模などにならないから	その他	無回答		作成する予定がある	作成する予定はない	わからない	無回答		既に活用済みである	今後、活用予定である	活用に向けて検討中である	関心はあるが、具体的な検討はしていない	活用の予定はない	わからない	受け入れ対象ではない（施設）ではない	無回答
109	27	13	33	7	38	8	27	109	16	31	58	4	325	9	17	29	87	77	74	24	8
100.0	24.8	11.9	30.3	6.4	34.9	7.3	24.8	100.0	14.7	28.4	53.2	3.7	100.0	2.8	5.2	8.9	26.8	23.7	22.8	7.4	2.5

調査数	問19 介護人材の確保・育成で市に取り組んでほしいこと										調査数	問20 市内の医療・介護連携の状況				
	介護現場で働く魅力の発信	集約・開業の充実	資格取得時の費用負担の支援	採用・教育に関する相談・アドバイザー	着目・教育、職員の定着などに係る自己提供	エックツールの提供	他事業所の優良事例に関する情報発信	市内の大学への積極的なアプローチ	その他	特になし		無回答	連携がとれている	おのおの連携がとれている	あまり連携がとれていない	連携がとれていない
325	167	141	197	57	20	59	94	16	24	10	325	28	174	99	18	6
100.0	51.4	43.4	60.6	17.5	6.2	18.2	28.9	4.9	7.4	3.1	100.0	8.6	53.5	30.5	5.5	1.8

調査数	問21 市内の医療・介護連携を推進するために必要なこと										調査数	問22 利用者の認知症ケアに関する方針			調査数	問23 認知症への対応に関する職員の研修方法					
	多職種連携の推進に関すること	修会を開催すること	医療職が介護に関すること	知識や情報を得ること	介護職が医療に関すること	情報共有シートなどを共有すること	情報共有を行うこと	情報共有を行うこと	情報の共有を行うこと	その他		わからない	特にない	無回答		外部の研修を受けている	修会を行っている	職員間で勉強会を行っている	その他	特に行っていない	無回答
325	127	144	155	188	122	88	12	11	5	5	325	179	140	6	325	167	59	238	11	21	2
100.0	39.1	44.3	47.7	57.8	37.5	27.1	3.7	3.4	1.5	1.5	100.0	55.1	43.1	1.8	100.0	51.4	18.2	73.2	3.4	6.5	0.6

調査数	問24 認知症の方への対応で課題となっていること												
	症状の特性に応じた対応	症状の重度化への対応	権利擁護に関する対応	医療機関との情報共有	認知症の早期診断	専門的な医療の提供	認知症への対応に関する職員のスキルアップ	金銭管理への対応	家族の理解・協力	地域の理解・協力	その他	特にない	無回答
325	198	197	66	74	52	54	199	45	165	53	8	7	2
100.0	60.9	60.6	20.3	22.8	16.0	16.6	61.2	13.8	50.8	16.3	2.5	2.2	0.6

調査数	問25 在宅介護で課題となること											調査数	問26 在宅介護において、連携が必要な関係機関・関係者										
	訪問診療や往診をしていない	訪問看護（訪問看護ステーション）が不足している	訪問・通所リハビリ施設が不足している	緊急時の受け入れ病院の確保	在宅介護が不足している	談話者や終末期のケアに必要知識や技術が不足している	利用者の理解や協力が得られない	利用者の家族の理解や協力が得られない	関係機関との連携が不足している	その他	無回答		ケアマネジャー	医療機関	他の介護保険事業所	高齢者あんしん相談センター（地域包括支援センター）	生活支援コーディネーター	利用者の家族	民生・児童委員	社会福祉協議会	市役所	その他	無回答
325	136	59	38	198	71	140	68	113	80	31	9	325	283	274	144	214	46	263	108	61	113	10	4
100.0	41.8	18.2	11.7	60.9	21.8	43.1	20.9	34.8	24.6	9.5	2.8	100.0	87.1	84.3	44.3	65.8	14.2	80.9	33.2	18.8	34.8	3.1	1.2

調査数	問27 大学やボランティアの活動状況						調査数	問28 大規模災害時の利用者の安否確認						調査数	問28-1 取り組みの内容						
	大学（ゼミなどを含む）と連携している	地域の市民団体と連携している	学生や学生サークルなどを行っている	その他	特に行っていない	無回答		現時点においては取り組んでいる	取り組む予定はない	あるが、まだ検討していない	ない	検討を始めている	すでに取り組みを行っている		無回答	安否確認手順書の作成	安否確認の対象者名簿の作成	安否確認訓練の実施	自主防災計画の策定	医療機関等との協定締結	その他
325 100.0	26 8.0	98 30.2	38 11.7	25 7.7	187 57.5	6 1.8	325 100.0	57 17.5	90 27.7	61 18.8	104 32.0	13 4.0	165 100.0	82 49.7	86 52.1	49 29.7	102 61.8	18 10.9	1 0.6	3 1.8	

調査数	問29 この1年間の避難訓練の実施状況				調査数	①職員や避難住民等にも対応できる予備を含め				調査数	②3日間は業務を継続できるよう必要品を備蓄している				調査数	③3日間程度の避難が可能な生活必需品を備蓄している			
	職員を対象に実施した	利用者・職員双方を対象に実施した	実施していない	無回答		充分できている	ある程度できている	できていない	無回答		充分できている	ある程度できている	できていない	無回答		充分できている	ある程度できている	できていない	無回答
325 100.0	65 20.0	185 56.9	70 21.5	5 1.5	325 100.0	17 5.2	90 27.7	208 64.0	10 3.1	325 100.0	63 19.4	131 40.3	124 38.2	7 2.2	325 100.0	68 20.9	145 44.6	102 31.4	10 3.1

調査数	問31 共生型サービスへの参入意向							調査数	問32 八王子市に対して望むこと													調査数	国・都への提言（具体）	
	参入を予定している	関心があり、参入の方	関心はあるが、今後検討するかどうかは不明	関心がない	その他	わからない	無回答		介護保険に関する情報提供	人材確保・定着・育成	不正な事業所の指導	利用者への適正なサービス提供	適正な介護報酬請求のための情報提供	高齢者あんしん相談センターの機能の充実	地域ケア会議への支援	制度改正など、国・都への提言	その他	特になし	無回答	記入有	無回答			
325 100.0	6 1.8	20 6.2	162 49.8	23 7.1	7 2.2	101 31.1	6 1.8	325 100.0	193 59.4	201 61.8	34 10.5	104 32.0	102 31.4	80 24.6	50 15.4	76 23.4	26 8.0	14 4.3	4 1.2	76 100.0	27 35.5	49 64.5		