

地域包括支援センター 受託候補者二次審査評価票(別表2)

| 委員名 | | 応募センター名 | | | | | | |
|-------------------|---|---------|---|---|---|---|----|----|
| | | 法人名 | | | | | | |
| 評価項目 | 評価内容 | 評価(素点) | | | | | 乗率 | 得点 |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 法人の概要 | 事業実績が十分にあり、円滑なセンター運営が期待できるか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 法人の適格性 | 事業に対する理念があるか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| | 応募理由が明確か | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 職員配置 | 人材確保の方法は妥当か | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ×2 | |
| | 職員の資質向上の方策は適切か | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 開設準備 | ケースなど業務の継続性は担保されているか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| | 設置場所は適切か | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 地域包括支援センターに関する考え方 | 総合相談支援について正しく理解し、実行可能な体制にあるか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| | 権利擁護・虐待防止について正しく理解し、支援を行う体制にあるか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| | 包括的・継続的ケアマネジメントについて正しく理解し、介護支援専門員の支援を行う体制にあるか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| | 医療機関との連携が図られているか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| | 地域課題が把握されており、地域との連携方策が考えられているか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ×2 | |
| | チームアプローチでの取組を理解し、支援を行う体制にあるか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 情報管理・リスク管理 | 個人情報の取扱いを適切かつ安全に管理できる体制がとられているか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| | 苦情処理体制は整っているか(適切な対応、事業への反映方法等) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| | 事故・緊急時における対応の体制がとられているか(24時間の連絡体制、緊急時の対応マニュアル等) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| プレゼンテーション及び質疑応答 | 提案内容、説明及び質問に対する回答についての評価 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 総合評価 | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | 0 |

合計 点/100点

《評価基準》

| | |
|---|--------------|
| 5 | 大いにある又は非常に良い |
| 4 | ある又は良い |
| 3 | 普通 |
| 2 | 乏しい又はやや悪い |
| 1 | 足りない又は悪い |

【特記事項】