

会 議 録

会 議 名	平成 28 年度交付分 第 3 回市民企画事業補助金申請事業評価会議
日 時	平成 28 年 5 月 22 日 (日) 午後 1 時 30 分 ～ 4 時
場 所	八王子駅南口総合事務所 会議室
出席者氏名	参加者 座長：新田目夏実、副座長：小室崇司、井上史夏、小町孝、土屋和子、甘利昌史、田尻冴子 (敬称略)
	事務局 岩田充協働推進課長、榎津聡主査、朝日知恵子主任
議 題	1 平成 28 年度補助対象事業の評価について 2 今後の日程について
公開・非公開の別	非公開
配 付 資 料 名	資料 1 平成 28 年度補助対象事業採択基準 (案) について 資料 2 平成 28 年度市民企画事業補助金 (A：活動支援部門) 評価結果 資料 3 平成 28 年度市民企画事業補助金 (B：事業実施部門) 評価結果
議 事 進 行	(1) 開会
	(2) 事務局から進行について説明
	(3) 配布資料の確認
	(4) 平成 28 年度交付対象予定事業の最終選考評価 最終選考評価に先立ち採択基準を決定した後、活動支援部門、事業実施部門の順で、獲得点数の高い順に参加者から意見を聴取した。
	(5) 今後の日程について
議 事 内 容	(1) 活動支援部門 A-②-1 事業名：八王子ハッピー太陽ロードハッピー太陽作品展 ～元気なアートで街とお店と人をつなぐハッピー太陽プロジェクト～ 団体名：八王子ハッピー太陽ロード実行委員会 座長 採択基準を満たし、補助金交付の必要性について全員が有りとした事から、特に問題なしとして、採択とする。
	A-②-2 事業名：介護予防・健康元気は歩くことから 団体名：特定非営利活動法人南陽台地域福祉センター 座長 採択基準を満たし、補助金交付の必要性について全員が有りとした事から、特に問題なしとして、採択とする。

議 事 内 容	<p>A-新-2 事業名：高齢者の転倒事故から頭部を守る重要性の広報活動と頭部の新保護具の研究・開発 団体名：八王子アイデア発明研究会</p> <p>座長 本事業は、活動支援部門が対象としている、団体の広報活動にかかる経費ではなく製品の研究開発経費に偏っている感がある。私としては、製品の安全性の確保にくれぐれも注意していただきたいと考えるが、委員から何か意見はあるか。</p> <p>A 委員 研究開発のための他の補助金制度もあるので、そういった制度に応募すべきなのではないか。</p> <p>事務局 本事業は、活動支援部門での応募であるので、研究開発自体が主な目的ではなく、高齢者の頭部の保護の必要性の周知や保護具の製品化をつうじて、団体の活動の周知することを目的としている。団体側にはその点に十分留意するように申し入れる必要があるように思う。</p> <p>座長 では、採択基準を満たしており、補助金交付の必要性について全員が有りとした事から、特に問題なしとして採択とするが、安全に使用できる製品の開発を要望するとともに、製品化自体を支援するものではないことを意見として付すこととする。</p>
	<p>A-新-3 事業名：マルベリーハートフルフェスタ 団体名：マルベリー東京パイロットクラブ</p> <p>F 委員 コンサートの内容や参加費 500 円という設定から、一般市民の参加がどこまで得られるか疑問を感じる。</p> <p>D 委員 障害者の発表の機会を創出するという趣旨はよいが、事業の効果としてどこまで見込めるものか不透明な感がある。今年度初めて行う事業だが、次年度以降も関係者ではない市民の参加が得られるような内容に発展させ、継続的に事業を実施していくことを期待したい。</p> <p>座長 採択基準を満たしており、採択とするが、本事業は障害者の才能や可能性を広く周知することを目的の一つとしていることから、関係者ではない市民に広く参加してもらえるよう工夫することを要望し、採択とする。</p>
	<p>A-新-1 事業名：食に困る人々を地域で支えるフードバンク事業 団体名：フードバンク八王子</p> <p>座長 食品を扱う事業であることから、安全性には配慮し、事前の準備や勉強を十分にしておく必要があるよう思うが、委員から何か意見はあるか。</p>

議 事 内 容	<p>B委員</p> <p>食品の保管場所にエアコンが整備されていないとのことで、衛生面に不安がある。また、本事業について発信する媒体として新聞折込を予定しているが、広く市民に周知を図る手段として適当なのか疑問に感じる。</p> <p>事務局</p> <p>当団体は設立間もなく、どのように事業を展開していくか手探りの状態である。活動を周知する手段としてホームページやチラシなど、他の媒体もあるが、当団体としては新聞折込が適当であろうとの判断であった。</p> <p>座長</p> <p>市の関連所管や民生委員などと連携して事業を展開していくとよいのではないか。また、提供を受けた食品の配付先について、市から助言できないか。</p> <p>事務局</p> <p>団体からの相談に応じて、市でできることは対応したい。</p> <p>D委員</p> <p>フードバンク事業は、食品が集まりすぎて困るケースがあると聞くし、また、配り先がある程度事前に決まっていなくて運営が難しいとも聞く。当団体は、市内で活動する類似団体から情報を収集するなど、予め準備が必要だと思う。</p> <p>座長</p> <p>採択基準を満たしており、採択とするが、事業の実施に先立ち運営体制の確立を図るとともに、関係機関と十分に連携を図るよう要望する。また、提供を受けた食品について、安全面、衛生面での管理を徹底するよう意見を付して、採択とする。</p>
	<p>A-新-6 事業名：八王子アートフェア 団体名：CREATE FARM</p> <p>座長</p> <p>得点数等が採択基準を下回っており、採択は難しいと考えるが、委員の中で何か意見や特段の配慮はあるか。</p> <p>A委員</p> <p>1回のイベントでの会場が1店舗では、公益性に乏しいように感じた。</p> <p>E委員</p> <p>一般的な展示会などとの差異があまり感じられない。</p> <p>座長</p> <p>では、以上の議論を踏まえ、広く市民の参加が得られる計画ではないこと、また一般的な展示会との差異が認められないことなどから、公益的な広がりという観点で疑問があり、不採択とする。</p>
	<p>A-新-5 事業名：食を通して心を育む親子ワークショップ (氣愛のおむすび&味噌づくり) 団体名：ママからハッピースマイルプロジェクト</p> <p>座長</p> <p>得点数等が採択基準を下回っており、採択は難しいと考えるが、委員の中で何か意見や特段の配慮はあるか。</p>

議事内容	<p>A委員 民間の一般的な親子料理教室とあまり差異がないように思う。</p> <p>E委員 今回の応募事業に、親子向けイベントがあまりなかったので採択してもよいのではないか。また、みそづくりが楽しそうであり、日本の文化・食生活を知るきっかけにも成り得ると感じる。</p> <p>B委員 事業の実施による受益者が、イベントに参加した親子だけであり、効果が限定的な気がする。</p> <p>座長 委員からの評価シートには、「支出の多くがスタッフへの謝礼となる収支計画であり、工夫すれば補助金を受けなくても事業の実施が可能なのではないか」との意見もある。 類似事業との差異や新規性、優位性が乏しく、公益的な活動としての広がり疑問があることから、不採択とする。</p>
	<p>A-新-4 事業名：植物の秘めた力を学び、利用し、健康に役立てる。アロマ抽出事業。 団体名：香りある生活プロジェクト</p> <p>座長 得点数等が採択基準を下回っており、採択は難しいと考えるが、委員の中で何か意見や特段の配慮はあるか。</p> <p>F委員 アロマや香りの効果を否定するものではないが、本事業が地域課題を解決する取り組みとまでは言えないように思う。また、1回あたりの受講者数が5名ほどと少なく、公益性の面で疑問を感じる。</p> <p>座長 事業実施による効果が地域の課題解決に結びつくとは言い難く、また公益的な活動としての広がり疑問があることなどから、不採択とする。</p>
<p>活動支援部門 評価結果 採択：5事業 不採択：3事業 【採 択】 A-新-1、2、3、A-②-1、2 【不採択】 A-新-4、5、6</p>	
議事内容	<p>(2) 事業実施部門</p> <p>B-③-1 事業名：人と動物が共生できる街づくりを目指す「地域猫活動（T. N. R. M）」推進のためのセミナーおよび勉強会の開催 団体名：八王子猫のおうち探しの会</p> <p>座長 採択基準を満たしており、補助金交付の必要性について全員が有りとしたことから、特に問題無しとし、採択とする。</p>

議 事 内 容	<p>B-新-3 事業名：HACHIDORI ～八王子ロックドリーム 団体名：HACHIDORIフェスティバル実行委員会</p> <p>座長 採択基準を満たしており、補助金交付の必要性について全員が有りとした事から、特に問題無しとし、採択とする。</p>
	<p>B-③-2 事業名：地域多世代交流広場 お茶の間「民」事業 団体名：特定非営利活動法人地域医療・福祉の明日を考える会</p> <p>座長 採択基準を満たしており、補助金交付の必要性について全員が有りとしているが、委員から何か意見やアドバイスはあるか。</p> <p>D委員 本事業は、館町に特化して行う活動なのであろうが、そのノウハウは市内各所に伝えていくにふさわしい内容だと思う。</p> <p>F委員 事業の継続性を考えると、参加費を徴収するなど、収益を上げる方策も必要ではないか。</p> <p>座長 では、以上の議論を踏まえ、他の地域でも同様な取り組みが行われるよう、その広がり期待するとの意見を付して、採択とする。</p>
	<p>B-新-4 事業名：保育園訪問「フレンドリースマイル」、小・中学校訪問「ドリームスクール」 団体名：東京八王子トレインズ・アカデミー 準備室</p> <p>座長 採択基準を満たしており、補助金交付の必要性について全員が有りとした事から、特に問題無しとし、採択とする。</p>
	<p>B-②-1 事業名：生産加工の容易な農産物で地域の環境保全と活性化を図る！ 団体名：特定非営利活動法人すまいるカフェ</p> <p>座長 採択基準を満たしており、補助金交付の必要性について全員が有りとした事から、特に問題無しとし、採択とする。</p>
	<p>B-新-6 事業名：放課後スポーツ教室 団体名：特定非営利活動法人はちきたSC</p> <p>座長 採択基準を満たしているが、補助金交付の必要性について1名が無しとしている。何か意見はあるか。</p> <p>D委員 本事業は、補助終了後に有料プログラムを実施するための、セールスプロモーションのようにも思える。また、放課後子ども教室との関連性について、よく整理しておく必要があるのではないか。</p>

議 事 内 容	<p>F 委員</p> <p>共働きの家庭にとって、学童、民間放課後スクールと同様に選択肢が増えることは良いことだと思う。</p> <p>座長</p> <p>では、本事業について、実施にあたっては、地域や施設管理者など関係機関と十分協議し、調整を図ったうえで行うよう要望して、採択とする。</p>
	<p>B-新-1 事業名：とんとんむかし ー語ろう！八王子のむかし話ー 団体名：高尾山とんとんむかし語り部の会</p> <p>座長</p> <p>採択基準を満たしており、補助金交付の必要性について全員が有りとした事から、特に問題無しとし、採択とする。</p>
	<p>B-新-8 事業名：『説経節研究 物語編ー三庄太夫ー』の刊行 団体名：説経節の会</p> <p>座長</p> <p>採択基準を満たしているが、補助金交付の必要性について 1 名が無しとしている。何か意見はあるか。</p> <p>F 委員</p> <p>前年度に同内容の事業で不採択となったが、団体の自主財源で発行していることから実行力は申し分ない。ただ、発行するのは研究書であり、広く市民に読まれることを想定しているとまでは言えない気がするので、この事業が本補助金の趣旨に沿っているのか疑問に感じるところもある。</p> <p>座長</p> <p>私としては、発行にあたっては、日本史、日本古典文学、国語学の専門家の監修を求めべきとの要望を付した方が良いように思うが、どうか。 (委員からの異議なし)</p> <p>では、発行にあたって学術的見地からの意見を得ることを要望して採択とする。</p>
	<p>B-新-7 RUN 伴+はちおうじ 2016</p> <p>座長</p> <p>採択基準を満たしており、補助金交付の必要性について全員が有りとしているが、委員から何か意見やアドバイスはあるか。</p> <p>B 委員</p> <p>イベントを通じて、どのくらい地域でのつながりができるか不明確だと感じた。</p> <p>F 委員</p> <p>市民の認知症への理解を深めるという目的に対して、その手段がネットワーク作りであり、整合性の面で違和感がなくもない。</p> <p>D 委員</p> <p>一般の市民に認知症への理解を求めていくプログラムだが、八王子独自のオリジナリティが欲しい。そのうえで、継続的で効果的なプロジェクトに成長していったほしい。</p>

議 事 内 容	<p>座長</p> <p>では、本事業については、一過性のイベントで終わらないよう要望するとともに、市民の認知症への理解がより深まるような工夫に期待したい旨意見を付して、採択とする。</p>
	<p>B-新-9 事業名：生演奏を楽しもう in 八王子 団体名：特定非営利活動法人 Music Delivery キラキラ星</p> <p>座長</p> <p>得点数等が採択基準を下回っており、採択は難しいと考えるが、委員の中で何か意見や特段の配慮はあるか。</p> <p>私としては、一般的なミニコンサートとの差異がないように思った。本来的にはチケット代などの収入によって運営されるべきものではないだろうか。</p> <p>D委員</p> <p>例えば、高齢者向けの内容にするとか、音楽に触れる機会の少ない子どもや若いお母さんたち向けにするといった要素があれば、社会的な意義も深まり、本補助金の対象となり得るのではないか。</p> <p>F委員</p> <p>若手の音楽家に演奏の機会を作るという趣旨は理解できるが、集客力が弱く、せっかくの企画が生きておらずもったいない。</p> <p>座長</p> <p>では、本事業については、公益的な活動としての広がり疑問があり、また採択基準に満たなかったことから、不採択とする。</p>
	<p>B-新-10 事業名：八王子のこれからの100年に向けて多くの市民と全国に「地域の誇り」を伝えよう！ 団体名：八王子研究団体連絡会</p> <p>座長</p> <p>得点数等が採択基準を下回っており、採択は難しいと考えるが、委員の中で何か意見や特段の配慮はあるか。</p> <p>A委員</p> <p>予算の積算の面で曖昧な点が見受けられ、また、偉人をどのように選定したのか基準が明確でなかった。時代やジャンル等に偏りがあるようにも感じた。</p> <p>D委員</p> <p>公開プレゼンテーションで、活動への想いの強さは感じたが、計画性の面で弱さがあり、評価が低くなった。</p> <p>座長</p> <p>では、本事業については、活動の意義は認められるものの、収支計画など計画面で疑問があり、不採択とする。</p>
	<p>B-新-2 事業名：第10回生涯学習展 ーともに高めよう 地域の元気カー 団体名：東京都多摩地区生涯学習インストラクターの会</p> <p>座長</p> <p>得点数等が採択基準を下回っており、採択は難しいと考えるが、委員の中で何か意見や特段の配慮はあるか。</p>

議 事 内 容	<p>A委員 八王子市が市民活動団体と協働で開催している「生涯学習フェスティバル」との差異や優位性が読み取れなかった。</p> <p>C委員 事業の収入が補助金頼みであり、継続性に課題があるように思う。</p> <p>座長 では、本事業については、市が実施している既存の事業との差異が認められず、また計画性の面で疑問があることから、不採択とする。</p>
	<p>B-新-12 事業名：町会・自治会を担う女性のための女性によるパソコン講座 Let's 団体名：特定非営利活動法人情報ボランティアの会・八王子</p> <p>座長 得点数等が採択基準を下回っており、採択は難しいと考えるが、委員の中で何か意見や特段の配慮はあるか。</p> <p>A委員 町会自治会連合会は、既にほぼ同じ内容の事業を行っている。当団体は、そのことについて把握しておらず、また、それに比べた内容の優位性も感じられなかった。</p> <p>D委員 残念ではあるが、新型のパソコンが購入したいだけと捉えられかねない内容である。</p> <p>座長 本事業は、町会自治会連合会が市の補助を得て実施している既存の事業との差異や優位性が認められず、また、町会・自治会の活動やその必要とする支援について現状を踏まえた計画とは言い難いことから、不採択とする。</p>
	<p>B-新-5 事業名：魅力な情報集めて コラボで八王子のまちおこし 団体名：特定非営利活動法人八王子是市民の会</p> <p>座長 得点数等が採択基準を下回っており、採択は難しいと考えるが、委員の中で何か意見や特段の配慮はあるか。 なお、昨年度は広告協賛金を得て自主事業として行っているようである。</p> <p>A委員 応募書類を見ても、何をどのように行うのか内容が見えてこない。公開プレゼンテーションにおいても、質問に対する明確な回答が得られなかった。よって、補助対象とするのは難しいと考える。</p> <p>F委員 浅川を大事にしたいという気持ちはわかるが、応募書類にそのことがしっかり反映されておらず、事業内容がわからなかった。</p> <p>座長 では、本事業は、事業計画と収支計画とで整合性が認められず、また事業内容が明確でないことなどから、不採択とする。</p>

事業実施部門 評価結果

採択：9事業 不採択：5事業 取り下げ：1事業

【採 択】 B-新-1、3、4、6、7、8 B-②-1 B-③-1、2

【不採択】 B-新-2、5、9、10、12

【取り下げ】 B-新-11

今後の日程 について	・ 団体への内示	5月27日（金）（予定）
	・ 市民への周知	6月15日（水）広報「はちおうじ」ほか
	・ 団体への交付説明会	6月16日（木）午後3時30分～（予定）
	・ 平成27年度交付事業の成果報告会	6月25日（土）午後1時30分～5時 （場所：北野市民センター）

閉会