

## 会議録

会 議 名	令和元年度第3回芸術文化会館大規模改修検討会	
日 時	令和2年(2020年)1月27日(月)18時00分から19時30分まで	
場 所	オリンパスホール八王子 会議室	
出席者 氏名	参加者	本杉 省三、能祖 将夫、白澤 宏規、熊坂 麻由美
	説明者	市民活動推進部長・学園都市文化課長 ほか 4名
欠席者氏名	坂田 宏之、岩村 偉史、竹元 正美、荻原 万実	
議 題	(1) 芸術文化会館大規模改修基本計画(素案)について (2) 芸術文化会館大規模改修 改修後諸室名称について (3) その他	
公開・非公開の別	「公開」	
非公開理由	-	
傍聴人の数	0人	
配付資料名	<p>[事前配付資料]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・資料1 芸術文化会館大規模改修基本計画(素案)</li> <li>・資料2 芸術文化文化会館大規模改修 改修後諸室名称案</li> <li>・参考資料1 芸術文化会館大規模改修 ホール客席数の検討</li> <li>・参考資料2 芸術文化会館大規模改修ワークショップ実施結果</li> </ul> <p>[当日配付資料]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・参考資料3 改修後諸室名称案 新旧対照表</li> </ul>	

<p>会議の内容</p>	<p><b>議題Ⅰ 芸術文化会館大規模改修基本計画（素案）について</b></p>
	<p><b>事務局</b></p> <p>～ 資料Ⅰ 説明 ～</p>
	<p><b>座長</b></p> <p>何か質問・意見はあるか。</p>
	<p><b>座長</b></p> <p>優先順位も今後考えていく必要がある。優先順位を検討していくにあたっては、特定天井等の「安全に関わること」、バリアフリー法等「法令で求められていること」、空調・電気等の「公演に重大な影響きたすこと」などの視点を踏まえながら、検討を進めていく必要がある。</p> <p>また、千鳥配置と客席数については、今後、決定していくことであるが、現在、他の劇場で多いのは52cmである。20～30年後の日本人の体格を含めて検討していく必要がある。</p> <p>体格が変わらないということであれば、54cmは不要だが、ひじ掛けを下げるなどイスを工夫する余地がある。</p>
	<p><b>副座長</b></p> <p>ひじ掛けがあると、どちらの持ち分か気を遣う場面がある。それならばひじ掛けが無いというのも良い。</p>
	<p><b>事務局</b></p> <p>大ホールは座席幅が50cmであり、利用者から特段意見も無かった。</p> <p>小ホールは47cmで、格納式のイスということもあり、座りにくいという意見があった。現在、座席を固定することも検討しており、その場合、座席幅を50cmとすることも検討していく。</p> <p>一方、座席幅を広げると、座席数が減ることとなり、指定管理者から席数は維持してほしい旨の意見があった。</p> <p>ひじ掛けの有無も含めて、引き続き検討していきたい。</p>

**座長**

ひじ掛けが無いことに不安をもたれる方はいると思うが、あまり問題はない。

普通のイスを並べ、実証実験を行うと良いのではないか。

**副座長**

中通路より前は、高低差がない。そこだけでも千鳥配置としたほうが良いと思う。

我々がホールを利用する際も、中通路より前は見にくいので、人が座らない。

**事務局**

中通路より前を千鳥配置とする場合、客席数の減は少なくて済む。

**座長**

舞台設備の改修にあたって、舞台音響や舞台照明は、比較的工事期間が短く済むが、舞台機構は比較的、長期間となる。

改修内容の選択にあたっては、別途工事とした場合の休館期間も考慮したほうが良い。

**参加者**

他市の事例を見ると、工事を行うにあたり多額の予算がかかると、公演等を制作する事業費が削減される場合がある。

ハードの補修はもちろん大切であるが、ソフトの費用の確保も必要であると考えている。

**参加者**

利用者の視点からの意見となるが、小ホールの舞台袖に行くにあたり、急な階段があり、使いにくい。

小ホールのエレベーターが無いのは非常に不便で、足の悪い方はバルコニー席に座る場合もあった。

小ホールの座席を固定することは問題ない。以前は、可動席の間に隙間があり、よく物を落としてしまっていた。

練習室Ⅰについて、照明が暗く、楽譜が見にくい。LED化を行うので

あれば照度を改善してほしい。

大ホールは、コンサートや演奏会を行うにあたり、クロークがあるとより便利である。

**事務局**

大規模改修の基本構想で、改修の方向性を示したが、主に市民が利用する施設であり、それに適したホールのあり方を引き続き検討していく必要があると考えている。

**座長**

2階ロビーの階段は、本当に必要か確認する必要がある。

無くても問題ないということであれば、サブエントランス2や2階ロビーについて、他の用途で使用することも考えられる。

**事務局**

確認する。

**議題2 芸術文化会館大規模改修 改修後諸室名称について**

**事務局**

～ 資料2説明 ～

**副座長**

一部、以前の表現が残っている箇所がある。

**事務局**

修正する。

**参加者**

メインロビー・2階ロビーとあるが、メインに対してサブ、1階に対して2階の方が分かりやすいのではないか。

メインロビーではなく、1階ロビーであると不都合は何かあるのか。

**事務局**

メインロビーは、施設を利用するすべての方が通過する場所である。一方、2階ロビーは大ホール等の方が通過する場所である。  
施設の顔ということもあり、メインロビーという表現にした。

**議題3 その他**

**事務局**

次回の日程は決定次第ご連絡させていただく。