

資料編

(1) アンケート調査票

① 小規模多機能型居宅介護利用者調査票

八王子市高齢者の生活に関する実態調査

市民の皆様には、日頃から市政にご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。

このたび、本市では平成 27 年度から始まる新たな「八王子市高齢者計画・介護保険事業計画」の策定にあたり、アンケート調査を実施することといたしました。この調査は、市内在住の 65 歳以上の方を対象に、皆様の生活の様子や高齢者福祉に関するご意見をお伺いするものです。

なお、回答結果は八王子市個人情報保護条例の趣旨を踏まえた適正な取り扱いを行います。回答結果は統計的に処理しますので、個々の回答内容が明らかになったり、統計の目的以外に使用することは一切ありません。

この調査は、本市における今後の高齢者福祉の推進及び介護サービスの充実（質の向上）のため、大変重要な調査です。いただいたご意見は、計画策定にあたっての貴重な資料とさせていただきます。お忙しい中大変恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますよう、お願い申し上げます。

平成 25 年 11 月
八王子市長 石森 孝志

★記入に際してのお願い★

1. 本調査の対象者は、平成 25 年 11 月 22 日現在 65 歳以上で、小規模多機能型居宅介護を利用している方です。
2. 本調査は、あて名のご本人についてお尋ねいたします。調査票の記入に当たりましては、ご家族の方等がお手伝いいただいても構いません。
3. ご回答は、該当する番号を○で囲んでいただくものと、数字をご記入いただくものがあります。ご回答が「その他」の場合で（ ）がある場合は、（ ）内に内容を具体的にご記入ください。
4. 設問によっては、ご回答いただく方が限られる場合があります。矢印や断り書きに従ってご回答ください。
5. この調査で使う用語の意味は、次のとおりです。
介護：介護保険のサービスを受けている場合のほか、認定を受けていない場合でも、常時ご家族等の援助を受けている状態。
介助：ご自分の意思により、一時的に他人に援助を頼んでいる状態。
6. 記入後は、12月5日（木）までに利用している小規模多機能型居宅介護事業所にご提出ください。

お問い合わせ先：八王子市役所 福祉部 高齢者いきいき課 施設整備担当
電話 042(620)7294 (直通)

Q4. 【Q3で1～7を選んだ方のみ】あなたは、現在利用しているサービス（小規模多機能型居宅介護サービス）と以前に利用していたサービスでは、どちらに満足していますか。（○は1つ）

- | | |
|------------------|--------------|
| 1. 現在利用しているサービス | 3. 両方とも同じくらい |
| 2. 以前に利用していたサービス | |

Q5. 【Q3で1～7を選んだ方のみ】小規模多機能型居宅介護サービスの利用に当たり、あなたのケアマネジャーは交代しました。このことで困ったことはありましたか。

（○は1つ）

- | | |
|--------------------|---------|
| 1. あった（具体的には_____） | 2. なかった |
|--------------------|---------|

Q6. あなたが現在利用しているサービスと、それぞれの満足度をお答えください。（ア～ウのそれぞれについて、あてはまる「1～5」に○を1つ）

	利用している				利用していない
	とても満足	やや満足	やや不満	とても不満	
ア. 通い（デイサービス）	1	2	3	4	5
イ. ご自宅への訪問	1	2	3	4	5
ウ. 宿泊（ショートステイ）	1	2	3	4	5

Q7. 小規模多機能型居宅介護サービス全体としての満足度をお答えください。（○は1つ）

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. とても満足 ⇒ Q8へ | 3. やや不満 ⇒ Q9へ |
| 2. やや満足 ⇒ Q8へ | 4. 不満 ⇒ Q9へ |

Q8. 【Q7で1～2を選んだ方のみ】小規模多機能型居宅介護サービスについて、あなたが満足しているのはどのような点ですか。（○はいくつでも）

- | |
|---|
| 1. 家庭的な雰囲気であること |
| 2. 入浴ができること |
| 3. 食事がとれること、食事がおいしいこと |
| 4. 顔見知りの職員のサービスを、自宅でも施設でも受けられること |
| 5. 宿泊できること |
| 6. 「通い（デイサービス）」「ご自宅への訪問」「宿泊（ショートステイ）」といったサービスを一体的に利用できること |
| 7. サービスを好きなときに使えること |
| 8. 決められた日時に拘束されずに「通い（デイサービス）」が利用できること |
| 9. サービスを利用することにより、介護する家族の負担が軽減されること |
| 10. 料金が定額であること |
| 11. 住みなれた地域で生活を続けられること |
| 12. その他（ _____ ） |

Q9. あなたは、「通い（デイサービス）」「ご自宅への訪問」「宿泊（ショートステイ）」を1ヶ月間にどれくらい利用していますか。（ア～ウのそれぞれについて、枠内に回数を記入。「通い（デイサービス）」については、1回当たりの時間数も記入してください。日によって時間数が異なる場合は、一番多く利用する日の時間を記入してください。）

ア. 通い（デイサービス）	1ヶ月に_____回利用	1回当たり_____時間利用
イ. ご自宅への訪問	1ヶ月に_____回利用	
ウ. 宿泊（ショートステイ）	1ヶ月に_____回利用	

Q10. 【宿泊サービスを利用している方のみ】あなたが宿泊サービスを利用する理由は、何ですか。（〇はいくつでも）

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 宿泊したい当日からでも利用することができるから 2. 介護職員がいるので、安心できるから 3. 家族が入院、療養中のため 4. 家族が用事などで家を不在にするため 5. 家族が希望するから 6. 自宅が建て替え中などで、一時的に帰宅できないから 7. その他（_____） 8. 特に理由はない |
|---|

Q11. 【宿泊サービスを利用している方のみ】あなたは、希望する日に宿泊サービスを利用できなかったことがありますか。（〇はいくつでも）

- | | |
|--------|---------|
| 1. あった | 2. なかった |
|--------|---------|

Q12. 小規模多機能型居宅介護サービスの利用料金（介護保険の本人負担分）は、毎月定額制となっています。あなたは、このことについてどう思いますか。（〇はいくつでも）

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 毎月の支払額があらかじめ分かるので、安心できる 2. サービスを多く使っても支払額が一定なので、気兼ねなく利用することができる 3. サービスを多く使わないと、損をした気がする 4. 利用料の内訳が分かりにくい 5. その他（_____） 6. 何とも思わない |
|--|

Q13. あなたは、同じ年代や介護度の人、身近な人に対して、現在利用している小規模多機能型居宅介護サービスを薦めたいと思いますか。（〇はいくつでも）

- | | |
|---------|-----------|
| 1. 薦めたい | 2. 薦めたくない |
|---------|-----------|

Q14. あなたのご家族の方は、あなたが利用している小規模多機能型居宅介護サービスについて、満足していますか。（〇は1つ）

- | | | |
|--------------|------------|-----------|
| 1. とても満足している | 3. やや不満である | 5. わからない |
| 2. やや満足している | 4. 不満である | 6. 家族はいない |

Q15. あなたは、小規模多機能型居宅介護サービスを引き続き利用したいと思いますか。(〇はいくつでも)

- | | |
|-------------------------|------------|
| 1. 「通い (デイサービス)」を利用したい | 4. 利用したくない |
| 2. 「ご自宅への訪問」を利用したい | 5. わからない |
| 3. 「宿泊 (ショートステイ)」を利用したい | 6. その他 () |

Q16. 現在、八王子市には小規模多機能型居宅介護サービスを行っている施設が6ヶ所ありますが、市では、来年度末までに施設を9ヶ所に増やすことを計画しています。小規模多機能型居宅介護サービスについては、利用登録の順番待ちをしている方もたくさんいます。あなたは、今後八王子市での小規模多機能型居宅介護サービスを提供する施設の整備について、どう思いますか。(〇は1つ)

- | |
|--|
| 1. これからサービスを利用しようとする方が利用できるように、施設を十分整備するべきである |
| 2. 順番待ちをしている方については全員利用できるように、施設をもう少し (最小限) 整備するべきである |
| 3. これ以上、施設を増やす必要はない |
| 4. その他 () |

Q17. 介護保険サービスには、現在あなたがご利用中の小規模多機能型居宅介護サービスのほかに、「複合型サービス」というものがあります。これは、自宅での療養を支援するため、小規模多機能型居宅介護サービスに加えて、次のような特徴をもつサービスです。

○ 「通い」「訪問介護」「宿泊」のほかに、「訪問看護」を自由に組み合わせて利用できます。

○ 施設に看護師が常駐しているので、利用者の体調の変化にすぐに対応できます。

現在、八王子市では「複合型サービス」を実施していませんが、もし、近いうちに「複合型サービス」が実施されれば、あなたは利用したいと思いますか。(〇は1つ)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. 利用したい ⇒ Q19へ | 2. 利用したくない ⇒ Q18へ |
|-----------------|-------------------|

Q18. 【Q17で2を選んだ方にうかがいます】あなたが複合型サービスを利用したくない理由は、何ですか。(〇はいくつでも)

- | |
|--|
| 1. 複合型サービスのことがよく分からない |
| 2. 複合型サービスを利用するためには、別の施設に移る必要があるそう |
| 3. 複合型サービスを利用すると、今よりもお金がかかりそう |
| 4. 今のサービス (小規模多機能型居宅介護サービス) だけで十分。療養は必要ない。 |
| 5. 今利用している施設で、複合型サービスと同じようなサービスが利用できる、利用している |
| 6. 療養が必要なときは、病院に入院したい |
| 7. その他 () |
| 8. 特に理由はない |

Q19. あなたが小規模多機能型居宅介護サービスや現在利用している施設について思うことなどを自由にお書きください。

--

② 介護支援専門員調査票

八王子市高齢者のケアマネジメントと小規模多機能型居宅介護に関する調査

日頃から本市の高齢者福祉行政にご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。

このたび、本市では平成 27 年度から始まる「八王子市高齢者計画・第 6 期介護保険事業計画」の策定にあたり、市内の事業所で活動されている介護支援専門員（ケアマネジャー）の皆様を対象に、ケアマネジメントの状況や課題並びに小規模多機能型居宅介護の整備促進に関する意見等についてのアンケート調査を実施することといたしました。

この調査は無記名方式であり、回答結果は統計的に処理しますので、個々の回答内容が明らかになったり、統計の目的以外に使用することは一切ありません。お忙しい中大変恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますよう、お願い申し上げます。

★記入に際してのお願い★

1. 本調査は、平成 26 年 1 月 1 日時点の状況についてお答えください。
2. 回答は、該当する番号を○で囲んでいただくものと、数字などをご記入いただくものがあります。回答が「その他」で（ ）がある場合は、（ ）内に内容を具体的にご記入ください。
3. 設問によっては、ご回答いただく方が限られる場合があります。矢印や断り書きに従ってご回答ください。
4. 記入後は、調査票を同封の返信用封筒に入れて、1月27日（月）までにご返送ください。
(回答はケアマネジャーご本人が八王子市に直接返送してください)

お問い合わせ先：八王子市 福祉部 高齢者いきいき課 施設整備担当
電話 042(620)7294 (直通)

1 勤務先の事業所について

Q1. あなたが所属する事業所についてお答えください。

(1) 法人格、所属しているケアマネジャーの人数（常勤・非常勤問わず）【○は1つ】

1. 営利法人（株式会社など）	4. NPO法人	所属人数 _____人
2. 社会福祉法人	5. その他の法人	
3. 医療法人		

(2) 居宅介護支援事業以外に運営している事業（介護予防を含む）【○はいくつでも】

1. 訪問介護	9. 介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）
2. 訪問入浴介護	10. 夜間対応型訪問介護
3. 訪問看護	11. 小規模多機能型居宅介護
4. 通所介護（デイサービス）	12. 認知症対応型通所介護
5. 福祉用具貸与	13. 認知症対応型共同生活介護
6. 特定福祉用具販売	14. 地域包括支援センター
7. 短期入所生活介護（ショートステイ）	15. その他（ _____ ）
8. 特定施設入居者生活介護	16. 居宅介護支援事業のみを運営している

2 あなたご自身について

Q2. あなたの勤務形態等をお聞かせください。【ア～ウのそれぞれについて○を1つずつ】

ア. 職務上の地位	1. 管理者	2. 一般職員
イ. 勤務形態	1. 常勤	2. 非常勤
ウ. 専任・兼任の別	1. 専任	2. 兼任 →具体的に [_____]
エ. ケアマネジャー経験年数（経験年数が1年に満たない場合は、「0」と記入）	_____年	

Q3. あなたが介護支援専門員資格以外にお持ちの資格は何ですか。【○はいくつでも】

1. 医師	6. 理学療法士	11. 介護福祉士
2. 歯科医師	7. 作業療法士	12. 精神保健福祉士
3. 薬剤師	8. 歯科衛生士	13. 社会福祉主事
4. 保健師	9. 管理栄養士・栄養士	14. ホームヘルパー
5. 看護師・准看護師	10. 社会福祉士	15. その他 (_____)

Q4. あなたが現在担当している利用者数を介護度別にお聞かせください。

【要支援1】 _____人	【要支援2】 _____人	【要介護1】 _____人	【要介護2】 _____人
【要介護3】 _____人	【要介護4】 _____人	【要介護5】 _____人	

Q5. あなたと利用者やその家族との間で、ケアマネジメント上の懸念点として以下のようなことがありますか。【ア～ナのそれぞれについて、1～3のうち○を1つ】

	ある		ない
	負担を感じる	負担ではない	
【例】利用者に重度の認知症があったり、状態が不安定である	1	②	3
ア. 利用者に重度の認知症があったり、状態が不安定である	1	2	3
イ. 利用者の医療ニーズが高い	1	2	3
ウ. 利用者に精神疾患がある	1	2	3
エ. 利用者が介護サービスの利用を嫌がる	1	2	3
オ. 家族が利用者の介護で疲れ果てている	1	2	3
カ. 家族による利用者への虐待のおそれがある	1	2	3
キ. 利用者が一人暮らしや日中独居であり、家族介護が期待できない	1	2	3
ク. 利用者が介護者なしに身の回りのこと（食事や入浴など）をすることができない	1	2	3
ケ. 利用者が経済的に困窮状態にある	1	2	3
コ. 利用者や家族が介護サービスにかかる費用を気にする	1	2	3
サ. 利用限度額の範囲内では必要なサービスが十分に利用できない	1	2	3
シ. 利用者のニーズに合致するサービスがない	1	2	3
ス. サービス提供事業者の利用時間と希望する時間が合わない	1	2	3
セ. 利用者や家族との間で希望するサービスに齟齬がある	1	2	3
ソ. 利用者や家族が必要以上にサービスの質にこだわる	1	2	3
タ. サービス提供事業者と利用者の関係が円滑ではない	1	2	3
チ. 利用者や家族の急な都合で宿泊の受け入れ先を探すことが頻繁にある	1	2	3
ツ. 利用者や家族がサービスの時間や回数を必要以上に求める	1	2	3
テ. 利用者や家族が介護保険対象外サービスの保険適用を強要する	1	2	3
ト. 利用者や家族がケアマネジメント以外の仕事を強要する	1	2	3
ナ. その他 (_____)	1	2	3

Q5-1. 【Q5で1を選んだ方のみ】あなたが負担を感じている点について、枠内に具体的に記入ください。

--

Q6. 本市では、高齢者の自立した生活への意欲を導き出すアセスメントを通じ、その人らしい暮らしを実現するための自立支援型ケアプランを推奨し、その作成についてケアプラン自己点検支援事業等の取組を通じてケアマネジャーを支援しています。あなたは、自立支援型ケアプランの作成について実践していますか。【〇は1つ】

- | | | |
|----------------------------|---------------|---------|
| 1. 全てのケアプランについて実践している | 4. 実践できない | → Q6-1へ |
| 2. 全てのケアプランでの実践に向け順次実践している | 5. 実践するつもりはない | → Q6-1へ |
| 3. 作成可能な一部のケアプランに限って実践している | 6. その他 () | |

Q6-1. 【Q6で4もしくは5を選んだ方のみ】その理由は何ですか。【〇はいくつでも】

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1. 市の示す自立支援の定義と自身の定義に相違がある | 4. 自立支援型ケアプランを作成する意義を感じない |
| 2. アセスメントに時間と手間がかかりすぎる | 5. その他 () |
| 3. 利用者・家族に自立支援の意義を理解してもらえない | |

Q7. あなたは、自立支援型ケアプランの作成を推進するためには何が重要だと考えますか。【〇はいくつでも】

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. ケアマネジャーへの研修会の実施 | 5. 保険者による評価や介護報酬の加算等の設定 |
| 2. 主任ケアマネジャーによるケアプラン点検の実施 | 6. 居宅介護支援費の単位数引き上げ |
| 3. 市の担当者による事業所訪問回数の増加 | 7. その他 () |
| 4. 利用者や家族への啓発 | 8. 特になし |

Q8. あなたは、日頃のケアマネジメント業務にやりがいを感じていますか。感じていない場合は、その要因もあわせてご記入ください。【〇は1つ】

- | |
|---------------------------------|
| 1. やりがいを感じている |
| 2. やりがいを感じていない → その要因 [_____] |

3 医療と介護の連携について

Q9. 医療と介護の連携は、地域包括ケアシステム確立の上でも中核をなすものであると考えられます。あなたは、医師（医療機関）とどの程度連携をとっていますか。【〇は1つ】

- | | |
|-----------------|------------------------|
| 1. 常に連携している | 3. あまり連携できていない → Q9-1へ |
| 2. 必要に応じて連携している | |

Q9-1. 【Q9で3を選んだ方のみ】あなたが医師（医療機関）とあまり連携できていないと感じる理由は何ですか。【〇はいくつでも】

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. ケアマネジャーとして医療知識が不足している | 4. 医師をはじめ他職種との連携が苦手である |
| 2. 医師が介護保険制度を十分理解していない | 5. 医療と介護の連携が必要だとは思わない |
| 3. 医師との連携の手法がわからない | 6. その他 () |

Q10. あなたは、医師（医療機関）とケアマネジャーの連携のために、何が最も重要だと考えますか。【〇は1つ】

- | |
|-------------------------------------|
| 1. ケアマネジャーが自主的に医療関連の知識を習得するための機会の確保 |
| 2. ケアマネジメントに対する医師の理解の促進 |
| 3. 医療関連の知識の習得を介護支援専門員資格取得の前提にすること |
| 4. 保険者による医療と介護の連携促進施策の実施 |
| 5. 東京都が実施する「在宅医療サポート介護支援専門員研修」の充実 |
| 6. 更新研修等の法定研修への医療カリキュラムの追加・充実 |
| 7. その他 () |
| 8. 特になし |

Q11. 八王子市で医療と介護の連携を推進するためにあなたが必要と考える施策について、枠内に具体的に記入ください。

4 ケアマネジメントと小規模多機能型居宅介護について

平成 25 年 12 月に政府の社会保障審議会介護保険部会にてまとめられた「介護保険制度の見直しに関する意見」では、今後、後期高齢者数や独居の高齢者数が急速に増加していくこと等を踏まえて、以下のとおり、「施設から在宅へ」の方向性が強く示されました。

重度の要介護状態で、特別養護老人ホーム（特養）への入所を希望しながら、在宅での生活を余儀なくされている高齢者が数多く存在していること等を踏まえると、**特養については、在宅での生活が困難な中重度の要介護者を支える施設としての機能に重点化すべきであり、そのためには、特養への入所を要介護 3 以上に限定することが適当**であ

地域包括ケアシステムの構築を推進する観点から、**介護老人保健施設の在宅復帰支援機能・在宅療養支援機能については、引き続き、強化する必要がある。**

- ・平成 25 年 8 月現在、小規模多機能型居宅介護の利用者は約 7.6 万人であるが、**高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けることができるよう、在宅生活の限界点を高めるため、今後もサービスの更なる普及促進を図っていく必要がある。**
- ・地域包括ケアシステムの構築を推進する観点から、特養の有する資源やノウハウを地域の中で有効活用し、入所者に対してのみならず、**在宅で暮らす重度の要介護者等に対しても、小規模多機能型居宅介護等の在宅サービスや生活支援サービス等の取組を促進させ、特養を地域におけるサービスの拠点として活用する方策について検討する必要がある。**

本市においても、在宅介護の限界点を高めるため、特に「小規模多機能型居宅介護（複合型サービスを含む）」の整備を促進する必要があると考えています。また、「小規模多機能型居宅介護」は、以下のように評価されており、重度の要介護者等に対しての在宅サービスということだけではなく、**高齢者のニーズが多様化する中で、ケアマネジャーが抱えるケアマネジメント上の懸念を解消する役割も期待されています。**

小規模多機能型居宅介護で対応できること

・利用者に重度の認知症があったり、状態が不安定である

☆小規模多機能型サービスは、平成 18 年度に創設されて以来、日々状態が変化する認知症を有する人に対応して、多様なサービスを柔軟に提供できるサービス類型として評価されている。出典 1

・サービス提供事業者の利用時間と希望する時間が合わない

☆一人ひとりに合わせて時間も曜日もオーダーメイド。必要なこと、必要な時間に利用できる。緊急時にも臨機応変に対応。出典 2

・利用者が一人暮らしや日中独居であり、家族介護が期待できない

☆小規模多機能型居宅介護の利用者は、独居及び配偶者と 2 人の世帯合計で 4 割を占めており、独居高齢者を支えている。出典 3

・利用者や家族が介護サービスにかかる費用を気にする
・利用限度額の範囲内では必要なサービスが十分に利用できない

☆小規模多機能型居宅介護の料金はサービスの量に関わらず定額制（月額）。本当に必要なものを必要に応じて提供するもの。必要であれば、毎日通うこともでき、宿泊することもできる。出典 2

・利用者や家族の急な都合で宿泊の受け入れ先を探すことが頻繁にある

☆小規模多機能型居宅介護事業所の約 6 割が、定員外の宿泊サービス利用希望者への緊急対応や、利用者家族の宿泊希望への対応が可能である。出典 4

・利用者が介護サービスの利用を嫌がる

☆「通い」で顔なじみになった職員が「宿泊」や「訪問」の際にも対応。環境の変化に敏感なお年寄り（特に認知症の方）の不安を緩和。出典 5

- ・出典 1：介護保険制度の見直しに関する意見（平成 22 年 11 月。社会保障審議会介護保険部会）
- ・出典 2：小規模多機能型居宅介護のご案内（平成 24 年 12 月改訂。全国小規模多機能型居宅介護事業者連絡会）
- ・出典 3：第 76 回社会保障審議会介護給付費分科会資料（平成 23 年 6 月。全国小規模多機能型居宅介護事業者連絡会提出資料）
- ・出典 4：平成 22 年度老人保健健康増進等事業「医療依存度の高い在宅要介護高齢者を対象とした多機能化サービスのあり方に関する調査」（平成 23 年 3 月。みずほ情報総研）

Q12. あなたは、小規模多機能型居宅介護は高齢者のケアマネジメントを行う上で有効なサービスであると思いますか。有効ではないと思いますか。その理由もあわせてご記入ください。【〇は1つ】

1. 有効なサービスである	→	その理由 [_____]
2. 有効なサービスではない	→	その理由 [_____]

Q13. あなたは、利用者に小規模多機能型居宅介護を紹介することをためらうことがありますか。ある場合は、その理由を選んでください。【〇はいくつでも】

1. ある (その理由) →	{ <table style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td>A. 利用者が希望しない</td> <td>E. サービスの内容がよくわからない</td> </tr> <tr> <td>B. 家族が希望しない</td> <td>F. サービスの質がよくない</td> </tr> <tr> <td>C. 利用者負担額が高すぎる</td> <td>G. その他</td> </tr> <tr> <td>D. 顧客を手放すことになる</td> <td>(_____)</td> </tr> </table>	A. 利用者が希望しない	E. サービスの内容がよくわからない	B. 家族が希望しない	F. サービスの質がよくない	C. 利用者負担額が高すぎる	G. その他	D. 顧客を手放すことになる	(_____)
A. 利用者が希望しない		E. サービスの内容がよくわからない							
B. 家族が希望しない	F. サービスの質がよくない								
C. 利用者負担額が高すぎる	G. その他								
D. 顧客を手放すことになる	(_____)								
2. ない									

Q14. この1年間に、あなたが担当した利用者の中で、小規模多機能型居宅介護の利用を希望した方はいましたか。【〇は1つ】

また、その方は実際にはどのようなサービスを利用しましたか。【〇はいくつでも】

1. いた	{ <table style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td>その人数は [_____] 人</td> <td rowspan="2">→</td> <td>A. 小規模多機能型居宅介護</td> </tr> <tr> <td>実際に利用したサービスは</td> <td>B. 他のサービス (_____)</td> </tr> </table>	その人数は [_____] 人	→	A. 小規模多機能型居宅介護	実際に利用したサービスは	B. 他のサービス (_____)
その人数は [_____] 人		→		A. 小規模多機能型居宅介護		
実際に利用したサービスは	B. 他のサービス (_____)					
2. いない		C. 覚えていない				

Q14-1. 【Q14 でBを選んだ方のみ】小規模多機能型居宅介護の利用希望があつたにもかかわらず、実際には他のサービスを利用したのはなぜですか。【〇はいくつでも】

1. 家族が他のサービスを希望した	7. ケアマネジャー自身が利用者との関係を断ちたくない
2. 利用者の身近に実施事業所がない	8. サービスの内容や事業所のことがよくわからない
3. 利用したい事業所に空きがない	9. ケアマネジャー自身が所属する法人の意向
4. 事業所から受け入れを断られた	10. その他 (_____)
5. 利用者負担額が高い	11. 特に理由はない
6. 利用者・家族がケアマネジャーの交代を希望しない	

Q15. この1年間に、あなたが担当した利用者の中で、小規模多機能型居宅介護の利用が必要と考えられた方はいましたか。【〇は1つ】

また、その方は実際にはどのようなサービスを利用しましたか。【〇はいくつでも】

1. いた	{ <table style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td>その人数は [_____] 人</td> <td rowspan="2">→</td> <td>A. 小規模多機能型居宅介護</td> </tr> <tr> <td>実際に利用したサービスは</td> <td>B. 他のサービス (_____)</td> </tr> </table>	その人数は [_____] 人	→	A. 小規模多機能型居宅介護	実際に利用したサービスは	B. 他のサービス (_____)
その人数は [_____] 人		→		A. 小規模多機能型居宅介護		
実際に利用したサービスは	B. 他のサービス (_____)					
2. いない		C. 覚えていない				

Q15-1. 【Q15 でBを選んだ方のみ】小規模多機能型居宅介護が必要と考えられたにもかかわらず、実際には他のサービスを利用したのはなぜですか。【〇はいくつでも】

1. 利用者が他のサービスを希望した	8. サービスの内容や事業所のことがよくわからない
2. 家族が他のサービスを希望した	9. ケアマネジャー自身が所属する法人の意向
3. 利用者の身近に実施事業所がない	10. 利用するには時期尚早と考えた
4. 利用したい事業所に空きがない	11. 利用が最適と考えられる時期を逃してしまった
5. 利用者負担額が高い	12. その他
6. 利用者・家族がケアマネジャーの交代を希望しない	(_____)
7. ケアマネジャー自身が利用者との関係を断ちたくない	13. 特に理由はない

Q16. 小規模多機能型居宅介護について、他の介護保険サービスと比べてあなたが優れていると考える点、劣れていると考える点は何ですか。その理由とともに枠内にそれぞれ自由にご記入ください。

【優れている点とその理由】	【劣れている点とその理由】
---------------	---------------

Q17. あなたは、日常の業務で小規模多機能型居宅介護事業所とかかわりがありますか。【〇はいくつでも】

<ol style="list-style-type: none"> 1. 定期的に小規模多機能型居宅介護事業所と連絡を取り合っている 2. 必要に応じて小規模多機能型居宅介護事業所と連絡を取ることがある 3. 小規模多機能型事業所を見学したことがある 4. 勤務する居宅介護支援事業所で小規模多機能型居宅介護事業所から訪問営業を受けた 5. 小規模多機能型居宅介護事業所のちらしや広告を見た 6. ケアマネジャーの連絡会や研修会で小規模多機能型居宅介護事業所から話を聞いたことがある 7. その他 () 8. 特にない

Q18. 現在、八王子市には小規模多機能型居宅介護を実施している事業所が6ヶ所ありますが、利用者に意向調査を行ったところ、回答者の約8割が周囲に利用を薦めたいと回答しています（8ページ参照）。また、在宅の要介護・要支援高齢者（小規模多機能型居宅介護未利用者）の3人に2人がすぐ、もしくは将来の利用を希望すると回答しています。本市では、第5期介護保険事業計画期間中に合計9ヶ所の事業所を整備できる見込みですが、あなたは、第6期介護保険事業計画以降の本市での小規模多機能型居宅介護の整備について、どう思いますか。【〇は1つ】

<ol style="list-style-type: none"> 1. 十分整備するべきである 2. もう少し（最小限）整備するべきである 3. これ以上増やす必要はない 4. その他 ()
--

Q19. この1年間に、あなたが担当した利用者の中で、複合型サービスの利用が必要と考えられた方はいましたか。【〇は1つ】

また、その方は実際にはどのようなサービスを利用しましたか。【〇はいくつでも】

<ol style="list-style-type: none"> 1. いた 2. いない 	{ その人数は [] 人 実際にご利用したサービスは →	{ A. 小規模多機能型居宅介護 B. 他のサービス () C. 覚えていない
---	----------------------------------	--

Q20. 小規模多機能型居宅介護と複合型サービスを必要とする方や利用を希望する方の利用を支援するため、あなたがケアマネジャーの立場から本市に求めたいことは何ですか。【〇はいくつでも】

<ol style="list-style-type: none"> 1. 小規模多機能型居宅介護、複合型サービス整備に向けた方針の明確化 2. ケアマネジャーに対する小規模多機能型居宅介護、複合型サービスの情報提供・理解促進 3. 利用者（高齢者）、家族に対する小規模多機能型居宅介護、複合型サービスの情報提供・理解促進 4. 地域住民に対する小規模多機能型居宅介護、複合型サービスの情報提供・理解促進 5. 小規模多機能型居宅介護、複合型サービス運営事業者への財政面での支援 6. 小規模多機能型居宅介護、複合型サービス運営事業者への制度面での支援 7. 小規模多機能型居宅介護、複合型サービス運営事業者の介護の質の向上のための支援 8. 小規模多機能型居宅介護、複合型サービス運営事業者同士の連携支援（会議開催など）、指導や助言 9. その他 () 10. 特にない

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

③ 小規模多機能型居宅介護未利用者調査票

八王子市高齢者の生活に関する実態調査

市民の皆様には、日頃から市政にご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。

このたび、本市では平成 27 年度から始まる新たな「八王子市高齢者計画・介護保険事業計画」の策定にあたり、アンケート調査を実施することといたしました。この調査は、市内在住の 65 歳以上の方を対象に、小規模多機能型居宅介護サービス等の利用意向のほか、皆様の生活の様子や高齢者福祉に関するご意見をお伺いするものです。

なお、回答結果は八王子市個人情報保護条例の趣旨を踏まえた適正な取り扱いを行います。回答結果は統計的に処理しますので、個々の回答内容が明らかになり、統計の目的以外に使用することは一切ありません。

この調査は、本市における今後の高齢者福祉の推進及び介護サービスの充実（質の向上）のため、大変重要な調査です。いただいたご意見は、計画策定にあたっての貴重な資料とさせていただきます。お忙しい中大変恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますよう、お願い申し上げます。

平成25年11月
八王子市長 石森 孝志

★記入に際してのお願い★

1. 本調査の対象者は、平成 25 年 10 月 31 日現在 65 歳以上で、要支援・要介護認定を受けており、介護保険施設に入所されていない方です。
2. 本調査は、あて名のご本人についてお尋ねいたします。調査票の記入に当たりましては、ご家族の方等がお手伝いいただいても構いません。
3. ご回答は、該当する番号を○で囲んでいただくものと、数字などをご記入いただくものがあります。ご回答が「その他」で（ ）がある場合は、（ ）内に内容を具体的にご記入ください。
4. 設問によっては、ご回答いただく方が限られる場合があります。矢印や断り書きに従ってご回答ください。
5. この調査で使う用語の意味は、次のとおりです。
介護：介護保険のサービスを受けている場合のほか、認定を受けていない場合でも、常時ご家族等の援助を受けている状態。
介助：ご自分の意思により、一時的に他人に援助を頼んでいる状態。
6. 記入後は、同封の返信用封筒に入れて、12月12日(木)までにご返送ください。（切手は不要です）

お問い合わせ先：八王子市役所 福祉部 高齢者いきいき課 施設整備担当
電話 042(620)7294 (直通)

1 あなたについて（宛名のご本人）

Q1. あなたの性別、年齢をお聞かせください。（性別：○は1つ。年齢：枠内に記入）

【性別】	1. 男性	2. 女性	【年齢】	_____歳
------	-------	-------	------	--------

Q2. あなたの住所（番地まで）をご記入ください。
（例：八王子市元本郷町3-24-1）

八王子市

※ ご回答いただく住所は、お住まいの地域を区分するためのものであり、個々の回答者を特定するためのものではありません。

Q3. あなたの要介護度は、次のうちどれですか。（○は1つ）

1. 要支援1	3. 要介護1	5. 要介護3	7. 要介護5
2. 要支援2	4. 要介護2	6. 要介護4	

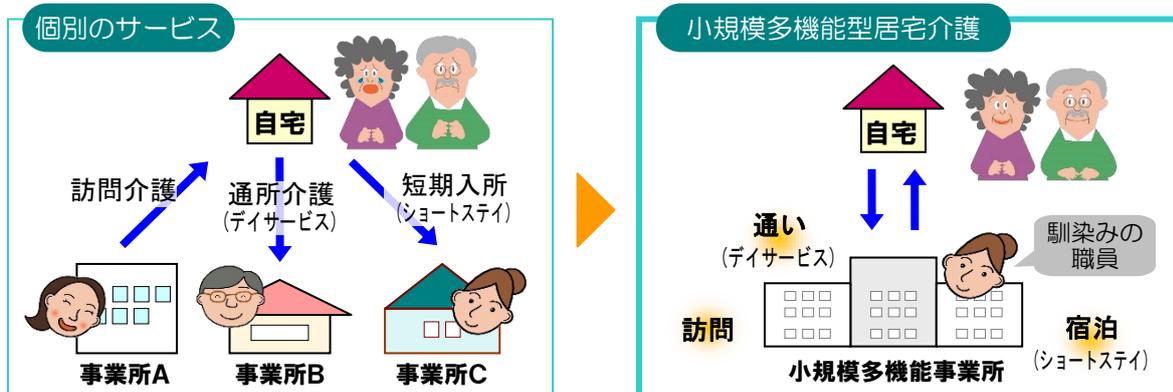
2 小規模多機能型居宅介護サービスについて

Q1. あなたは、介護保険サービスのうち、「小規模多機能型居宅介護」サービスをご存知ですか。（○は1つ）

1. 名前も、サービスの内容も知っている
2. 名前は聞いたことがあるが、どのようなサービスなのか知らない
3. 名前も、サービスの内容も知らない

● 小規模多機能型居宅介護サービスは、次のような特徴をもつサービスです。

- 「通所介護（デイサービス）」「訪問介護」「短期入所（ショートステイ）」という個別のサービスではなく、「通い」「訪問」「宿泊」の3つの機能を組み合わせて一体的に利用できます。
- 「身近な地域で家庭的なサービス」をイメージしており、住み慣れた地域での生活を続けることができます。
- ご自身の状況やご家族の都合等により、「通い」で施設に滞在する時間を柔軟に決めることができます。ご家庭で介護する家族の方に、とても好評です。
- 「通い」「訪問」「宿泊」を、お住まいの近所の施設のなじみの職員が支援します。
- 料金は定額制で、費用が増えることを気にせずにサービスが利用できます。（宿泊の場合は、別途利用料がかかります）
- 一人暮らしの方、認知症の方でも、安心して利用することができます。



小規模多機能型居宅介護サービスは、身近な地域で安心して暮らすことを支援する、いま注目を集めているサービスです。

小規模多機能型居宅介護サービスの料金のめやす（利用者の自己負担額）

サービスにかかる費用の9割が介護保険で支払われますので、利用に当たって直接必要な額は 内の金額です。

要介護度	サービスにかかる費用（1ヶ月あたり）	自己負担額
要支援1	47,639円	4,764円
要支援2	85,226円	8,523円

※ この金額はめやすであり、実際の利用に当たっては多少増減する場合があります。

要介護度	サービスにかかる費用（1ヶ月あたり）	自己負担額
要介護1	121,843円	12,185円
要介護2	174,024円	17,403円
要介護3	248,228円	24,823円
要介護4	272,864円	27,287円
要介護5	299,759円	29,976円

Q2. あなたは、小規模多機能型居宅介護サービスを利用したいと思いますか。（○は1つ）

- | | |
|--|---------|
| 1. すぐにでも利用したい | ⇒ Q3、4へ |
| 2. 今すぐは必要ないが、将来、介護サービスが必要な状態になったら利用したい | ⇒ Q4へ |
| 3. 利用したくない | ⇒ Q5へ |
| 4. その他（ | ）⇒ Q6へ |

Q3. 【Q2で1を選んだ方にうかがいます】あなたが現在、小規模多機能型居宅介護サービスを利用していないのは、なぜですか。（○はいくつでも）

- | | |
|---|---|
| 1. 今まで、小規模多機能型居宅介護サービスのことを知らなかった | |
| 2. 身近なところに小規模多機能型居宅介護サービスを行っている事業所がない、満員である | |
| 3. 小規模多機能型居宅介護サービスの利用にかかるお金が高い | |
| 4. 現在、小規模多機能型居宅介護サービス以外のサービスを利用している | |
| 5. ケアマネジャーからすすめられなかった | |
| 6. 友人・知人が利用していない | |
| 7. その他（ | ） |

Q4. 【Q2で1～2を選んだ方にうかがいます】小規模多機能型居宅介護サービスを利用するとしたら、自宅からどれくらいの距離にある事業所を利用したいと思いますか。（○は1つ）

- | | |
|-------------------|-------------|
| 1. 歩いて5～10分くらいの距離 | 4. 八王子市内全域 |
| 2. 自宅のある町内 | 5. 特にこだわらない |
| 3. 自宅のある町に隣接する町内 | |

Q5. 【Q2で3を選んだ方にうかがいます】あなたが小規模多機能型居宅介護サービスを利用したくない理由は、何ですか。（○はいくつでも）

- | | |
|---|---|
| 1. 小規模多機能型居宅介護サービスのことがよく分からない | |
| 2. 身近なところに小規模多機能型居宅介護サービスを行っている事業所がない | |
| 3. 小規模多機能型居宅介護サービスの利用にかかるお金が高い | |
| 4. 小規模多機能型居宅介護サービス以外のサービスを利用している、利用するつもりだ | |
| 5. ケアマネジャーからすすめられていない | |
| 6. その他（ | ） |
| 7. 特に理由はない | |

複合型サービスの料金のめやす（利用者の自己負担額）

サービスにかかる費用の9割が介護保険で支払われますので、利用に当たって直接必要な額は 内の金額です。

要介護度	サービスにかかる費用（1ヶ月あたり）	
		自己負担額
要介護1	141,298円	14,130円
要介護2	193,479円	19,348円
要介護3	267,683円	26,769円
要介護4	302,179円	30,218円
要介護5	340,416円	34,042円

※ この金額はめやすであり、実際の利用に当たっては多少増減する場合があります。

Q8. あなたは、複合型サービスを利用したいと思いますか。（○は1つ）

- | | |
|--|---------|
| 1. すぐにでも利用したい | ⇒ Q9へ |
| 2. 今すぐは必要ないが、将来、自宅での療養と介護が必要になったら利用したい | ⇒ Q9へ |
| 3. 利用したくない | ⇒ Q10へ |
| 4. その他（ | ）⇒ Q11へ |

Q9. 【Q8で1～2を選んだ方にうかがいます】複合型サービスを利用するとしたら、自宅からどれくらいの距離にある事業所を利用したいと思いますか。（○は1つ）

- | | |
|-------------------|-------------|
| 1. 歩いて5～10分くらいの距離 | 4. 八王子市内全域 |
| 2. 自宅のある町内 | 5. 特にこだわらない |
| 3. 自宅のある町に隣接する町内 | |

Q10. 【Q8で3を選んだ方にうかがいます】あなたが複合型サービスを利用したくない理由は、何ですか。（○はいくつでも）

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. 複合型サービスのことがよく分からない | |
| 2. 身近なところで複合型サービスを利用することができないと思う | |
| 3. 複合型サービスの利用にかかるお金が高い | |
| 4. 複合型サービス以外のサービスを利用している、利用するつもりだ | |
| 5. ケアマネジャーからすすめられていない | |
| 6. 療養が必要なときは、病院に入院したい | |
| 7. その他（ | ） |
| 8. 特に理由はない | |

Q11. 高齢者の方が、療養と介護がともに必要な状態で病院を退院することとなった場合、どのように生活することが望ましいと考えますか。あなたのお考えに最も近いものを選んでください。（○は1つ）

- | | |
|---|---|
| 1. 住みなれた自宅で、複合型サービスなどの介護保険サービスやかかりつけ医による在宅診療などを利用しながら生活する | |
| 2. 療養と介護がともに必要な状態でも受け入れてくれる介護保険施設を探し、そこに入所する | |
| 3. 療養が必要な状態での長期入院を受け入れてくれる別の病院を探し、そこに入院する | |
| 4. その他（ | ） |

(2) 調査結果

① 小規模多機能型居宅介護利用者調査

Q1-1.性別

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	71	100.0
男性	22	31.0
女性	49	69.0
無回答	-	-

Q1-2.年齢

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	71	100.0
65～74 歳	10	14.1
75 歳以上	61	85.9
無回答	-	-

Q3.要介護度

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	71	100.0
要支援1	3	4.2
要支援2	1	1.4
要介護1	17	23.9
要介護2	18	25.4
要介護3	11	15.5
要介護4	16	22.5
要介護5	4	5.6
無回答	1	1.4

Q1.利用開始時期

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	71	100.0
ここ3ヶ月以内	13	18.3
3ヶ月を超えて半年以内	1	1.4
半年を超えて1年以内	11	15.5
1年を超えて1年半以内	6	8.5
1年半を超えて2年以内	12	16.9
2年より前	27	38.0
無回答	1	1.4

Q2.利用を始めたきっかけ

項目名 【複数回答】	集計値	構成比 (%)
全体	71	100.0
家族のすすめ	26	36.6
ケアマネジャーのすすめ	26	36.6
ホームヘルパー等のすすめ	3	4.2
市役所・相談センターのすすめ	14	19.7
知人や友人から	5	7.0
他のサービスになじめない	4	5.6
以前利用した事業所が運営	11	15.5
テレビや新聞等の評判	2	2.8
その他	10	14.1
無回答	-	-

Q3.以前利用していた介護保険サービス

項目名【7つまでの複数回答】	集計値	構成比(%)
全体	71	100.0
訪問介護	5	7.0
訪問看護	3	4.2
訪問入浴	2	2.8
通所介護	39	54.9
ショートステイ	12	16.9
福祉用具貸与	10	14.1
その他	5	7.0
利用していなかった	21	29.6
無回答	1	1.4

Q4.以前と現在のサービス満足度比較

項目名	集計値	構成比(%)
全体	49	100.0
現在のサービス	33	67.3
以前のサービス	-	-
両方とも同じ	15	30.6
無回答	1	2.0

Q5.ケアマネジャーの交代で困ったこと

項目名	集計値	構成比(%)
全体	49	100.0
あった	7	14.3
なかった	39	79.6
無回答	3	6.1

Q6.サービスの満足度 7.通い

項目名	集計値	構成比(%)
全体	71	100.0
とても満足	43	60.6
やや満足	18	25.4
やや不満	1	1.4
とても不満	-	-
利用していない	3	4.2
無回答	6	8.5

Q6.サービスの満足度 1.訪問

項目名	集計値	構成比(%)
全体	71	100.0
とても満足	15	21.1
やや満足	9	12.7
やや不満	-	-
とても不満	-	-
利用していない	31	43.7
無回答	16	22.5

Q6.サービスの満足度 9.宿泊

項目名	集計値	構成比(%)
全体	71	100.0
とても満足	25	35.2
やや満足	14	19.7
やや不満	2	2.8
とても不満	-	-
利用していない	18	25.4
無回答	12	16.9

Q7.全体の満足度

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	71	100.0
とても満足	45	63.4
やや満足	19	26.8
やや不満	1	1.4
不満	-	-
無回答	6	8.5

Q8.満足している点

項目名【複数回答】	集計値	構成比 (%)
全体	64	100.0
家庭的な雰囲気	39	60.9
入浴	47	73.4
食事	40	62.5
顔見知りの職員	24	37.5
宿泊	41	64.1
三位一体のサービス	38	59.4
好きなときに使える	26	40.6
日時に拘束されない通い	30	46.9
家族の負担軽減	50	78.1
料金が定額	25	39.1
住みなれた地域で生活	34	53.1
その他	5	7.8
無回答	-	-

Q9.1ヶ月当たり利用回数 7.通い

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	62	100.0
1~4回	7	11.3
5~9回	4	6.5
10~14回	15	24.2
15~19回	14	22.6
20回以上	18	29.0
無回答	4	6.5

Q9.1回当たり利用時間 7.通い

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	62	100.0
5時間未満	3	4.8
5時間台	3	4.8
6時間台	10	16.1
7時間台	21	33.9
8時間台	11	17.7
9時間以上	4	6.5
無回答	10	16.1

Q9.1ヶ月当たり利用回数 1.訪問

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	24	100.0
1~4回	7	29.2
5~9回	1	4.2
10~14回	-	-
15~19回	2	8.3
20回以上	2	8.3
無回答	12	50.0

Q9.1ヶ月当たり利用回数、宿泊

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	41	100.0
1～4回	15	36.6
5～9回	8	19.5
10～14回	3	7.3
15～19回	2	4.9
20回以上	2	4.9
無回答	11	26.8

Q10.宿泊サービスの利用理由

項目名【7つまでの複数回答】	集計値	構成比 (%)
全体	41	100.0
当日から利用可	6	14.6
介護職員がいる	15	36.6
家族が入院・療養	1	2.4
家族の用事等	22	53.7
家族の希望	13	31.7
一時的に帰宅できない	-	-
その他	8	19.5
特に理由はない	-	-
無回答	7	17.1

Q11.希望日に宿泊サービスを利用できなかったことの有無

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	41	100.0
あった	6	14.6
なかった	26	63.4
無回答	9	22.0

Q12.定額制について

項目名【5つまでの複数回答】	集計値	構成比 (%)
全体	71	100.0
定額制で安心	50	70.4
気兼ねなく利用できる	33	46.5
多く使わないと損	1	1.4
内訳がわかりにくい	5	7.0
その他	4	5.6
何とも思わない	1	1.4
無回答	6	8.5

Q13.周囲に薦めたいか

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	71	100.0
薦めたい	55	77.5
薦めたくない	7	9.9
無回答	9	12.7

Q14.家族の満足度

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	71	100.0
とても満足	49	69.0
やや満足	18	25.4
やや不満	1	1.4
不満	-	-
わからない	1	1.4
家族はいない	1	1.4
無回答	1	1.4

Q15.利用継続意向

項目名【4つまでの複数回答】	集計値	構成比 (%)
全体	71	100.0
通い	58	81.7
訪問	18	25.4
宿泊	41	57.7
利用したくない	1	1.4
わからない	2	2.8
その他	-	-
無回答	2	2.8

Q16.今後の施設整備の方向性

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	71	100.0
十分整備	50	70.4
最小限整備	9	12.7
増やす必要はない	2	2.8
その他	1	1.4
無回答	9	12.7

Q17.複合型サービスの利用意向

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	71	100.0
利用したい	40	56.3
利用したくない	24	33.8
無回答	7	9.9

Q18.複合型サービスを利用したくない理由

項目名【7つまでの複数回答】	集計値	構成比 (%)
全体	24	100.0
よく分からない	14	58.3
施設を移る可能性	9	37.5
お金がかかりそう	6	25.0
今のサービスで十分	3	12.5
小規模多機能で同種サービス利用	2	8.3
病院に入院したい	6	25.0
その他	2	8.3
特に理由はない	1	4.2
無回答	1	4.2

② 介護支援専門員調査

Q1(1).事業所の法人格

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
営利法人(株式会社など)	145	57.3
社会福祉法人	40	15.8
医療法人	34	13.4
NPO法人	9	3.6
その他の法人	15	5.9
無回答	10	4.0

Q1(1).所属人数

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
1～3人	104	41.1
4～9人	139	54.9
10人以上	4	1.6
無回答	6	2.4

Q1(2).居宅介護支援事業以外に運営している事業

項目名【15個までの複数回答】	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
訪問介護	151	59.7
訪問入浴介護	10	4.0
訪問看護	31	12.3
通所介護（デイサービス）	130	51.4
福祉用具貸与	53	20.9
特定福祉用具販売	33	13.0
短期入所生活介護（ショートステイ）	33	13.0
特定施設入居者生活介護	5	2.0
介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）	34	13.4
夜間対応型訪問介護	12	4.7
小規模多機能型居宅介護	8	3.2
認知症対応型通所介護	37	14.6
認知症対応型共同生活介護	14	5.5
地域包括支援センター	43	17.0
その他	26	10.3
居宅介護支援事業のみを運営している	20	7.9
無回答	4	1.6

Q2.職務上の地位

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
管理者	83	32.8
一般職員	149	58.9
無回答	21	8.3

Q2.勤務形態

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
常勤	201	79.4
非常勤	42	16.6
無回答	10	4.0

Q2.専任・兼任の別

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
専任	168	66.4
兼任	47	18.6
無回答	38	15.0

Q2.ケアマネジャー経験年数

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
3年未満	50	19.8
3～5年未満	41	16.2
5～10年未満	79	31.2
10年以上	45	17.8
無回答	38	15.0

Q3.介護支援専門員資格以外の所持資格

項目名【複数回答】	集計値	構成比(%)
全体	253	100.0
医師	-	-
歯科医師	1	0.4
薬剤師	1	0.4
保健師	-	-
看護師・准看護師	19	7.5
理学療法士	-	-
作業療法士	-	-
歯科衛生士	3	1.2
管理栄養士・栄養士	10	4.0
社会福祉士	32	12.6
介護福祉士	180	71.1
精神保健福祉士	6	2.4
社会福祉主事	48	19.0
ホームヘルパー	100	39.5
その他	14	5.5
無回答	5	2.0

Q4.介護度別担当利用者数【実数・構成比】

項目名	集計値	構成比(%)
全体	6,663	100.0
要支援1	523	7.8
要支援2	532	8.0
要介護1	2,192	32.9
要介護2	1,576	23.7
要介護3	887	13.3
要介護4	539	8.1
要介護5	414	6.2

Q4.介護度別担当利用者数【合計】

項目名	集計値	構成比(%)
全体	253	100.0
0人	18	7.1
1～10人	27	10.7
11～25人	54	21.3
26～35人	76	30.0
36人以上	78	30.8
無回答	-	-
平均	26.3	

Q4.介護度別担当利用者数【要支援1】

項目名	集計値	構成比(%)
全体	253	100.0
0人	30	11.9
1～4人	125	49.4
5～9人	36	14.2
10人以上	-	-
無回答	62	24.5
平均	2.7	

Q4.介護度別担当利用者数【要支援2】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
0人	30	11.9
1～4人	121	47.8
5～9人	42	16.6
10人以上	-	-
無回答	60	23.7
平均	2.8	

Q4.介護度別担当利用者数【要介護1】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
0人	2	0.8
1～4人	32	12.6
5～9人	72	28.5
10人以上	118	46.6
無回答	29	11.5
平均	9.8	

Q4.介護度別担当利用者数【要介護2】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
0人	2	0.8
1～4人	58	22.9
5～9人	102	40.3
10人以上	59	23.3
無回答	32	12.6
平均	7.1	

Q4.介護度別担当利用者数【要介護3】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
0人	5	2.0
1～4人	123	48.6
5～9人	82	32.4
10人以上	4	1.6
無回答	39	15.4
平均	4.1	

Q4.介護度別担当利用者数【要介護4】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
0人	20	7.9
1～4人	164	64.8
5～9人	27	10.7
10人以上	1	0.4
無回答	41	16.2
平均	2.5	

Q4.介護度別担当利用者数【要介護5】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
0人	33	13.0
1～4人	136	53.8
5～9人	24	9.5
10人以上	1	0.4
無回答	59	23.3
平均	2.1	

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【ア. 利用者に重度の認知症があったり、状態が不安定である】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	116	45.8
負担ではない	93	36.8
ない	31	12.3
無回答	13	5.1

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【イ. 利用者の医療ニーズが高い】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	76	30.0
負担ではない	123	48.6
ない	43	17.0
無回答	11	4.3

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【ウ. 利用者に精神疾患がある】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	113	44.7
負担ではない	76	30.0
ない	54	21.3
無回答	10	4.0

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【エ. 利用者が介護サービスの利用を嫌がる】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	87	34.4
負担ではない	94	37.2
ない	66	26.1
無回答	6	2.4

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【オ. 家族が利用者の介護で疲れ果てている】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	100	39.5
負担ではない	110	43.5
ない	36	14.2
無回答	7	2.8

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【カ. 家族による利用者への虐待のおそれがある】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	90	35.6
負担ではない	40	15.8
ない	114	45.1
無回答	9	3.6

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【キ. 利用者が一人暮らしや日中独居であり、家族介護が期待できない】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	123	48.6
負担ではない	102	40.3
ない	23	9.1
無回答	5	2.0

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【ク. 利用者が介護者なしに身の回りのこと（食事や入浴など）をすることができない】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	56	22.1
負担ではない	159	62.8
ない	28	11.1
無回答	10	4.0

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【ケ. 利用者が経済的に困窮状態にある】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	93	36.8
負担ではない	92	36.4
ない	58	22.9
無回答	10	4.0

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【コ. 利用者や家族が介護サービスにかかる費用を気にする】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	82	32.4
負担ではない	124	49.0
ない	39	15.4
無回答	8	3.2

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【サ. 利用限度額の範囲内では必要なサービスが十分に利用できない】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	92	36.4
負担ではない	85	33.6
ない	70	27.7
無回答	6	2.4

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【シ. 利用者のニーズに合致するサービスがない】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	71	28.1
負担ではない	69	27.3
ない	103	40.7
無回答	10	4.0

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【ス. サービス提供事業者の利用時間と希望する時間が合わない】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	50	19.8
負担ではない	88	34.8
ない	106	41.9
無回答	9	3.6

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【セ. 利用者と家族との間で希望するサービスに齟齬がある】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	86	34.0
負担ではない	73	28.9
ない	82	32.4
無回答	12	4.7

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【ソ. 利用者や家族が必要以上にサービスの質にこだわる】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	77	30.4
負担ではない	60	23.7
ない	109	43.1
無回答	7	2.8

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【タ. サービス提供事業者と利用者の関係が円滑ではない】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	47	18.6
負担ではない	68	26.9
ない	128	50.6
無回答	10	4.0

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【チ. 利用者や家族の急な都合で宿泊の受け入れ先を探すことが頻繁にある】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	64	25.3
負担ではない	68	26.9
ない	114	45.1
無回答	7	2.8

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【ツ. 利用者や家族がサービスの時間や回数を必要以上に求める】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	58	22.9
負担ではない	59	23.3
ない	126	49.8
無回答	10	4.0

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【テ. 利用者や家族が介護保険対象外サービスの保険適用を強要する】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	40	15.8
負担ではない	35	13.8
ない	171	67.6
無回答	7	2.8

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【ト. 利用者や家族がケアマネジメント以外の仕事を強要する】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	53	20.9
負担ではない	34	13.4
ない	156	61.7
無回答	10	4.0

Q5.ケアマネジメント上の懸念点【ナ. その他】

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
負担を感じる	5	2.0
負担ではない	4	1.6
ない	37	14.6
無回答	207	81.8

Q6.自立支援型ケアプラン作成の実践状況

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
全てのケアプランについて実践している	31	12.3
全てのケアプランでの実践に向け順次実践している	107	42.3
作成可能な一部のケアプランに限って実践している	79	31.2
実践できない	20	7.9
実践するつもりはない	1	0.4
その他	8	3.2
無回答	7	2.8

Q6-1.非実践の理由

項目名【複数回答】	集計値	構成比 (%)
全体	21	100.0
市の示す自立支援の定義と自身の定義に相違がある	2	9.5
アセスメントに時間と手間がかかりすぎる	17	81.0
利用者・家族に自立支援の意義を理解してもらえない	6	28.6
自立支援型ケアプランを作成する意義を感じない	2	9.5
その他	1	4.8
無回答	-	-

Q7.自立支援型ケアプラン作成の推進に必要なこと

項目名【7つまでの複数回答】	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
ケアマネジャーへの研修会の実施	97	38.3
主任ケアマネジャーによるケアプラン点検の実施	21	8.3
市の担当者による事業所訪問回数の増加	12	4.7
利用者や家族への啓発	139	54.9
保険者による評価や介護報酬の加算等の設定	37	14.6
居宅介護支援費の単位数引き上げ	56	22.1
その他	19	7.5
特になし	16	6.3
無回答	18	7.1

Q8.ケアマネジメント業務のやりがい

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
やりがいを感じている	211	83.4
やりがいを感じていない	31	12.3
無回答	11	4.3

Q9.医師との連携状況

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
常に連携している	15	5.9
必要に応じて連携している	191	75.5
あまり連携できていない	34	13.4
無回答	13	5.1

Q9-1.医師と連携できていないと感じる理由

項目名【複数回答】	集計値	構成比 (%)
全体	34	100.0
ケアマネジャーとして医療知識が不足している	21	61.8
医師が介護保険制度を十分理解していない	10	29.4
医師との連携の手法がわからない	20	58.8
医師をはじめ他職種との連携が苦手である	12	35.3
医療と介護の連携が必要だとは思わない	1	2.9
その他	3	8.8
無回答	-	-

Q10.医師とケアマネジャーの連携のために必要なこと

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
ケアマネジャーが自主的に医療関連の知識を習得するための機会の確保	36	14.2
ケアマネジメントに対する医師の理解の促進	80	31.6
医療関連の知識の習得を介護支援専門員資格取得の前提にすること	8	3.2
保険者による医療と介護の連携促進施策の実施	49	19.4
東京都が実施する「在宅医療サポート介護支援専門員研修」の充実	3	1.2
更新研修等の法定研修への医療カリキュラムの追加・充実	3	1.2
その他	8	3.2
特になし	2	0.8
無回答	64	25.3

Q12.小規模多機能型居宅介護の有効性

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
有効なサービスである	175	69.2
有効なサービスではない	39	15.4
無回答	39	15.4

Q13.小規模多機能型居宅介護の紹介をためらうこと

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
ある	131	51.8
ない	114	45.1
無回答	8	3.2

Q13.小規模多機能型居宅介護の紹介をためらう理由

項目名【複数回答】	集計値	構成比 (%)
全体	131	100.0
利用者が希望しない	35	26.7
家族が希望しない	32	24.4
利用者負担額が高すぎる	47	35.9
顧客を手放すことになる	25	19.1
サービスの内容がよくわからない	33	25.2
サービスの質がよくない	40	30.5
その他	41	31.3
無回答	-	-

Q14.1年間の小規模多機能型居宅介護の利用希望者の有無

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
いた	46	18.2
いない	205	81.0
無回答	2	0.8

Q14.小規模多機能型居宅介護の利用希望者の人数

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	46	100.0
1人	32	69.6
2人	8	17.4
3人	4	8.7
無回答	2	4.3

Q14.小規模多機能型居宅介護利用希望者が実際に利用したサービス

項目名【2つまでの複数回答】	集計値	構成比(%)
全体	46	100.0
小規模多機能型居宅介護	23	50.0
他のサービス	20	43.5
覚えていない	1	2.2
無回答	3	6.5

Q14-1.小規模多機能型居宅介護利用希望者が他のサービスを利用した理由

項目名【10個までの複数回答】	集計値	構成比(%)
全体	20	100.0
家族が他のサービスを希望した	8	40.0
利用者の身近に実施事業所がない	1	5.0
利用したい事業所に空きがない	3	15.0
事業所から受け入れを断られた	2	10.0
利用者負担額が高い	5	25.0
利用者・家族がケアマネジャーの交代を希望しない	11	55.0
ケアマネジャー自身が利用者との関係を断ちたくない	-	-
サービスの内容や事業所のことがよくわからない	3	15.0
ケアマネジャー自身が所属する法人の意向	-	-
その他	9	45.0
特に理由はない	-	-
無回答	1	5.0

Q15.1年間の小規模多機能型居宅介護の利用が必要と考えられた人の有無

項目名	集計値	構成比(%)
全体	253	100.0
いた	71	28.1
いない	181	71.5
無回答	1	0.4

Q15.小規模多機能型居宅介護の利用が必要と考えられた人の人数

項目名	集計値	構成比(%)
全体	71	100.0
1人	41	57.7
2人	15	21.1
3人	12	16.9
5人	1	1.4
無回答	2	2.8

Q15.小規模多機能型居宅介護の利用が必要と考えられた人が実際に利用したサービス

項目名【2つまでの複数回答】	集計値	構成比(%)
全体	71	100.0
小規模多機能型居宅介護	18	25.4
他のサービス	54	76.1
覚えていない	-	-
無回答	3	4.2

Q15-1.小規模多機能型居宅介護の利用が必要と考えられた人が他のサービスを利用した理由

項目名【12個までの複数回答】	集計値	構成比(%)
全体	54	100.0
利用者が他のサービスを希望した	16	29.6
家族が他のサービスを希望した	19	35.2
利用者の身近に実施事業所がない	5	9.3
利用したい事業所に空きがない	7	13.0
利用者負担額が高い	10	18.5
利用者・家族がケアマネジャーの交代を希望しない	20	37.0
ケアマネジャー自身が利用者との関係を断ちたくない	1	1.9
サービスの内容や事業所のことがよくわからない	2	3.7
ケアマネジャー自身が所属する法人の意向	-	-
利用するには時期尚早と考えた	5	9.3
利用が最適と考えられる時期を逃してしまった	1	1.9
その他	11	20.4
特に理由はない	-	-
無回答	2	3.7

Q17.小規模多機能型居宅介護事業所とのかかわりの状況

項目名【7つまでの複数回答】	集計値	構成比(%)
全体	253	100.0
定期的に小規模多機能型居宅介護事業所と連絡を取り合っている	8	3.2
必要に応じて小規模多機能型居宅介護事業所と連絡を取ることがある	64	25.3
小規模多機能型事業所を見学したことがある	95	37.5
勤務する居宅介護支援事業所で小規模多機能型居宅介護事業所から訪問営業を受けた	28	11.1
小規模多機能型居宅介護事業所のちらしや広告を見た	72	28.5
ケアマネジャーの連絡会や研修会で小規模多機能型居宅介護事業所から話を聞いたことがある	55	21.7
その他	6	2.4
特になし	83	32.8
無回答	6	2.4

Q18.小規模多機能型居宅介護の整備についての考え

項目名	集計値	構成比(%)
全体	253	100.0
十分整備するべきである	112	44.3
もう少し(最小限)整備するべきである	67	26.5
これ以上増やす必要はない	24	9.5
その他	31	12.3
無回答	19	7.5

Q19.1年間の複合型サービスの利用が必要と考えられた人の有無

項目名	集計値	構成比(%)
全体	253	100.0
いた	57	22.5
いない	181	71.5
無回答	15	5.9

Q19.複合型サービスの利用が必要と考えられた人の人数

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	57	100.0
1人	34	59.6
2人	12	21.1
3人	5	8.8
4人	2	3.5
5人	1	1.8
無回答	3	5.3

Q19.複合型サービスの利用が必要と考えられた人が実際に利用したサービス

項目名【2つまでの複数回答】	集計値	構成比 (%)
全体	57	100.0
小規模多機能型居宅介護	14	24.6
他のサービス	38	66.7
覚えていない	1	1.8
無回答	4	7.0

Q20.小規模多機能型居宅介護と複合型サービスを必要とする方の利用を支援するために求めたいこと

項目名【9つまでの複数回答】	集計値	構成比 (%)
全体	253	100.0
小規模多機能型居宅介護、複合型サービス整備に向けた方針の明確化	99	39.1
ケアマネジャーに対する小規模多機能型居宅介護、複合型サービスの情報提供・理解促進	141	55.7
利用者（高齢者）、家族に対する小規模多機能型居宅介護、複合型サービスの情報提供・理解促進	110	43.5
地域住民に対する小規模多機能型居宅介護、複合型サービスの情報提供・理解促進	69	27.3
小規模多機能型居宅介護、複合型サービス運営事業者への財政面での支援	61	24.1
小規模多機能型居宅介護、複合型サービス運営事業者への制度面での支援	38	15.0
小規模多機能型居宅介護、複合型サービス運営事業者の介護の質の向上のための支援	77	30.4
小規模多機能型居宅介護、複合型サービス運営事業者同士の連携支援（会議開催など）、指導や助言	30	11.9
その他	9	3.6
特になし	17	6.7
無回答	10	4.0

③ 小規模多機能型居宅介護未利用者調査

Q1-1.性別

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	5,571	100.0
男性	1,927	34.6
女性	3,558	63.9
無回答	86	1.5

Q1-2.年齢

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	5,571	100.0
65～74歳	972	17.4
75歳以上	4,593	82.4
無回答	6	0.1

Q2. 住所（圏域）

項目名	集計値	構成比（％）
全体	5,571	100.0
大和田	384	6.9
高尾	396	7.1
左入	363	6.5
中野	358	6.4
めじろ台	380	6.8
南大沢	361	6.5
長沼	371	6.7
川口	382	6.9
元八王子	355	6.4
片倉	367	6.6
堀之内	358	6.4
長房	378	6.8
子安	355	6.4
もとはち南	364	6.5
寺田	368	6.6
無回答	31	0.6

Q3. 要介護度

項目名	集計値	構成比（％）
全体	5,571	100.0
要支援1	1,443	25.9
要支援2	898	16.1
要介護1	1,221	21.9
要介護2	849	15.2
要介護3	411	7.4
要介護4	274	4.9
要介護5	231	4.1
無回答	244	4.4

Q1. 小規模多機能型居宅介護の認知度

項目名	集計値	構成比（％）
全体	5,571	100.0
名前も内容も知っている	1,188	21.3
名前は聞いたことがある	1,615	29.0
名前も内容も知らない	2,373	42.6
無回答	395	7.1

Q2. 小規模多機能型居宅介護の利用意向

項目名	集計値	構成比（％）
全体	5,571	100.0
すぐにでも利用したい	437	7.8
将来利用したい	3,182	57.1
利用したくない	777	13.9
その他	603	10.8
無回答	572	10.3

Q3. 小規模多機能型居宅介護を利用していない理由

項目名【複数回答】	集計値	構成比 (%)
全体	437	100.0
知らなかった	217	49.7
事業所がない・満員	43	9.8
お金が高い	25	5.7
他のサービスを利用	141	32.3
ケアマネジャーからすすめられなかった	87	19.9
友人・知人が利用していない	20	4.6
その他	44	10.1
無回答	60	13.7

Q4. 利用する場合の距離

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	3,619	100.0
歩いて5～10分	752	20.8
町内	948	26.2
隣接する町内	811	22.4
市内	406	11.2
特にこだわらない	423	11.7
無回答	279	7.7

Q5. 小規模多機能型居宅介護を利用したくない理由

項目名【6つまでの複数回答】	集計値	構成比 (%)
全体	777	100.0
知らなかった	199	25.6
身近に事業所がない	32	4.1
お金が高い	81	10.4
他のサービスを利用	98	12.6
ケアマネジャーからすすめられなかった	75	9.7
その他	199	25.6
特に理由はない	175	22.5
無回答	87	11.2

Q6. 今後の施設整備の方向性

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	5,571	100.0
十分整備	2,675	48.0
最小限整備	1,341	24.1
増やす必要はない	87	1.6
その他	280	5.0
無回答	1,188	21.3

Q7. 複合型サービスの認知度

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	5,571	100.0
名前も内容も知っている	576	10.3
名前は聞いたことがある	1,253	22.5
名前も内容も知らない	3,080	55.3
無回答	662	11.9

Q8. 複合型サービスの利用意向

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	5,571	100.0
すぐにでも利用したい	321	5.8
将来利用したい	3,625	65.1
利用したくない	583	10.5
その他	434	7.8
無回答	608	10.9

Q9. 複合型サービスを利用する場合の距離

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	3,946	100.0
歩いて5～10分	839	21.3
町内	1,132	28.7
隣接する町内	932	23.6
市内	463	11.7
特にこだわらない	438	11.1
無回答	142	3.6

Q10. 複合型サービスを利用したくない理由

項目名 【7つまでの複数回答】	集計値	構成比 (%)
全体	583	100.0
よく分からない	171	29.3
近くで利用できない	28	4.8
お金がかかりそう	97	16.6
他のサービスを利用	52	8.9
ケアマネジャーからすすめられていない	45	7.7
病院に入院したい	147	25.2
その他	76	13.0
特に理由はない	109	18.7
無回答	37	6.3

Q11. 療養と介護が必要な場合の望ましい生活

項目名	集計値	構成比 (%)
全体	5,571	100.0
複合型サービスや在宅医療	2,371	42.6
施設に入所	1,432	25.7
病院に入院	460	8.3
その他	188	3.4
無回答	1,120	20.1

④ 日常生活圏域別小規模多機能型居宅介護の利用意向（小規模多機能型居宅介護未利用者調査）

【大和田】

単位：%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (384)	6.8	62.5	12.0	10.4	8.3
要支援1 (95)	2.1	77.9	9.5	2.1	8.4
要支援2 (74)	2.7	71.6	10.8	9.5	5.4
要介護1 (71)	5.6	71.8	9.9	7.0	5.6
要介護2 (64)	7.8	48.4	23.4	9.4	10.9
要介護3 (29)	27.6	34.5	6.9	27.6	3.4
要介護4 (15)	26.7	26.7	0.0	40.0	6.7
要介護5 (18)	5.6	38.9	22.2	22.2	11.1

【高尾】

単位：%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (396)	6.8	59.8	13.1	10.6	9.6
要支援1 (112)	6.3	70.5	9.8	8.0	5.4
要支援2 (60)	1.7	61.7	18.3	8.3	10.0
要介護1 (96)	8.3	54.2	13.5	13.5	10.4
要介護2 (65)	10.8	63.1	12.3	10.8	3.1
要介護3 (24)	8.3	54.2	16.7	4.2	16.7
要介護4 (10)	10.0	40.0	20.0	20.0	10.0
要介護5 (14)	7.1	28.6	14.3	28.6	21.4

【左入】

単位：%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (363)	7.4	53.4	16.5	11.6	11.0
要支援1 (85)	4.7	58.8	20.0	3.5	12.9
要支援2 (50)	6.0	62.0	16.0	8.0	8.0
要介護1 (77)	6.5	54.5	18.2	11.7	9.1
要介護2 (63)	11.1	54.0	11.1	14.3	9.5
要介護3 (35)	8.6	48.6	17.1	17.1	8.6
要介護4 (18)	16.7	50.0	22.2	11.1	0.0
要介護5 (18)	5.6	22.2	16.7	44.4	11.1

【中野】

単位：%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (358)	7.5	52.5	13.7	13.1	13.1
要支援1 (90)	4.4	65.6	10.0	6.7	13.3
要支援2 (52)	3.8	59.6	15.4	11.5	9.6
要介護1 (82)	7.3	67.1	7.3	7.3	11.0
要介護2 (44)	18.2	38.6	22.7	13.6	6.8
要介護3 (35)	8.6	31.4	11.4	31.4	17.1
要介護4 (18)	16.7	22.2	27.8	27.8	5.6
要介護5 (17)	5.9	11.8	29.4	35.3	17.6

【めじろ台】

単位：%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (380)	6.1	64.5	12.1	10.8	6.6
要支援1 (125)	1.6	80.0	9.6	4.4	4.8
要支援2 (60)	3.3	68.3	11.7	8.3	8.3
要介護1 (77)	5.2	63.6	11.7	13.0	6.5
要介護2 (53)	9.4	56.6	18.9	7.5	7.5
要介護3 (23)	21.7	39.1	21.7	17.4	0.0
要介護4 (18)	16.7	27.8	5.6	44.4	5.6
要介護5 (8)	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0

【南大沢】

単位：%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (361)	6.4	56.5	12.7	13.0	11.4
要支援1 (80)	2.5	66.3	13.8	11.3	6.3
要支援2 (76)	3.9	65.8	17.1	5.3	7.9
要介護1 (71)	7.0	59.2	8.5	14.1	11.3
要介護2 (66)	6.1	50.0	13.6	15.2	15.2
要介護3 (27)	18.5	44.4	11.1	11.1	14.8
要介護4 (14)	7.1	35.7	7.1	35.7	14.3
要介護5 (12)	25.0	8.3	8.3	41.7	16.7

【長沼】

	単位:%				
	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (371)	9.7	58.8	13.5	10.2	7.8
要支援 1 (101)	3.0	74.3	8.9	5.0	8.9
要支援 2 (54)	3.7	70.4	13.0	3.7	9.3
要介護 1 (86)	14.0	57.0	14.0	9.3	5.8
要介護 2 (49)	4.1	67.3	14.3	14.3	0.0
要介護 3 (29)	31.0	17.2	27.6	20.7	3.4
要介護 4 (19)	10.5	42.1	15.8	10.5	21.1
要介護 5 (17)	17.6	23.5	5.9	47.1	5.9

【川口】

	単位:%				
	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (382)	6.8	57.9	12.8	12.0	10.5
要支援 1 (103)	3.9	68.0	13.6	4.9	9.7
要支援 2 (63)	3.2	73.0	7.9	11.1	4.8
要介護 1 (76)	6.6	53.9	18.4	6.6	14.5
要介護 2 (61)	14.8	55.7	8.2	11.5	9.8
要介護 3 (31)	16.1	45.2	6.5	19.4	12.9
要介護 4 (23)	4.3	26.1	21.7	43.5	4.3
要介護 5 (9)	0.0	44.4	11.1	44.4	0.0

【元八王子】

	単位:%				
	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (355)	9.3	52.4	17.7	11.8	8.7
要支援 1 (76)	1.3	76.3	14.5	3.9	3.9
要支援 2 (61)	3.3	62.3	16.4	8.2	9.8
要介護 1 (80)	17.5	40.0	17.5	16.3	8.8
要介護 2 (65)	6.2	52.3	20.0	10.8	10.8
要介護 3 (20)	35.0	30.0	20.0	15.0	0.0
要介護 4 (23)	21.7	39.1	13.0	13.0	13.0
要介護 5 (14)	0.0	21.4	14.3	50.0	14.3

【片倉】

	単位:%				
	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (367)	7.1	54.0	14.4	10.6	13.9
要支援 1 (96)	2.1	66.7	8.3	7.3	15.6
要支援 2 (50)	2.0	76.0	10.0	4.0	8.0
要介護 1 (89)	9.0	47.2	18.0	14.6	11.2
要介護 2 (50)	10.0	48.0	20.0	12.0	10.0
要介護 3 (28)	10.7	42.9	17.9	10.7	17.9
要介護 4 (23)	13.0	34.8	21.7	21.7	8.7
要介護 5 (19)	15.8	36.8	15.8	10.5	21.1

【堀之内】

	単位:%				
	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (358)	8.7	61.5	11.2	10.3	8.4
要支援 1 (108)	4.6	66.7	6.5	13.9	8.3
要支援 2 (43)	11.6	69.8	11.6	7.0	0.0
要介護 1 (86)	7.0	65.1	16.3	4.7	7.0
要介護 2 (49)	16.3	51.0	14.3	8.2	10.2
要介護 3 (18)	11.1	72.2	0.5	6.6	11.1
要介護 4 (22)	9.1	45.5	13.6	27.3	4.5
要介護 5 (18)	11.1	38.9	22.2	16.7	11.1

【長房】

	単位:%				
	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (378)	8.2	57.1	13.8	8.7	12.2
要支援 1 (87)	4.6	71.3	10.3	5.7	8.0
要支援 2 (65)	10.8	63.1	12.3	7.7	6.2
要介護 1 (75)	8.0	52.0	14.7	10.7	14.7
要介護 2 (60)	10.0	46.7	20.0	8.3	15.0
要介護 3 (30)	13.3	50.0	16.7	10.0	10.0
要介護 4 (28)	10.7	60.7	10.7	7.1	10.7
要介護 5 (16)	6.3	25.0	25.0	31.3	12.5

【子安】

単位：%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (355)	10.4	55.5	13.8	9.9	10.4
要支援1 (80)	3.8	62.5	15.0	7.5	11.3
要支援2 (56)	0.0	66.1	19.6	3.6	10.7
要介護1 (96)	9.4	61.5	13.5	6.3	9.4
要介護2 (43)	23.3	46.5	11.6	14.0	4.7
要介護3 (30)	26.7	50.0	6.7	13.3	3.3
要介護4 (15)	26.7	40.0	0.0	13.3	20.0
要介護5 (18)	11.1	33.3	16.7	27.8	11.1

【もとはち南】

単位：%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (364)	8.5	55.5	15.9	10.2	9.9
要支援1 (93)	7.5	63.4	15.1	5.4	8.6
要支援2 (66)	3.0	62.1	12.1	9.1	13.6
要介護1 (78)	12.8	56.4	16.7	5.1	9.0
要介護2 (58)	5.2	46.6	19.0	19.0	10.3
要介護3 (29)	13.8	55.2	17.2	10.3	3.4
要介護4 (11)	9.1	45.5	18.2	9.1	18.2
要介護5 (16)	18.8	25.0	12.5	37.5	6.3

【寺田】

単位：%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (368)	7.6	56.3	15.2	9.0	12.0
要支援1 (107)	5.6	73.8	9.3	2.8	8.4
要支援2 (62)	9.7	54.8	14.5	4.8	16.1
要介護1 (77)	10.4	59.7	14.3	10.4	5.2
要介護2 (54)	7.4	48.1	24.1	5.6	14.8
要介護3 (20)	5.0	40.0	20.0	25.0	10.0
要介護4 (15)	13.3	40.0	26.7	13.3	6.7
要介護5 (16)	6.3	12.5	25.0	43.8	12.5

⑤ 日常生活圏域別複合型サービスの利用意向（小規模多機能型居宅介護未利用者調査）

【大和田】

単位：%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (384)	5.7	67.7	8.3	7.6	10.7
要支援 1 (95)	2.1	80.0	5.2	10.5	
要支援 2 (74)	0.0	77.0	10.8	2.7	9.5
要介護 1 (71)	2.8	73.2	7.0	5.6	11.3
要介護 2 (64)	9.4	56.3	10.9	14.1	9.4
要介護 3 (29)	17.2	65.5	6.9	10.3	0.0
要介護 4 (15)	20.0	53.3	0.0	20.0	6.7
要介護 5 (18)	16.7	16.7	22.2	33.3	11.1

【高尾】

単位：%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (396)	5.3	65.7	9.3	7.3	12.4
要支援 1 (112)	4.5	73.2	6.3	5.4	10.7
要支援 2 (60)	1.7	60.0	15.0	8.3	15.0
要介護 1 (96)	4.2	66.7	8.3	6.3	14.6
要介護 2 (65)	7.7	75.4	10.8	4.6	1.5
要介護 3 (24)	8.3	58.3	8.3	12.5	12.5
要介護 4 (10)	10.0	50.0	0.0	20.0	20.0
要介護 5 (14)	21.4	21.4	14.3	21.4	21.4

【左入】

単位：%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (363)	5.5	62.5	11.8	8.0	12.1
要支援 1 (85)	1.2	62.4	12.9	4.7	18.8
要支援 2 (50)	4.0	70.0	10.0	2.0	14.0
要介護 1 (77)	3.9	64.9	11.7	7.8	11.7
要介護 2 (63)	4.8	66.7	12.7	7.9	7.9
要介護 3 (35)	8.6	65.7	11.4	8.6	5.7
要介護 4 (18)	16.7	61.1	11.1	11.1	0.0
要介護 5 (18)	16.7	16.7	11.1	44.4	11.1

【中野】

単位：%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (358)	5.9	62.3	9.5	9.8	12.6
要支援 1 (90)	1.1	72.2	5.6	4.4	16.7
要支援 2 (52)	3.8	65.4	11.5	11.5	7.7
要介護 1 (82)	7.3	70.7	6.1	13.7	12.2
要介護 2 (44)	9.1	70.5	6.8	6.8	6.8
要介護 3 (35)	8.6	45.7	11.4	25.7	8.6
要介護 4 (18)	16.7	33.3	16.7	22.2	11.1
要介護 5 (17)	11.8	29.4	29.4	23.5	5.9

【めじろ台】

単位：%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (380)	3.7	73.9	10.3	6.1	6.1
要支援 1 (125)	0.8	81.6	8.8	4.0	4.8
要支援 2 (60)	3.3	73.3	10.0	5.0	8.3
要介護 1 (77)	2.6	79.2	7.8	5.2	5.2
要介護 2 (53)	3.8	73.6	13.2	3.8	5.7
要介護 3 (23)	8.7	73.9	17.4	0.0	0.0
要介護 4 (18)	16.7	33.3	11.1	27.8	11.1
要介護 5 (8)	25.0	0.0	25.0	37.5	12.5

【南大沢】

単位：%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (361)	5.5	67.3	7.8	9.1	10.2
要支援 1 (80)	2.5	72.5	11.3	5.0	8.8
要支援 2 (76)	0.0	73.7	7.9	6.6	11.8
要介護 1 (71)	4.2	70.4	7.0	11.3	7.0
要介護 2 (66)	9.1	63.6	9.1	10.6	7.6
要介護 3 (27)	11.1	74.1	0.0	3.7	11.1
要介護 4 (14)	7.1	42.9	14.3	21.4	14.3
要介護 5 (12)	33.3	8.3	0.0	41.7	16.7

【長沼】

単位:%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (371)	5.7	68.2	8.4	8.9	8.9
要支援 1 (101)	2.0	77.2	5.9	7.9	6.9
要支援 2 (54)	3.7	81.5	1.9	3.7	9.3
要介護 1 (86)	7.0	68.6	10.5	7.0	7.0
要介護 2 (49)	2.0	81.6	8.2	4.1	4.1
要介護 3 (29)	13.8	41.4	17.2	17.2	10.3
要介護 4 (19)	10.5	47.4	15.8	10.5	15.8
要介護 5 (17)	23.5	23.5	0.0	47.1	5.9

【川口】

単位:%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (382)	5.2	65.7	12.6	8.4	8.1
要支援 1 (103)	2.9	79.6	7.8	2.9	6.8
要支援 2 (63)	3.2	71.4	7.9	7.9	9.5
要介護 1 (76)	5.3	59.2	25.0	3.9	6.6
要介護 2 (61)	4.9	72.1	8.2	8.2	6.6
要介護 3 (31)	12.9	54.8	6.5	19.4	6.5
要介護 4 (23)	8.7	34.8	21.7	17.4	17.4
要介護 5 (9)	22.2	33.3	11.1	33.3	0.0

【元八王子】

単位:%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (355)	7.3	57.7	13.2	9.3	12.4
要支援 1 (76)	2.6	81.6	9.2	2.6	3.9
要支援 2 (61)	4.9	60.7	14.8	4.9	14.8
要介護 1 (80)	10.0	48.8	13.8	12.5	15.0
要介護 2 (65)	4.6	56.9	12.3	12.3	13.8
要介護 3 (20)	25.0	45.0	15.0	10.0	5.0
要介護 4 (23)	17.4	39.1	17.4	13.0	13.0
要介護 5 (14)	7.1	42.9	14.3	35.7	0.0

【片倉】

単位:%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (367)	6.0	68.1	11.4	5.4	9.0
要支援 1 (96)	2.1	74.0	12.5	3.1	8.3
要支援 2 (50)	2.0	82.0	6.0	2.0	8.0
要介護 1 (89)	7.9	67.4	7.9	6.7	10.1
要介護 2 (50)	10.0	58.0	22.0	6.0	4.0
要介護 3 (28)	3.6	78.6	7.1	3.6	7.1
要介護 4 (23)	17.4	52.2	17.4	13.0	0.0
要介護 5 (19)	10.5	47.4	10.5	15.8	15.8

【堀之内】

単位:%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (358)	7.3	65.1	9.2	8.4	10.1
要支援 1 (108)	1.9	70.4	5.6	10.2	12.0
要支援 2 (43)	7.0	72.1	7.0	4.7	9.3
要介護 1 (86)	4.7	77.9	9.3	2.3	15.8
要介護 2 (49)	18.4	49.0	10.2	12.2	10.2
要介護 3 (18)	11.1	55.6	16.7	0.0	16.7
要介護 4 (22)	13.6	50.0	9.1	18.2	9.1
要介護 5 (18)	11.1	38.9	27.8	16.7	5.6

【長房】

単位:%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (378)	5.3	63.8	10.6	6.3	14.0
要支援 1 (87)	2.3	75.9	5.7	3.4	12.6
要支援 2 (65)	1.5	76.9	12.3	3.1	6.2
要介護 1 (75)	5.3	62.7	10.7	8.0	13.3
要介護 2 (60)	3.3	61.7	11.7	3.3	20.0
要介護 3 (30)	26.7	36.7	16.7	10.0	10.0
要介護 4 (28)	3.6	53.6	7.1	14.3	21.4
要介護 5 (16)	12.5	37.5	18.8	25.0	6.3

【子安】

単位：%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (355)	5.1	62.8	10.1	8.7	13.2
要支援 1 (80)	1.3	63.8	13.8	6.3	15.0
要支援 2 (56)	0.0	73.2	12.5	5.4	8.9
要介護 1 (96)	2.1	71.9	9.4	4.2	12.5
要介護 2 (43)	16.3	53.5	9.3	14.0	7.0
要介護 3 (30)	13.3	60.0	3.3	10.0	13.3
要介護 4 (15)	6.7	53.3	13.3	13.3	13.3
要介護 5 (18)	16.7	33.3	11.1	22.2	16.7

【もとはち南】

単位：%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (364)	6.6	62.9	12.9	7.1	10.4
要支援 1 (93)	4.3	75.3	8.6	3.2	8.6
要支援 2 (66)	1.5	59.1	16.7	6.1	16.7
要介護 1 (78)	6.4	66.7	14.1	5.1	7.7
要介護 2 (58)	8.6	53.4	15.5	13.8	8.6
要介護 3 (29)	10.3	62.1	13.8	3.4	10.3
要介護 4 (11)	18.2	54.5	9.1	9.1	9.1
要介護 5 (16)	18.8	31.3	12.5	25.0	12.5

【寺田】

単位：%

	すぐにも 利用したい	将来利用 したい	利用した くない	その他	無回答
全体 (368)	6.3	63.6	10.6	6.8	12.8
要支援 1 (107)	2.8	74.8	9.3	3.7	9.3
要支援 2 (62)	1.6	66.1	8.1	4.8	19.4
要介護 1 (77)	10.4	68.8	7.8	3.9	9.1
要介護 2 (54)	7.4	57.4	20.4	5.6	9.3
要介護 3 (20)	10.0	55.0	5.0	15.0	15.0
要介護 4 (15)	13.3	40.0	13.3	20.0	13.3
要介護 5 (16)	12.5	25.0	18.8	31.3	12.5

八王子市小規模多機能型居宅介護・複合型サービス事業所

整備促進に向けた調査報告書

～市内への参入をご検討中の皆様へ～

平成 26 年 3 月発行

発行 八王子市福祉部高齢者いきいき課
〒192-8501 東京都八王子市元本郷町 3-24-1
TEL (042) 620-7294 (直通) FAX (042) 624-7720
