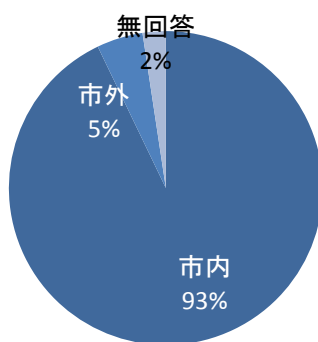


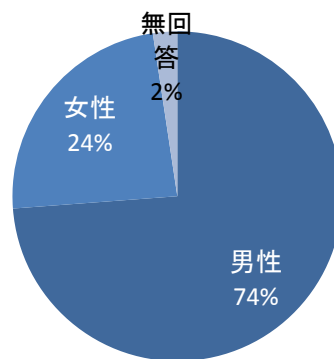
八王子市議会 議会報告会【結果】

1. 開催日時：令和元年11月15日（金） 午後7時～午後8時38分
2. 場 所：クリエイトホール 5階ホール
3. 参加者数：合計 **111名**（内訳：一般参加 75名、マスコミ 1名、スタッフ 35名）
4. 質問記入票集約数 **4件**
5. アンケート集約数 **42件**

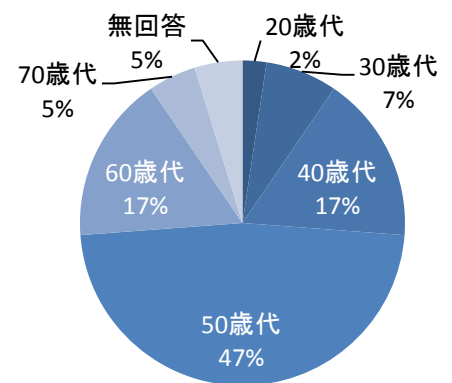
（１）参加者の住まい



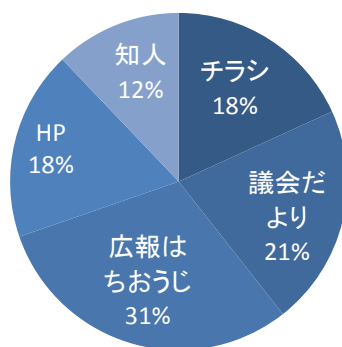
（２）性別



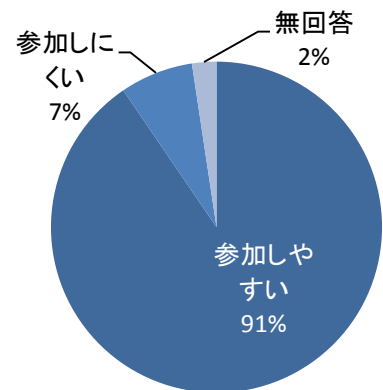
（３）年代



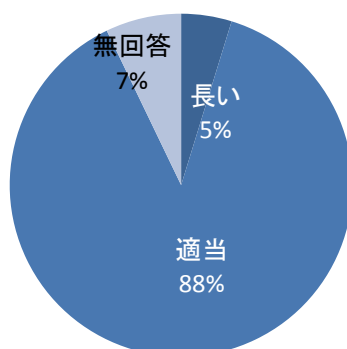
質問① どこでお知りになりましたか（複数回答可）



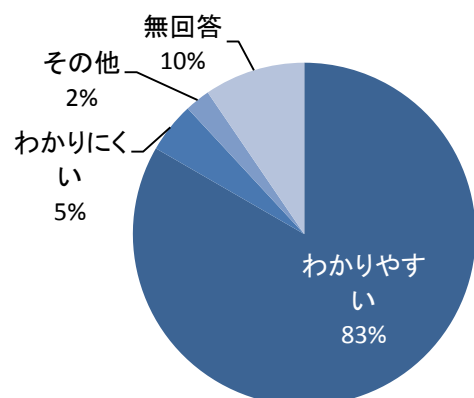
質問② 開催日時の設定



質問③ 時間配分



質問④ 報告の内容



質問⑥ 今後の報告会のテーマ（※原文のまま引用）

- ◎ 八王子市の健康づくり、八王子けんこう体操の取組
- ◎ 災害対策
- ◎ 八王子市の防災について
- ◎ 新館清掃工場設置の経緯内容
- ◎ 市民参加を促すためのとりくみ、市民に開かれた議会の充実
- ◎ 議会の市民参加
- ◎ 地区ごとの政策や活動など
- ◎ 公共施設のあり方

〔自由記述欄から〕（※原文のまま引用）

■ アンケートについて

- ◎ 性別いらないんじゃないでしょうか。

■ 開催日時について

- ◎ 休日の昼間なら来れる人も増えるのでは？

■ 報告の内容

- ◎ 発表者による。文章が多い人は分かりにくい。

■ その他（意見・要望）

- ◎ 初めて参加しましたが、このような報告会を行っている事を今まで知りませんでした。参加者が意外に少ないのが残念だと思いました。
- ◎ パワーポイントの資料を配付していただきたい。
- ◎ 発表スライドを配布資料に入れて欲しい。
- ◎ とてもわかりやすい、いい報告スライドを作っていただいているので、資料として手元に配布していただけると、来れなかった方にも話しができるし、見返せるのでありがたいです。ぜひ。
- ◎ 本年の市議会有効投票率は、確定されたもので、約 5 割を切ったのではないかと記憶しております。このような状況が市政発展のために果たしてよいのかどうか、今一度、議会においても、考えていただきたいと存じます。
- ◎ 議会基本条例を制定後、積極的な情報共有、市民参加の取組をされており、開かれた、市民とともに進まれている姿勢に敬意を表します。
- ◎ 喫食はあまり一般的ではないので、説明か、言い換えが必要ですかね？おつかれ様です。ありがとうございました。
- ◎ 時代に即したタイムリーなテーマでよかったと思います。
- ◎ 大変わかりやすく良かったです。
- ◎ ありがとうございました。
- ◎ 労政会館の存続問題を考えて欲しい。市民のいろいろなレクリエーション、会議等を使用してる市民が年間のべ 2 万人くらいいます。大きな影響があると思います。
- ◎ 会場で発表しましたが、議員の方々の態度について、本会議での読書も止めて欲しい。本日の説明は、過去から現在に至るまで良くまとめられ理解でき良かった。こういう場を年一回ではなく、複数回、また、同内容でも別会場で行って欲しい。
- ◎ 特別委員会の充実で、政策の具体化が進んでいくことは、とてもよいとりくみと考えるし、効果もある。もっと、このような活動をみえる化すべき。その他については、行政の説明のくり返しのものであった。あるいは、常任委員会でテーマをきめ、その達成を明らかにすべきと考えます。視察も含めて。
- ◎ 市議会の傍聴に行きたいと思っているのですが、平日の日中は仕事の為、行くことができません。「日曜日議会」の試みを検討してほしいです！

- ◎ SNS、インターネットでの動画配信、ライブ配信もあっていいのでは？
- ◎ 質問しにくい雰囲気である。発表方法が固い。
- ◎ 初めて報告会に来てみました。何となく市議選で投票だけはして、何となく「ひびき」を読んで…というだけでしたが、市議の皆さんが積極的にお仕事をされている内容が知れて良かったです。定例会にも興味がわいてきました。
- ◎ 説明の時間が短く、スピードも速いため、プレゼンのスライドを見る時間がないと感じたので、もう少しゆっくり説明して頂きたいです。
- ◎ わかりやすいスライドで議会の役割や成果がわかった。
- ◎ 各議員が市政の充実に意欲的に取り組んでくださっていることがよく伝わりました。半世紀にわたる中学校給食の悲願。中学生の喜ぶ顔が見たいものです。
- ◎ 質問された市民 3 名の方の話が一番よかった。
- ◎ 「傍聴された時の感想」
- ◎ ひびき、その他

〔市議会に対する質問・意見〕（※原文のまま引用）

- ◎ 議会の取り組みによって給食センターができる事は大変良い事だと思います。南大沢センターができて、上柚木中学校と鑑水中学校は来年度から給食が開始されません。そのため、隣の宮上中学校に生徒が集中し、宮上中は抽選になっています。
その一方で上柚木中、鑑水中は新入生数が減少し、新一年生は 1 クラス減ってしまいます。それに伴って教員数も減り、部活数も減る可能性がある。そうすると、今後の入学希望者が減るといふ悪循環になりかねないです。このような不平等が起こっている現状をどのように考えているのでしょうか。なぜ、近くに給食センターができるにもかかわらず、上柚木中と鑑水中の給食が開始されないのでしょうか？ 2020 年は無理なのであれば、2021 年に開始されるのでしょうか。
生徒数が減ってしまう現状を打開するため、また給食を希望する保護者たちが多い中での代替案はあるのでしょうか？
- ◎ 給食センター設置に関する基本構想を早急に示していただきたい。どこの学校が、いつから給食が提供されるのか不明では、保護者も不安である。当面の措置として、南大沢給食センターから提供されない鑑水中、上柚木中について、親子方式を採用していただきたい。
- ◎ 本日も含めて、本報告会のスライド内容は、後日、ホームページ等にて確認が可能でしょうか。
- ◎ 「空き家」を含む本市の環境整備について、近年、JR八王子駅周辺では、高層マンションの建設が進められました。この背景について、市議会ではどのように考え、いかなる問題点と課題があるとされているのか、ご説明をお願い致します。
- ◎ 八王子市議会における市民に対する行政及び行政運営の情報開示につき疑問があります。
今夏、富士森陸上競技場の有料化につき3月の定例会にて可決された事項が市民に告知されない中、それに対する疑問の請願が提出されました。これにつき、委員会にて、審議され評決され否決されました。
しかしながら、これらの過程が何等告知されず（広報、議会だより）市民の「知る権利」が、議会及び行政の「説明責任」が果たされていない実態が浮きぼりにされました。
何故このような事態が発生しているにもかかわらず、見過ごしたままなのか？ 御回答下さい。