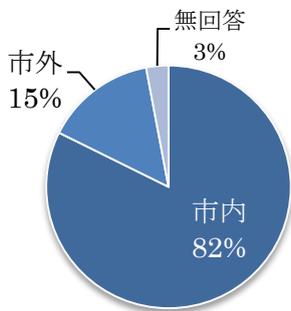


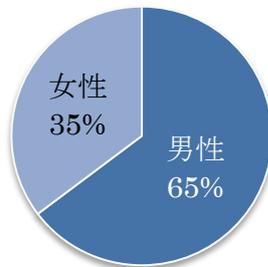
八王子市議会 議会報告会【結果】

1. 開催日時：平成 26 年 11 月 19 日（水） 午後 7 時～午後 8 時 30 分
2. 場 所：クエイトホール
3. 参加者数：合計 **127 名**（内訳：一般 86 名、議員 14 名、議員スタッフ 16 名、議会事務局スタッフ 11 名）
4. 質問記入票集約数 **44 件**
5. 意見交換会についてのアンケート集約数 **68 件**

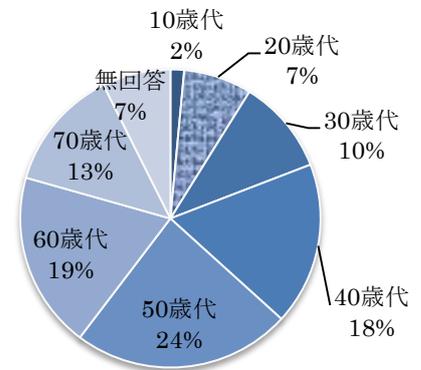
（1）参加者のお住まい



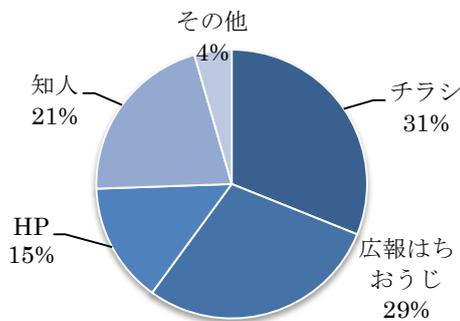
（2）性別



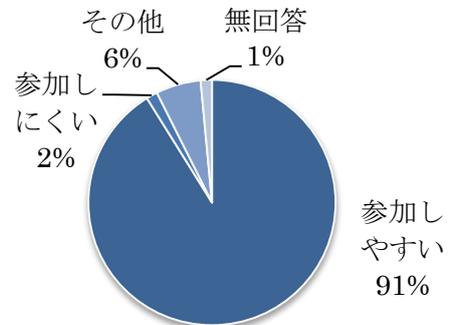
（3）年代



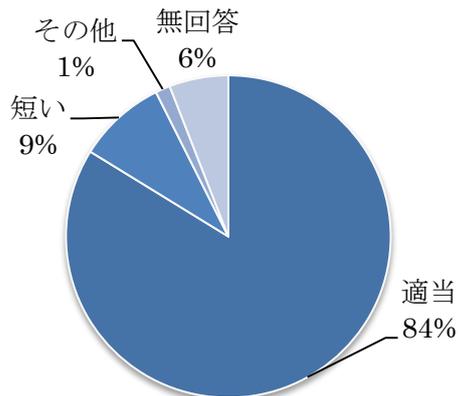
質問① どこでお知りになりましたか（複数回答可）



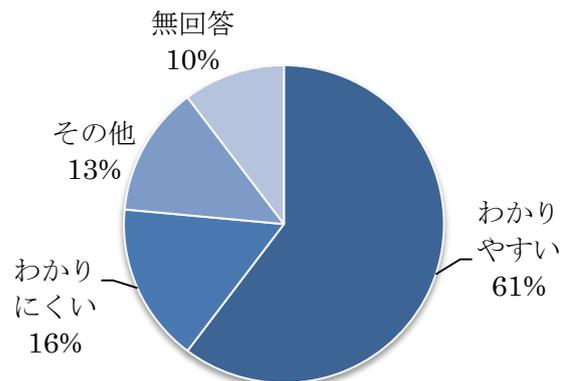
質問② 開催日時の設定



質問③ 時間配分



質問④ 報告の内容



質問⑥ 今後の報告会のテーマ

- ◎ 中核市移行後の状況・課題について（同意見他 1 名）
- ◎ 予算や決算について（同意見他 1 名）
- ◎ 各定例会後に、その内容の報告。（同意見他 1 名）
- ◎ 各委員会での討議内容について
- ◎ 歳費の削減努力について
- ◎ 行政との緊張関係について
- ◎ 子育て関連、待機児童問題について（同意見他 1 名）
- ◎ 高齢者福祉について（同意見他 2 名）
- ◎ 特養待機者問題、介護保険、地域包括ケアについて
- ◎ 社会福祉について
- ◎ 環境問題について
- ◎ バイオマスサイクル、獣害対策について
- ◎ 市民の要望との関係について

〔自由記述欄から〕

■ どこで知ったか（その他）

- ◎ Facebook、市議会だより、市議街頭演説、職場の P C

■ 開催日時について

- ◎ 土日、祝日にも開催して欲しい。（同意見他 3 名）
- ◎ 夜間のみでなく、昼間にも開催して欲しい。（同意見他 5 名）

■ 時間配分

- ◎ 短くて良い。
- ◎ 質疑応答にもう少し時間を取って、多くの質問に答えた方がいい。

■ 報告の内容

- ◎ 原稿を読むだけであれば、ホームページにでも載せてもらえれば十分。聞いているだけは辛い。
- ◎ 報告書を読むだけではつまらないし、わかった実感が得られない。
- ◎ パワーポイントやスクリーン等を使って、ビジュアルで情報がわかるようにして欲しい。（同意見他 4 名）
- ◎ 一生懸命読んでいるが、何を読んでいるかわからない。もう少し、かいつまんで説明を。
- ◎ わかりやく話してくれたが、雲の上の話のようで、沢山の話が理解できなかった。
- ◎ もう少しゆっくりと、簡潔にまとめられるとわかりやすい。全般的な内容だと難しい。
- ◎ タイムリーな内容で良かった。
- ◎ 福祉や建設と部門を分けて報告会をして欲しい。（同意見他 1 名）
- ◎ もっと市民に身近な報告を聞きたい。今回のものはわかりにくかった。
- ◎ 決定したことだけでなく、これからのことも議題としてほしい。
- ◎ 行ってみようと思うようなテーマだったが、内容は…。
- ◎ もう少し熱意を感じられるような報告をして欲しい。
- ◎ 細かい説明のため理解しにくい。言葉が難しい。
- ◎ 中核市は、1000 以上の事務ができるとのことだが、項目が多く、すぐには理解できない。

■その他

- ◎ 今後も定期的に継続して欲しい。(同意見他 7 名)
- ◎ 委員会ごとに、時間をとってやって欲しい。(同意見他 1 名)
- ◎ 市民参加、市民と議会とのコミュニケーションの場という観点から有益な会であった。(同意見他 1 名)
- ◎ 議会改革が一步前進したと思う。(同意見他 1 名)
- ◎ 議会の活動、日頃頑張っていることがよくわかった。今後も努力して欲しい。(同意見他 1 名)
- ◎ 質問用紙だけでなく、マイクでの一問一答も必要。(同意見他 1 名)
- ◎ 資料が条例の写しや行政が作成したもので、議員作成の資料がないと、本気度が感じられない。
- ◎ 今回のための資料は、項目だけでも、絶対に作るべきだった。文章を淡々と読み上げるだけでは、全く頭に入らない。
- ◎パンフレット、条例のみでなく、報告項目と件数等の数値データを記載した手元資料があるとわかりやすい。全ての流れを口頭報告のみで理解するのは難しいので、概要があれば予測しながら聞くことができ助けになる。(同意見他 1 名)
- ◎ 市の報告会であれば、空席が多かったので人集めをしっかりするようにと議会で指摘されそう。
- ◎ 若い人や一般の参加者が少ないように感じた。参加の働きかけにひと工夫必要。
- ◎ 議会だよりに前もって内容を細かく掲載してほしい。
- ◎ 会場で回答できなかった質問について、ホームページや市議会だよりで公開して欲しい。
- ◎ 他の市区町村にも、この動きを広めてもらいたい。
- ◎ 議会と市民がより密接な関係になることを望む。
- ◎ 質問に丁寧に回答していた。
- ◎ 中核市になることで、どう変わっていくのか、実感が湧いていなかったが、報告会に参加して少しイメージがつかめた。
- ◎ 議員が、直接市民の前で話をするのは貴重で良いと思う。
- ◎ これからも市民の意見を聞きながらやって欲しい。また参加したい。
- ◎ 市民に議会報告をするという姿に、とても好感をもった。八王子らしい改革を希望する。
- ◎ あまり形式ばらないで、ざっくばらんに意見交換できる報告会にして欲しい。
- ◎ 平場の会場で、委員会ごとにグループになり、関心のあるグループで意見交換する方式が良い。
- ◎ 質問への回答も、教科書どおりのようなものが多く、あまり深まらなかった。
- ◎ 質問の趣旨を、的確にとらえて回答して欲しい。
- ◎ 本会議以外も公開できるものは放送して欲しい。
- ◎ 市がこんな報告会をしたら、議員は褒めるか。市民の立場で考えているのか。
- ◎ 中核市移行に関して「デメリットはないと考えている」と発言があったが、移行事務は八王子市が初めて行うものであるので、市の職員が慣れるまで円滑にこなせないかもしれない。
- ◎ 正直な試み素晴らしい発展と思う。
- ◎ 今回のような報告会を年間どのように計画しているのか。
- ◎ このような会を行うことは大変良いと思う。初めは他市の模倣でも良いので、より市民に開かれた議会になることを望む
- ◎ 大切な質問をしたつもりだが、回答されなかったのは残念。
- ◎ 市議会だよりを初めて読んだ。
- ◎ 入口付近で配られていたチラシについてはどうか。
- ◎ どうして日の丸がないのですか。 ◎ 鉛筆に消しゴムをつけて欲しい。
- ◎ 市議会だよりに、一般質問者の名前が出ていないのはまずい。
- ◎ 教育だけは文科省の方針をきちんと入れていってほしい。
- ◎ 政務活動費は適切に使用されているのか。
- ◎ 壇上の足元が目立つ