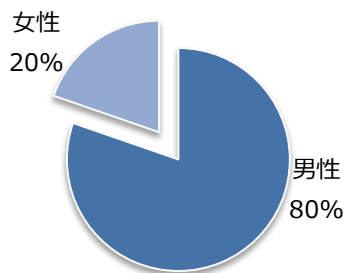
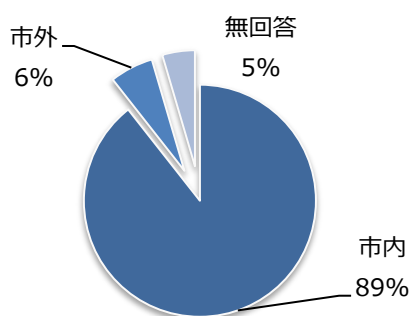


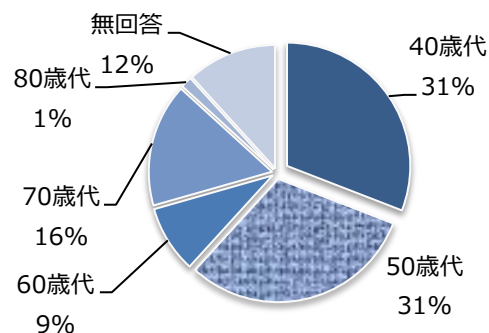
八王子市議会基本条例素案についての市民と議会の意見交換会【結果】

1. 開催日時：平成 25 年 4 月 23 日（火） 午後 7 時～午後 8 時 37 分
2. 場 所：学園都市センターイベントホール
3. 参加者数：合計 **144 名**（内訳：一般参加 121 名、スタッフ 23 名）
4. 質問記入票集約数 **40 件** ※別紙「意見交換会 素案に対する市民意見まとめ」のとおり
5. 意見交換会についてのアンケート集約数 **66 件**

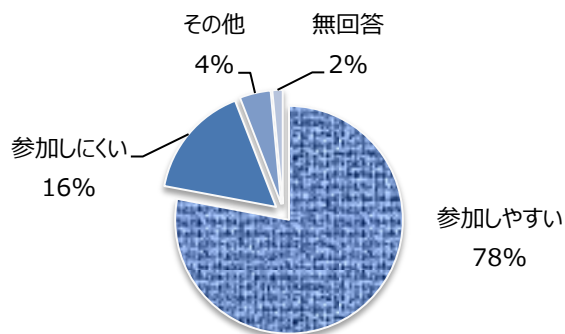
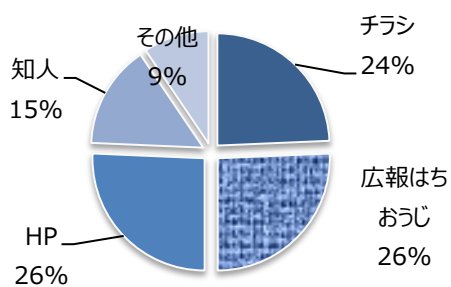
（1）参加者のお住まい （2）性別



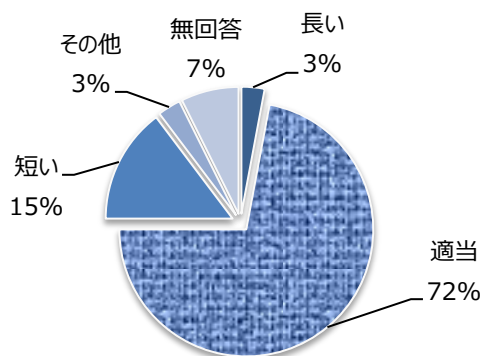
（3）年代



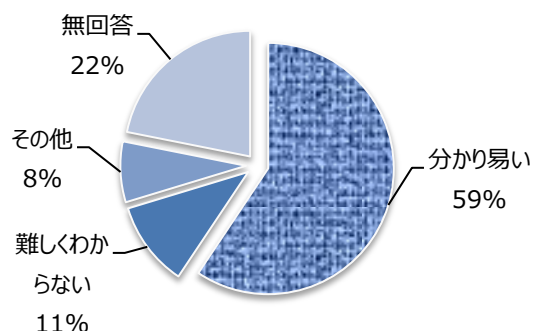
質問① どこでお知りになりましたか（複数回答可） 質問② 開催日時の設定



質問③ 時間配分



質問④ 意見交換の内容



〔自由記述欄から〕

■開催日時について

- ◎ 開催日時は、昼間 3 時間程度時間を設けてじっくりやって欲しい。
- ◎ こういう機会は 1 回でなく、色々時間帯や場所を変えて行うべき。来たくてもこれない方は多くいると思う。
- ◎ 土曜の午後、もしくは夜が良い。
- ◎ 水曜日が良い。
- ◎ 1 カ月以上前にお知らせ通知するのが望ましい。
- ◎ 午後 6 時からの開催が良い。

■時間配分

- ◎ もう少し丁寧な説明を。
- ◎ 時間も長く、回数も増やしてほしい。
- ◎ 意見交換の時間をもう少し、長く取り入れたほうが良いと思う。

■意見交換の内容

- ◎ 逐条解説の説明にもう少し時間をかけても良いと思う。
- ◎ 短時間の中で明確にお答えになっていたと思う。
- ◎ 回答がわかりにくい部分が多い。
- ◎ 全議員が出席すべき。
- ◎ 内容的に仕方ないと思うが、受け止めるだけで、明確な答えが少ないように感じた。

■その他

- ◎ 会場で、マイクによる質問・意見を言えるようにして欲しい。
- ◎ 議長・議員控室をカウンター（間仕切りはそのまま）にして、市民との対話ができるように改装して欲しい。
- ◎ 請願と陳情を積極的に受け入れて、経過を知らせて欲しい。
- ◎ 行政機関を監視して、住み良い八王子を作って欲しい。
- ◎ 素案について初見だったので咀嚼しきれず、これからの議員の皆さんの真摯な討議に期待する。
- ◎ PR が少なかったと感じる。市内の大学などにはお知らせしたのか？
- ◎ 今回の委員は会派から 1 名ずつの選出ですか？このような会合をもっと市民のお知らせが必要だと思う。
- ◎ 予算を見ると巨額な市税を投入し実現しなければならぬ議案だったのか、考えさせられる。市長、議会は議決を経てのことは承知しているが、果たしてそれは市民サイドからの優先順位として、適切なかどうか。こうした市民の疑問を受け止めることが、より市民に市議会への関心を寄せることにつながると思う。御一考を。
- ◎ 議員の皆さんの熱心なまために敬意を表します。それに対して、市民の集まりが非常に悪く市政に対してちょっと残念。会場には一般市民より、市の職員の数が多かったのは残念。もっと一般市民を集めることを考えるべき。
- ◎ 勉強になった。
- ◎ （この意見交換会の）会議録をホームページで公開して欲しい。
- ◎ 市民への顔見せなのか。自己紹介をして欲しい。個性のわかる話が聞きたかった。会派にこだわるなら、会派明記を原則にして欲しい。次回の議会報告会に期待する。
- ◎ 議員の皆さんが答弁するというのが新鮮。これからの委員間討議に期待する。
- ◎ 政治や議会に知識や興味がないと、この意見交換会への参加は、なかなかできないと思う。この意見交換会の PR をもっとすべきだと感じた。今後も開催してもいいのでは。

- ◎ とても勉強になった。議会と執行機関が条例成立によりますます関わり合いを密にして、多くの市民の望むこと、つまり住民福祉の向上がより図られればと期待している。意見の違う議員も、お互いの接点を探り、市民のための合意形成を執行機関も議会も共に、尽力していただくことを願っている。
- ◎ 素案について丁寧に説明していただきました。ありがとうございます。よい会でした。
- ◎ 参考になった。このような催し物を繰り返して欲しい。
- ◎ 前半の説明は駆け足で、少しわかりにくいところもあったが、後半それぞれに意見・質問に対する回答の中で、よく理解できたものが多かった。多くの議員の方の率直な発言や、条例に対する解説が聞けたのは役にたった。
- ◎ 市民との意見交換会を実りあるものにするためには、争点整理の段階ですべきである。もっと早く情報公開して欲しい。
- ◎ 質問票については事前配付して欲しい。
- ◎ 4月26日（金）の専門家と議員との検討会の場において、市民も発言の機会を設けるべきと考える。
- ◎ やっぱり議員はえらい。
- ◎ 時間通りに無駄のない、スムーズな進行で非常に良かった。議会への理解が深まった。
- ◎ 全体的に急ぎ足の進行のように感じた。もう少し、時間をとって、素案の内容について十分な説明があればさらに良かったと思う。
- ◎ 議会報告会に期待している。
- ◎ このような場で、市民と議員が意見交換をすることで、開かれた議会を目指すという議員の姿勢が伝わった。会派を越えた取り組みとして評価する。
- ◎ 議員と職員ばかりで残念。
- ◎ 議員が真摯に対応、発言していて感銘を受けた。