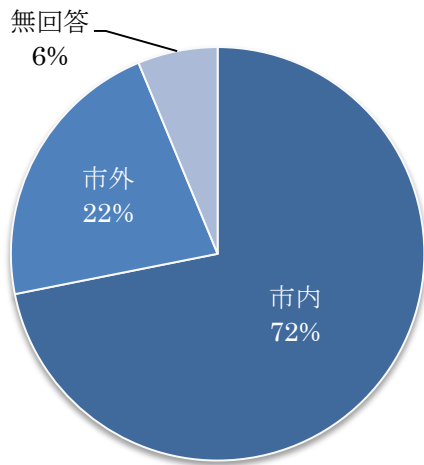


八王子市議会 議会報告会

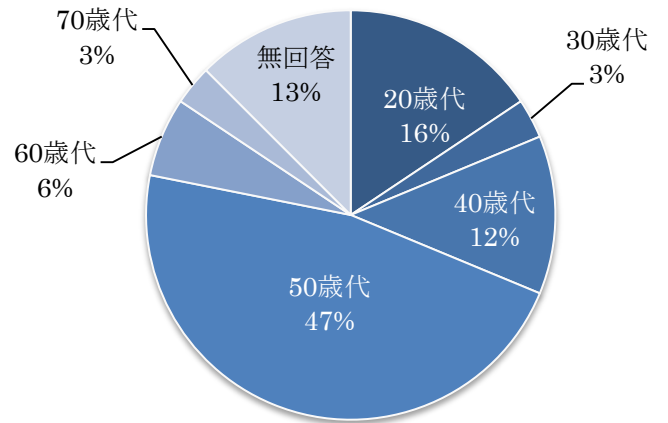
アンケート結果（議会基本条例の検証について）

・アンケート集約数 32件

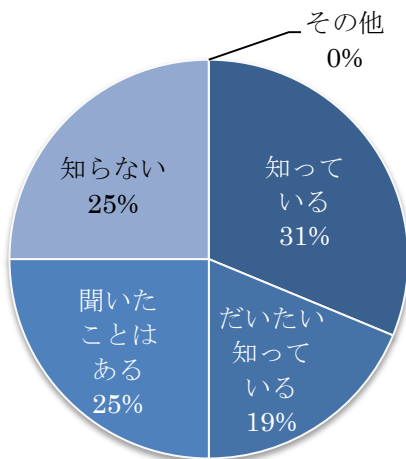
(1) 参加者のお住まい



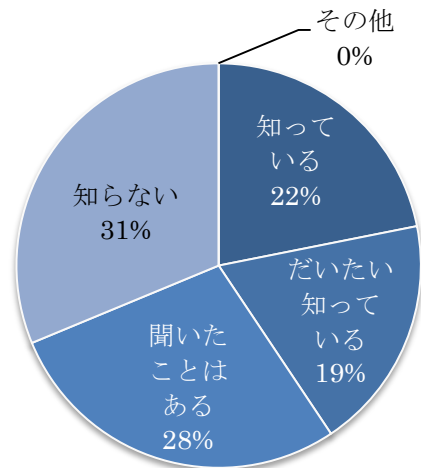
(2) 年代



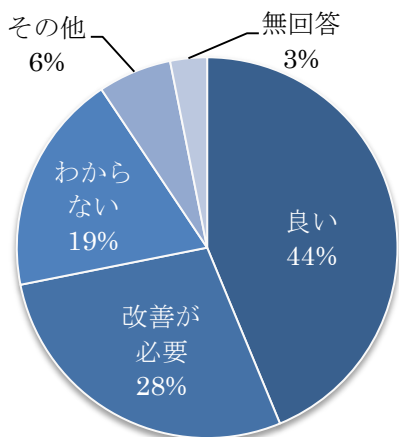
質問① 「八王子市議会基本条例」のことをご存知でしたか？



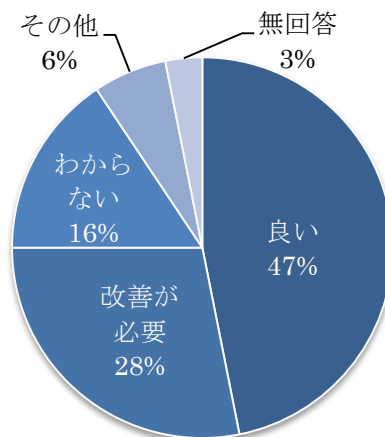
質問② 条例制定後の「議会改革の取り組み内容」をご存知でしたか？



質問③ 「検証方法」について



質問④ 議会改革として「今後取り組む内容」について



質問⑤ その他【自由記述】

<要望>

- ◎市民にどう還元されるのか、もう少し説明がほしい。
- ◎よりいっそう開かれた議会にするため、HP以外にも多くのSNS等を利用していただきたいと思います。
- ◎大学生の点数もきちんと紙のシートに載せてほしい。
- ◎パワポの誤字はちゃんと直してください。
- ◎議会の「見える化」としてHPであらゆる情報を公開するのはとても良いと思うが、市のHPのデザインに魅力がなく、どこに何が書かれているかも非常にわかりづらくなっているため、せっかくそこに公開されていたとしても、市民としてはそこにアクセスしにくいと思うので、市のHPのデザイン等を改善してほしいと思う。
- ◎「議会改革」は必要だと思います。でも市民は毎日の文句ばかりが多く、それを議会へつなげていくことなど考えることもなく過ごしている。それが現実で、市民として税金を払っているのにもっとどうにかならないか。上へ（議会に）つながるようにならないか！私のまわりの市民は無関心というかあきらめ？

<感想>

- ◎条例に基づいて市民にわかりやすく親しみやすい市議会への様々な取り組みを改めて認識できました。検証の方法もきめ細かく市民の納得が得られるものだったと思います。
- ◎ただ、一度議会は見てみたいです。関心がわきました。
- ◎今回初めて市議会基本条例というものがあり、その後、有識者の方々の協力で検証もされていることを知りました。HPなどでほとんど公開されていることも知りましたので、これから自分自身が勉強し八王子市民として条例のことを知っておかなければならないと反省しました。
- ◎前半のパワーポイントの作りが、文章と写真だけではなく、フリー素材等も使い、内容がよりわかりやすくイメージすることができた。

<意見>

- ◎開かれた議会、よく傍聴に行きますが、一問一答は議論しあう感じになっていないので、深まらない気がする。
- ◎議会を傍聴した際、居眠りをしている議員がいたのは傍聴者に対するの侮辱でしかない。
- ◎改選があると、継続性にも疑問が残ります。市民参加と票確保（市民要望のことで）のバランス（議員の覚悟）が必要ですかね？
- ◎外部評価として有識者の方から意見をいただく際には、もう少し多くの方から意見を集めた方がよいと感じました。
- ◎条例評価シートについて目を通しきれない。報告会のお知らせと共に、評価シートもあらかじめ公開していただき、評価シートの中身についても話し合えるようにすべきではないか。

〔自由記述欄から〕

■「検証方法」について

＜要望＞

- ◎ やったかどうかではなく、成果があったかどうかで検証してほしい。
- ◎ 外部評価のコメントもほしい。

＜感想＞

- ◎ 第三者に検証を依頼したのは良いと思う。
- ◎ 有識者の選定は適切と言えるのか？ 評価が3～5だけで済んでおり、元々3以上で無難に済ませようとしていないか？
- ◎ 専門家の選定に疑問。
- ◎ 内部評価ではなく、外部評価を入れたことは良いと思いました。
- ◎ 市民からの評価は？（してもらうのも大変と思いますが…）

＜意見＞

- ◎ 評価シートで、内部評価と有識者の評価があったが、これに加えて市民による評価を入れるべきだと思う。
- ◎ 外部評価の点で、大学教授等からの意見をいただくことは意義があるが、あくまで議会活動の現場に身を置かない立場の方の意見である点については留意されたい。

■ 議会改革として「今後取り組む内容」について

＜要望＞

- ◎ 議会の関心度についてアンケートを取るとのことだが、そもそも関心がない層は不回答になると思われる。必然、回答者の性質が似通ってくると思われる。コスト比として成果が伴うという意味で、そのようなアンケートは意味があるのか？十分に検討してほしいです。
- ◎ そもそも何のために議会改革をするのか最後まで明確にならなかった気がする。改革がどのように市民に還元されるのか、市民にとってどんなメリットがあるのかを具体的に示してほしいと思う。

＜意見＞

- ◎ 費用対効果の検証も必要ではないか？
- ◎ 政務活動費の使用内容の公表をした方がいいのではないのでしょうか。
- ◎ 評価が3でも4でも課題が残されているのだから区別すべきではない。ある3評価より、別の4評価の方が達成度が高くても有用な課題が残ることもある。

＜感想＞

- ◎ 議会基本条例を制定して、議会改革を着実に進められていることは評価できます。
- ◎ 言い訳ばかりで、進歩させない。他の議会を批判しても意味がない。

＜質問＞

- ◎ 会派のあり方については何かありますか？