第 5 回文化振興推進委員会会議録

平成 21 年 7 月 21 日（火）

午後 6：30～8：30

本庁舎 3 階 301 会議室

出席者 委員 別紙名簿のとおり（欠席 五味淵委員、篠本委員、井上委員、西川委員）
事務局 市民活動推進部 峯尾部長
学園都市文化課 青木次長 櫻田主査 大塚 田中

1. 開会

学園都市文化課長

4 月 1 日に人事異動があり、学園都市文化課長として就任した青木正美と申します。よろしく
お願いします。では、会に先立ちまして、市民活動推進部長より挨拶があります。

市民活動推進部長

今年度は計画策定から 4 年目を迎え、市の各所管では計画に基づいた取り組みを進めています。
今回から新しく取り組んだ工夫としまして、重点項目を選び、その進行管理を強化いたしました。

最近の本市の文化振興に関わる出来事として、計画に多文化共生とありますが、八王子国際協
会ができたことがあげられます。また、学園都市づくりを推進していく大学コンソーシアム八王
子が立ち上がりました。

八王子では、これから秋に向けて様々なイベントが行われます。文化連盟の協力を得て第 59
回市民文化祭を開催、11 月下旬からは第 2 回ガスパル・カサド国際チェロ・コンクール in 八
王子が開催されます。コンクール応募者は前回の二倍近くとなっております。

平成 23 年には、JR 八王子駅南口に新市民会館が開館する予定です。今後、市の文化を取り巻
く環境の大きな変化を感じさせるものであります。こうした中におきまして、委員の皆様には今
後も市の文化振興について貴重なご意見ご提言を賜りますようお願い申し上げます。

学園都市文化課長

では、これより第 5 回文化振興推進委員会を始めます。

本日は委員の過半数の出席により、委員会の成立を報告します。

また、伊藤委員が文化連盟の理事長になられたため、新しく作成した名簿を配布します。

学園都市文化課長

前回の会議でも疑問が上がりました進行管理等について、見直しを図りました。そのため、本
日委員の方々に 2 つ決めていただくことがございます。一つは、文化振興計画の各施策ごとの評
価をすること。また、今年度チェックシートで管理する重点項目を選択すること。この二つが今
回の会議で、決めていただきたいこととなります。

計画策定から 3 年たち、見直しや進行状況が芳しくない取組みなどをピックアップして重点的
に進行管理していくことが必要だろうと考えました。重点的に管理したものに関しては、来年度
に評価して、まだ重点項目としていくのか、改善がみられて重点項目からはずすのかを検討しま
す。なお、今回の会議の内容は HP で公開いたします。では、以後の議事進行を会長にお願いし
ます。

これより進行は会長

会長

今回は、通常の進行管理とともに、各所管が行った3か年の事業評価の確認、そして重点項目の選択については委員の方から寄せられた事前の評価より選びます。ではまず、平成20年度の取組み実績の報告をお願いします。

2. 平成20年度取組み状況実績等について

学園都市文化課長

まず、今回の変更点について説明させていただき、その後追加資料1の20年度の進行状況について報告します。

【変更内容について説明】

（事務局）資料1・2に基づき説明

- ・各取組みごとに、3か年の担当課の自己評価が加わった。
- ・各取組みの委員会の評価と本会議で重点項目のピックアップを行う。
- ・進捗状況について前回の会議で、次年度の予定が何を目標しているかわかりにくいというご意見があったので、予定を目標にして詳しい数値がわかれば記入してもらうことにした。

【平成20年度取組み状況実績等について報告】

（事務局）追加資料1に基づき説明

会長

ここまでで質問ありませんか。

では、私から質問させていただきます。事務局から配られた資料の体系図は、施策をフラットに並べられておりますが、この意図はどういうものですか。

学園都市文化課長

計画の全体を見てもらい、評価して欲しかったためです。

会長

今回の資料では、全体がみえないのではないか。

今回、施策ごとに評価をした委員は12名中10名だが、計画について見えない中での評価に興味があるのか。

委員

私もそう思った。自分にはわからない分野について、評価したので、自分のした評価に対してこの評価でいいのかとと思っていた。

委員が多いので、得意分野を委員で分担するのはどうか。

委員

自己評価が甘すぎるのではないか。Cがほとんどない。

事務局が、事前に委員の評価をまとめているが、Bの評価が多く、これで今後の方向を決めるのはいかがなものかと思う。

学園都市文化課長

施策をフラットに見てもらったほうがいいかと思いましたが、もっと項目ごとに資料を一つにつづるなど工夫の仕方ができると思う。今後改善していきたいと思う。

委員

この委員会では、取組みをチェックしながらそれぞれ委員の意見を出していくことが仕事だと

思う。

今回施策を評価するのに、これだけ多くの取組みがあることをまた再認識したところである。

会長

自己評価を評価するのか、それを参考に個別に委員に評価して欲しいのか、わからない。

自己評価が妥当なのかどうかをみるのがいいのではないか。

しかしその場合は統合して市として評価してないのがネック。どこか責任部署が評価して、それをチェックするのが委員会としてよかったのではないか。

学園都市文化課長

専門部会で評価の妥当性をはかっているが、市の意向を決定してはいない。

委員

今後の委員会のあり方として、あまり負荷がかからない、自己評価の妥当性をチェックするぐらいの機能がいいと考える。

委員

どんなに意見を求められても大体評価はBとCになる。

委員

やったことの評価なのか、やったこととその成果の評価なのかわからない。

学園都市文化課長

取り組みの成果について、評価していただけるようお願いした。

3. 3か年の事業評価と重点項目について

(1) 施策ごとの評価について

(事務局) 3か年の事業評価と重点項目について追加資料2・3に基づき説明

会長

委員の評価がまとめられている今の状況が委員の正しい評価だと思うので、絞りこむ必要はないと思う。

委員

皆さん評価のつけ方に温度差があると思う。

この会議で評価を絞り込むと思っていた。

委員

自己評価の評価がAで、委員もAだと達成できていると考えていいのか。

重点項目を選ぶ場合、注目しているものを選ぶのか、進捗状況が悪いものを選ぶのかわからない。

学園都市文化課長

C・Dを中心に重点項目に選んでもらいたい。

会長

その場合、委員が重要だと感じたものとずれがある。

会長

C・Dの重点項目と委員が上げている重点項目があるが、どちらで行くのか。委員の評価は別紙に事前に集計した評価として、今回は重点項目を決めることに重点を置くほうがいい。

委員の方々が重点項目だと思うことを重点項目にピックアップしましょう。

委員

現在なかなか進まない取組みなどがあるのであれば、それを提示していただき、それについて議論していけるといいと思う。

委員

たとえば14番をCにしたが、重点項目には上げていない。

会長

まとめますと、施策ごとの評価については事務局が取りまとめたもので決定します。事務局では、重点項目については、どのくらいの量を考えているか。

学園都市文化長

1 施策に1重点項目を想定していたが、施策のボリュームが大きい小さいがあるので、必ずしもそうなるとは思っていない。

会長

事前に事務局で集計した、委員が選んだ重点項目の中から選んでいくということによろしいか。

委員

1-1と1-5は箱物の充実と大学などとの連携の充実という質が違う二つなので、この項目は二つ選んでいいのではないか。

会長

施策1については1-1と1-5を選びます。

施策2は2-8と2-15の市民大学と教育機関の連携を3人が選んでいる。

この施策も、この委員が多く選んだ二つでよいか。

委員

Cがなければ原則いいと思う。

会長

では2-8と2-15で決めます。

施策3では、3-7の国際理解教育プログラムが一番多い

委員

私は3-10をCで選んだが、いかがか。

会長

C・Dが初め重点項目に選ばれる基準だったので、それを踏まえて選ぶほうがいいか。

委員

3-7は、取り組めば成果がかなり上がるものなのか。

3-10はボランティアなので、市ががんばってもあまり成果が上がるものではないのではないか。

市民活動推進部長

国際協会の登録ボランティアは、まだまだ少ない状況です。

委員

高尾山のボランティアガイドなどもこれから必要とされているのではないか。

市民活動推進部長

市のボランティアと国際協会のボランティアがあるが、現在は国際協会に集約するところである。観光協会と協力するなどの展開をしていきたい。

委員

国際協会が主役だと思うが、3を主にして、10が付随するような形であげることはできないか。

会長

C・Dは無条件ですべて重点項目に上げるということでしょうか。

学園都市文化課長

C・Dの自己評価のものは、すべて重点項目という扱いにします。

会長

ここでは3-7に決めます。

委員

ところで、留学生の助成の申請はどのくらいあるものなのか。

市民活動推進部長

だいたい90名です。

定員の約2倍の応募があり、抽選をしている

会長

次は、4-12と4-9が多いのですが、いかがでしょうか？

4-9はAだからはずしましょう。それでは4-12で決めます。

次は、5-26と5-10が多いですね。

5-26はAなのではずします。

5-10でよいでしょうか。

委員

文化びとを育てるのに子どもたちに芸術を見せることなどが重要だと思った。

会長

5-10で決まりですね。

次は、6-2でよろしいか。

情報ネットワークの充実を上げている方もいますが、6-2に絞ります。

次の施策は完了とAなので無していきます。

次の施策は、いかがでしょうか？

委員

8-4を選んだのですが、学術的な人を養成していくのが良いのではないか。

委員

郷土資料館で説明できる人が限られている。

会長

専門的知識を持った職員の育成が良いのではないか。

学園都市文化課長

現在も、潜在的な能力がある人が多いと思う。

委員

改革すればいい人材が大勢いると思う。

会長

では8-4を選びます。

次は、9-11が多いが、こちらでよろしいか。

委員

商店街の協力など状況はいかがか。

(事務局)(進捗状況を説明)

委員

ぜひ空き店舗など有効利用をして欲しい。

会長

では、9-11 を選びます。

委員

D の 9-8 は、今の時代、学校の校門もロックされて入れなく、なかなか難しいと思う。

事務局（学校開放の説明）

会長

では、9-8 も入れます。

次に、10-12 が多いですが、選んでよろしいか。

委員

よいと思う。

委員

次の施策の D 評価の 11-2 は、企業メセナが関係してくると思うが、今の状況では今度も D になるだろう。

委員

しかし常に進めていかなければいけない取り組みだと思う。

会長

では、11-1 と 11-2 を重点項目にしてよいか。

特に意見はないようですので、11-1 と 11-2 を上げます。

見にくいので資料は同じページになるようにして欲しい。

では次、12-1 が多いですね。

12-7 が C 評価です。

12-1 の国際交流推進特使は効果はありましたか。

市民活動推進部長

本市の HP で自国のことを紹介したり、高齢者の施設へ伺ったりなどの活動をしている。

会長

では、12-1 を重点項目にあげます。

次は、13-6 と 13-9 が多くの委員選ばれていますがいかがでしょうか。

委員

地元企業と協力していく必要があるので 13-9 でいいのでは。

会長

では 13-9 を重点項目にあげます。コンソーシアムも進んでいきますからね。

次、これは例の条例ですね。

市民活動推進部長

現在計画は出来ているので、タイミングを捉えて策定していきたい。

会長

では、重点項目にあげます。

今までの重点項目をまとめます。

・1-1・1-5・2-8・2-15・3-7・4-12・5-10・6-2・7 無し・8-4・9-8・9-11・10-12・11-1・12-1・13-9・14-1。

C と D は 6-8・9-11・11-2・14-1 になります。

では以上で終了します。

その他の報告

学園都市文化課長

SAN KAN ラリーの案内

夢美術館の展示案内（ガンダム）

第2回ガスパール・カサド国際チェロ・コンクール n 八王子のチラシ及びレキエプロス

会長

他になければこれで閉会します。ありがとうございました。