

市民参加を考える市民フォーラム」結果概要

参加者数 55名

男 35名 (事前申し込み 有 18名 ・ 無 17名)
 女 20名 (事前申し込み 有 9名 ・ 無 11名)

地域別参加者数一覧

| 地域 | 町名 | 男 | 女 |
|--------------------------|-------|----|----|
| 中央地域 12名 (男5/女7) | 清川町 | 2 | |
| | 元本郷町 | 1 | |
| | 平岡町 | 1 | |
| | 大和田町 | 1 | |
| | 暁町 | | 1 |
| | 小門町 | | 1 |
| | 千人町 | | 1 |
| | 寺町 | | 1 |
| | 子安町 | | 1 |
| | 中野上町 | | 1 |
| | 元横山町 | | 1 |
| 北部地域 4名 (男2/女2) | みつい台 | 1 | |
| | 大谷町 | 1 | |
| | 石川町 | | 1 |
| | 久保山町 | | 1 |
| 西部地域 9名 (男7/女2) | 西寺方町 | 2 | |
| | 横川町 | 2 | |
| | 檜原町 | 1 | |
| | 元八王子町 | 1 | |
| | 上壺分方町 | 1 | |
| | 川町 | | 1 |
| | 下恩方町 | | 1 |
| 西南部地域 12名 (男7/女5) | 長房町 | 1 | |
| | 狭間町 | 1 | |
| | 寺田町 | 1 | |
| | 高尾町 | 1 | |
| | 初沢町 | 1 | |
| | 散田町 | 2 | 2 |
| | 裏高尾町 | | 1 |
| | 狭間町 | | 1 |
| | 櫛田町 | | 1 |
| 東南部地域 11名 (男10/女1) | 片倉町 | 2 | |
| | 北野台 | 4 | |
| | 絹ヶ丘 | 2 | |
| | 長沼町 | 1 | |
| | 小比企町 | 1 | |
| | 北野台 | | 1 |
| 東部地域3名 (男1/女2) | 松木 | 1 | |
| | 南大沢 | | 2 |
| | 不明 | 3 | 1 |
| | 合計 | 35 | 20 |

フォーラム開催の周知に要した経費等
チラシの配付

| | |
|----------------|-----------|
| 配付総数 (17,580枚) | 約 8,600円 |
| 郵送料 (550団体) | 約110,000円 |
| 合計 | 約118,600円 |

- (内 訳) ・公共施設へ配付 1,000枚
 ・町会自治会への郵送 16,000枚(郵送料:約11万円)
 ・その他 580枚(タウンミーティング等)

その他

| | | |
|---------------------|---------|------------------------------|
| 広報はちおうじ、八王子駅北口河川情報版 | 5月1日 | 発行約20万部 |
| ホームページアップ | 5月2日 | |
| タウン紙 | ショッパー | 5月18日 |
| | アサヒタウンズ | 5月18日 |
| | もしもし新聞 | 5月25日 |
| 市政記者クラブへのパブリシティ | 5月18日 | 29社 大手 15社 地方紙、専門紙 14社 |

使用した主な備品等

- ・再生紙 500枚 (配布資料等) ・サインペン・マジック
- ・模造紙 10枚
- ・ポストイット 約200枚

開催準備に要した主な時間

| | | |
|---------|-----------------|---------|
| 準備委員打合せ | (委員4人+3人)×2時間 | = 14時間 |
| 副委員長打合せ | (委員1人+2人)×2時間 | = 6時間 |
| チラシ配付 | 2人×3時間 | = 6時間 |
| チラシ郵送 | 7人×4時間 | = 28時間 |
| 資料作成等 | 2人×4時間 | = 8時間 |
| 前日の会場準備 | 6人×1時間 | = 6時間 |
| 当日の従事 | (委員12人+16人)×5時間 | = 140時間 |
| 合計 | | 208時間 |

- 参考 会場使用料: 労政会館 22,300円(定員240名 9:00~17:00)
 クリエイトホール 26,800円(定員170名 9:00~17:00)

市民参加 アンケート 集計

アンケート回収数 38件（総参加者数 55名、回収率69%）

| | 10歳代 | 20歳代 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳代 | 80歳代 | 計 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| 男 | | 4 | | 1 | 1 | 10 | 9 | | 25 |
| 女 | 1 | 4 | | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 13 |

これまで市のホームページをご覧になったことがありますか

- 1. はい・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 16
- 2. いいえ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 21

問1 本日の「市民参加を考える市民フォーラム」については、何でお知りになりましたか？（複数回答）

- 1. 広報はちおうじ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 8
- 2. ホームページ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 3
- 3. 公共施設でのポスター、チラシ・・・・・・・・・・・・ 5
- 4. 回覧板・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 10
- 5. タウン紙・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 0
- 6. 新聞記事・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 0
- 7. 知人から・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 15
- 8. その他・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 2

（市民活動支援センター、シニア元気塾コーディネーター講座）

問2 本日のフォーラムについて

基調報告

- 1. 良くわかった・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 10
- 2. だいたいわかった・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 11
- 3. 良くわからなかった・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1

ワークショップ

- 1. 良かった・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 16
- 2. まあ良かった・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 11
- 3. 普通・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 6
- 4. 良くなかった・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 0

発表・総括

- 1. 良かった・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 17
- 2. まあ良かった・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 9

- 3 . 普通 7
- 4 . 良くなかった 0

全体を通じて

- 1 . 良かった 14
- 2 . まあ良かった 13
- 3 . 普通 5
- 4 . 良くなかった 0

問3 「市民参加のしくみづくり」にむけた市の取り組み状況について

- 1 . 良くわかった 2
- 2 . ある程度わかった 22
- 3 . どちらともいえない 6
- 4 . 良くわからなかった 3

問4 今後の市政への参加状況について

- 1 . これまでも参加してきたが、今後も積極的に参加したい 9
- 2 . これまで参加しなかったが、今後は積極的に参加したい 14
- 3 . 機会があれば参加したい 11
- 4 . あまり参加しないと思う 1
- 5 . 参加したいと思わない 0

問5 本日のフォーラムについてのご意見、ご感想等についてご自由にお書きください

1 グループ

- ・ 個人的見地の立場から意見を言う方が多かった。そうではなくて、公のための前向きな話し合いをする姿勢を市民みんなが持つ必要があると思う。
- ・ 意見発表が多いため、取りまとめがしにくかったので、今後はどのような意見か事前に取りまとめた後開催したらどうか。
- ・ 今日のフォーラムが、どのように生かされるのか。
- ・ 想像以上の多くの市民が参加してよかった。熱心な人ばかりとの印象です。
- ・ ワークショップの5つのグループの内1つに参加したけれども、それはそれなりに活発な提言、意見が出されて参考になりました。
- ・ 市の各種政策決定の仕組みが、よく分らない。前段で各種の政策決定の現状について説明があってしかるべきだったのではないかと。そうしないと、議会との役割分担が見えてこない。
- ・ 具体的に自分自身で何ができるのか、行政にどうアプローチすれば動いてくれるのか分らなかった。

2 グループ

- ・ 多様なテーマで話しあわれたが、何がまとまった意見となるのでしょうか。そして、どのように検討会に反映されるのでしょうか。
- ・ 委員長の言う市民自治のリテラシーをもった人だけが、市民参加が可能となるのはおかしい。どんな人でも、参加が可能となることが必要。
- ・ 参加者の幅がある状態での議論としては、よかったのではないかと思う。できれば、議論を掘りさげるための時間が欲しかった。
- ・ 最後の質問時間の意見に一言
いいこと言っても役所が対応できないという役所の人発言はけしからん。そんな姿勢だから改善しないのだ。もしそういう意識があるなら、何のためにこのフォーラムを開いたのか疑問だ。やるだけ時間のムダではないか。
- ・ 西田部長のあいさつは力強く感銘を受けたが、本当にそうなるようにするには、市民のかかわりが必要なのだろうなと思います。
- ・ 大変よい試みだったと思います。
- ・ グループ内での話し合いが大変よかった。
- ・ このような会は、コーディネーター力、発表力が重要です。ご配慮を。プロでなくてよいからセミプロを。
- ・ テーマをもった意見交換ができてよかったです。
- ・ 今後は、自分の関わり方について考え、実行していこうと思います。
- ・ もっと行政の方に参加してもらい、行政の声が聞きたい。

3 グループ

- ・ 自分の無力さをしみじみ感じました。
- ・ 人の言いなりに真面目に生きて来た事に、恥かしく思いました。これから市民参加できるよう、自分の意見が言えるよう生きていきたいと思います。本当に参考になりました。
- ・ 積極的な意見で、今後の市役所の政策に非常に参考になると考える。
- ・ 討論したことに意義があった。
- ・ 市民がより興味を持てるように、取り組んでいって欲しいと思います。

4 グループ

- ・ フォーラム開催までの市民参加が、もっとあるべきであった。
- ・ 本日のフォーラム自体は、有益・有意義だったと思う。

5 グループ

- ・ 市役所が身近に感じた。
- ・ 参加者が多かったことは、市民として喜ばしいことだった。

- ・ はじめての参加だったので、よりわかりたかった。
- ・ 広報にもっと目を通そうと思う。
- ・ 知人に勧められて参加したが、主題に対する確立した意見も持たずに参加してしまっただ。
- ・ 今回のフォーラムに参加したことが、市民参加の第一歩でした。
- ・ 今回のテーマ、皆様のご意見を心に留め、市民参加の意識を自分の中で高めていきたいと思ひます。今回は傍聴者でした。
- ・ 幅広い参加者（市民、職員、議員）で意見交換ができてよかった。今後につなげてほしい。いえ、つなげたいと思ひます。
- ・ 方向がよく分からなく、土台を共有していない人が話すには状況設定が不十分。
- ・ 参加の定義をきちんとしないと、議論の発展は難しい。本や論文に書いてある文言が多くて、本当の八王子の問題の所在はよくわからなかった。
- ・ こういった場があることは非常に大切だと思ひますが、正直職員以外の方にとって利益があったのか疑問です。
- ・ 男女比、年齢比はとてもよかったと思ひます。「市民」への還元が、このフォーラムを主催された方の義務だと思ひています。

その他

- ・ 大変ありがたく、有意義なスタートであったと思ひております。
- ・ 今後益々の発展をお祈りします。
- ・ 有意義な会合だったと思ひます。
- ・ 参加者が真剣で、八王子も変わりつつあるという感じを深めた。
- ・ 有意義であった。もっと市民が参加できる場をつくってください。
- ・ もっと数を増やさないと言に合わないよ。
- ・ 様々な方が参加し、活発な発言があり有意義だった。
- ・ グループの司会役に、もう少し全体を見る力のある方を選ぶべきでは。

問6 市民参加条例制定へのご意見等についてご自由にお書きください。

1 グループ

- ・ 最終案ができたなら、今一度、発表前にフォーラムを開催することを希望する。
- ・ 行政があまりやらないことも、一つ的手段です。どこまで市民にまかせることができるか。
- ・ 大筋は賛成です。
- ・ どういう事務事項（例：ごみ袋の価格、都市計画の決定変更、介護保険料、他）について
 - ・ どういう方法で市民が意見を表明し（例：市民投票、他）
 - ・ その意見をどのように採用するのか（参考意見、決定に当って実現性、重要度

に応じて、他)

～ を誰にも分かりやすく条例化しないと、役に立たないのではないか。

2 グループ

- ・ 市民の規定は、子ども～高齢者、女性、外国籍の人等、この地域に住む全ての人を対象とすべき。
- ・ 行政の市民参加を生かすシステムについても、条例外で言及してほしい。
- ・ 具体的な内容より、市民参加の規範的な所に重きをおいた方がよいと思う。具体的なことは、この基本をベースにさらにつめればよいと思う。
- ・ 市の職員の大部分は、八王子市民であろう。市民自治を理解する市民を育てること。これは長期間の継続的とりくみが必要。「市民自治講座」を市民主体で立ち上げたい。ぜひ市と協働でとりくみたい。
- ・ 条例の実施状況の評価基準をつくり、市民に公表してほしい。
- ・ 先行して指標の問1は複数回答データ収集してみてもどうか。参加件数何件、取上げ件数
- ・ 「現在の市役所は、縦割り行政。それをカバーする市民参加で横割りの強化ができ、市として活性化する。」という言葉コンセプトに入れてほしい。
- ・ 「市民参加」という言葉から、変えていく必要もあると思います。地域に多くの人が愛着をもてる仕組みづくりが、最も大切な気がしました。
- ・ 素晴らしい条例だと思います。八王子市の取り組みは、私の地元の取り組みよりかなり見えやすく、活発なものです。もっともっと詰めていき、よりよいまちづくりを進めていってもらいたいし、私自身も参加していきたい。

3 グループ

- ・ 条例の主旨は非常によいが、具体的な運用になった場合の問題点を明確にし、運用実績に基づいた改善を基に、制定されることを望む。

4 グループ

- ・ これ以降、更なる市民の参加、検討を経ての市民参加条例の作成、提言、実行を期待する。

5 グループ

- ・ 市民からの意見を実現できるような行政にしてほしい。
- ・ 市民参加が、地域ごとにできたらいい。
- ・ 情報公開、人材育成を進めてほしい。
- ・ 市民が参加した結果をフィードバックして、「参加すること(楽しさ、充実感)」を実感できる仕掛けをつくとよい。
- ・ 情報公開と市民組織を、もっと活用して進めてください。

- ・ 初めて日本で直接参加が制定された時、それはアメリカで活用されていた local media の存在が基盤として考えられていました。情報公開の多様化は、市民参加を促進させます。そういう動きをまずはつくる必要があります。
- ・ 今後も積極的に参加します。

その他

- ・ 箕面市の条例を見て、八王子市も条例の有無に拘らずこの程度はやっているなと思いました。それだけに、八王子市の条例への期待も大です。また、市民委員の65歳という年齢のしぼりは、今の高齢化社会にはそぐわないと思います。是非ご検討ください。
- ・ 市民の声に耳を傾ける柔軟性を、是非盛り込んで欲しい。
- ・ 策定に際してのお願い
 - 「市民がやること」「行政がやること」を明確に。そして、市民がやることをたくさん記入してください。
 - 策定は、市民委員と行政が協働で最後まで。市民が6ヶ月検討したら、あとを市に渡して行政でまとめていくやり方はまずい。策定ができあがる最後まで、市民委員がかかわってほしい。
 - (つくった後) 実行が最重要です。進捗状況を市民もいっしょに確認するしくみを。例えば、各課長から進捗状況をきく日を設ける。年1・2回程度。
 - をやっている、うまくいっている例がすでにあります。
- ・ 条例が足かせにならないようにしてほしい。
- ・ 市民、行政、議会の役割と関係を明確にした上で、できるだけ活発な市民参加を促進する条例にしてほしい。

「市民参加の概念」イメージ図

市民 (まちづくりの主体)

町会・自治会、NPO、事業者、その他各種組織を含む

情報提供

参加結果の
フィードバック

環境整備

市民参加

参加 参画

市民参加条例

市政の運営

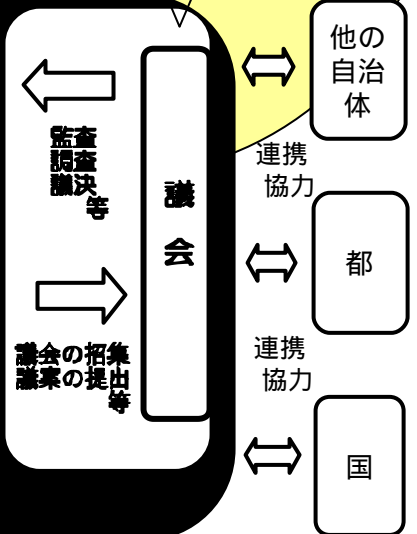
計画・立案

評価・見直し

実施

市長、教育委員会など

情報の共有



個性ある地域社会の創造

今後の検討スケジュール案（平成18年6月3日現在）

| 開催日時 | | 回数 | 主な内容 |
|------|-----|---------------|---|
| 1月 | 26日 | 10～12時 | 第1回 委員就任依頼状交付 委員・事務局氏名紹介 委員長・福委員長選出 委員自己紹介 会議の公開について 検討の進め方について |
| 2月 | 18日 | 10～12時 | 第2回 会議録の公開について 会議資料の取扱いについて フリートーキング 話題：市民参加条例等の制定状況・内容事例 |
| 3月 | 4日 | 10～12時 | 第3回 第1回委員会会議録の最終確認 フリートーキング 話題：・八王子市の政策過程について ・議会と行政の関係について |
| | 18日 | 10～12時 | 第4回 第2回委員会会議録の最終確認 フリートーキング 話題：・八王子市の市民参加状況 ・事業事例 ・審議会等の状況、選挙投票率の状況 ・各委員提出のペーパーから |
| 4月 | 8日 | 10～12時 | 第5回 第3回委員会会議録の最終確認 今後の検討の進め方について 市民フォーラムの開催について |
| | 15日 | 10～12時 | 第6回 第4回委員会会議録の最終確認 論点整理 についての議論 ・「市民参加」の定義について ・参加する「市民」の定義について ・条例の「かたち」について 「市民参加を考える市民フォーラム」の企画案について |
| 5月 | 13日 | 14～16時 | 第7回 第5・6回委員会会議録の最終確認 「市民参加を考える市民フォーラム」について 論点整理についての議論 ・「市民参加」のイメージ図 ・市民と行政との情報共有について |
| 5月 | 27日 | 13時30分～16時30分 | 「市民参加を考える市民フォーラム」開催 |
| 6月 | 3日 | 10～12時 | 第8回 論点整理に沿った集中審議 |
| | 10日 | 10～12時 | 第9回 論点整理に沿った集中審議 |
| | 17日 | 10～12時 | 第10回 論点整理に沿った集中審議 |
| | 26日 | 10～12時 | 市議会総務企画委員会所属議員との意見交換会 |
| 7月 | 1日 | 9～11時 | 提言案の検討 |
| | 15日 | 10～12時 | 提言書の確定 |

ゴシック記載部分は確定日程、その他は変更の可能性あり